



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ เทคนิคการแพทย์ ภาควิชา -
 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MTH 308	สัมมนาทางเทคนิคการแพทย์	1(0-3-2)
	(Medical Technology Seminar)	
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	MTH 311 เคมีคลินิก 1, MTH 325 โลหิตวิทยา 1, MTH 334 แบคทีเรียทางการแพทย์, MTH 341 วิทยาศาสตร์การบริการ โลหิต 1, MTH 352 เทคนิคปรสิตวิทยาทางการแพทย์, MTH 361 วิทยาภูมิคุ้มกันพื้นฐาน	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	11, 12, 13, 14	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.สวรรยา พงศ์ปริตร ผศ.บจรีชัย จันทราภาณุกร รศ.ดร.สิริมา กิจวัฒน์ย อ.รุ่งนภา วีระมโน ผศ.ดร.อภิชัย ศรีเพียร ดร.อัญชลี ตันสมบุญ อ.พรทิพย์ เพลินศิลป์ ผศ.ดร.เจนจิรายุทธ เนตรสว่าง	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.สวรรยา พงศ์ปริตร ผศ.ดร.กันทิมา ชูแสง	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

ดร.อรนันท์	พรหมมาโน	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.พิศิษฐ์	นามจันทรา	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.บาจริย์	จันทราภาณุกร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
รศ.ดร.วิมล	ชอบชื่นชม	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.อังสนา	โยธินารักษ์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
รศ.ดร.สิริมา	กิจวัฒน์ชัย	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
รศ.ดร.เฟื่องฉัตร	จรินทร์ชนันต์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
รศ.ดร.กาญจนา	สุริยะพรหม	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.จิราภรณ์	เกตุดี	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.อรอุมา	สร้อยจิต	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.เครือวัลย์	คุ้มครอง	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.อดุลย์	บุญเฉลิมชัย	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.สุพัตรา	วัฒนสาธิตอาภา	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.นิภาพร	เทววงศ์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
อ.วรางคณา	เล็กตระกูล	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.สุดาภรณ์	เก่งกา	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.อุษณีย์	ทรัพย์เจริญกุล	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.ศิริพร	โคขุนทร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.เจนจิรีย์	เนตรสว่าง	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
รศ.ดร.ปรียาภรณ์	โมนะตระกูล ศรีเพียร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.อภิชัย	ศรีเพียร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.อัญชลี	ต้นสมบูรณ์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.จตุรวัฒน์	ปวิณวงศ์ชัย	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ว่าที่ร้อยตรี เฉลิมพล	แก้วใจ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.นราวัลลภ	แก้วทวี	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
อ.รุ่งนภา	วีระมโน	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
อ.พรทิพย์	เพลินศิลป์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.ภูมิภัสส์	พุทธผดุงวิพล	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.สมพล	แพรพันธ์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ผศ.ดร.นิติธญา	ชาวชายโง	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.สุพิชฌาย์	อัครวิสงษ์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
ดร.ศรัณย์ธรรม์	ภูริจารุยางกูร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ

ดร.ปฏิพัทธ์	ทินวัง	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.สุจินดา	ทรงไธรย์	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.อุทัยพร	สิงห์คำอินทร์	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.อินทอร	กุลมา	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.สิรินาถ	จิรวัดนาวาทย์	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.ปฐมพงศ์	เวศอุไร	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ
ดร.นาดีญา	หมัดอาดัม	☒ อาจารย์ประจำ	☐ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต
วันที่จัดทำ 20 สิงหาคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3.ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน: คุณธรรม จริยธรรม					
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
1.2	ซื่อสัตย์ มีวินัย ตรงต่อเวลา และ ความรับผิดชอบต่องานของตนเอง วิชาชีพ สังคม และสิ่งแวดล้อม	- การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างโดยเข้าสอนตรงต่อเวลา - การยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และเป็นตัวอย่างให้กับนักศึกษาอื่นๆ ให้มีกำลังใจกับการทำความดีงาม	✓ ✓		
การเรียนรู้ด้าน: ความรู้					
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
2.1	สามารถอธิบายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	- บรรยายโดยใช้หลักการพื้นฐานทางทฤษฎีและการอภิปรายกลุ่ม	✓		
2.2	สามารถอธิบายทฤษฎี หลักการ และมีทักษะในการปฏิบัติทางวิชาชีพ เทคนิคการแพทย์	- ให้นักศึกษาหาบทความ รายงานการวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาสรุปและนำเสนอผลการศึกษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน - ให้นักศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ เช่น หนังสือ หรือ internet และอภิปรายกับอาจารย์ที่ปรึกษา	✓ ✓		

2.4	● สามารถอธิบายถึงกระบวนการวิจัย	- ให้นักศึกษาได้ทำการฝึกสืบค้นข้อมูลจาก website ที่ได้รับการยอมรับในการสืบค้นทางการแพทย์ เช่น PubMed เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ และกระบวนการวิจัยเพิ่มความรู้ทักษะทางวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้และต่อยอดความรู้ในด้านนั้น ๆ ได้	✓		
-----	---	--	---	--	--

การเรียนรู้ด้าน: ทักษะทางปัญญา

●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
3.1	● สามารถสืบค้นวิเคราะห์และเลือกใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อการสังเคราะห์ การพัฒนาและการแก้ไขปัญหา	- ให้นักศึกษาได้ทำการฝึกวิเคราะห์ข้อมูล และฝึกวิจารณ์ผลงานวิจัยที่กำลังทำการศึกษา - ให้นักศึกษาฝึกใช้สื่อ PowerPoint หรือ Canva ในการนำเสนองานหน้าชั้นเรียนเกี่ยวกับประเด็นสำคัญของความรู้ที่ได้จากงานวิจัยที่สืบค้นได้ - ให้นักศึกษาอภิปรายใน แต่ละประเด็นที่ไม่ชัดเจน และให้ฝึกค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม หรือสืบหาข้อมูลย้อนกลับ เพื่อเพิ่มความเข้าใจ	✓	✓	✓

การเรียนรู้ด้าน: ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
4.1	● มีมนุษยสัมพันธ์ดี และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างจากผู้อื่น	- ให้นักศึกษาเรียนรู้การทำงานร่วมกัน การยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันของเพื่อนร่วมทีม และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น อาจารย์ เพื่อน ๆ กลุ่มอื่น	✓		
4.4	● มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และผลการปฏิบัติงาน	- ให้นักศึกษาเรียนรู้การทำงานร่วมกัน และการแบ่งงานกันรับผิดชอบภายในกลุ่มโดยนักศึกษาต้องเข้าใจภาพรวมทั้งหมดของบทความวิชาการด้วย	✓		
การเรียนรู้ด้าน: ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
5.1	● สามารถนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สถิติและข้อมูลเชิงประจักษ์ มาใช้วิเคราะห์ วิจัยหรือแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพได้	- มอบหมายงานให้มีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และกระตุ้นกระบวนการคิดเชิงบูรณาการความรู้	✓		
5.2	● มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในการ	- มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก Website สื่อการสอน e-Learning และทำรายงาน	✓		

	สื่อสาร การแสวงหา ความรู้ การจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศ	โดยเน้นการอ้างอิง จาก แหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ - แนะนำโดยใช้รูปแบบและ เทคโนโลยีที่เหมาะสม	✓		
5.4	● สามารถอ่าน เอกสารวิชาการ ภาษาอังกฤษได้อย่าง เข้าใจ	- ให้คำปรึกษา หลักการการ อ่าน และแปลวารสาร ภาษาอังกฤษ และสามารถมี ทักษะในการนำเสนอได้ อย่างเข้าใจ	✓		

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	อ้างอิงจากข้อที่ 3 เรื่องประสิทธิผลของวิธี สอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจาก มาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 4.4, 5.1, 5.2 และ 5.4 ส่งผลให้ผู้เรียนมี ความซื่อสัตย์ มีวินัย สามารถอธิบายศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต และพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพ และมีทักษะในการ ปฏิบัติงานทางวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ สามารถสืบค้น วิเคราะห์ และเลือกใช้ ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้อย่างถูกต้องตาม หลักวิชาการ เพื่อการสังเคราะห์ การพัฒนา และการแก้ไขปัญหา มีความรับผิดชอบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ สามารถนำความรู้ทาง ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ สถิติ และข้อมูลเชิงประจักษ์ มาใช้วิเคราะห์ วิจัย หรือแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานใน สาขาวิชาชีพได้ มีความสามารถในการใช้	

	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งสามารถอ่านเอกสารวิชาการภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ	
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	อ้างอิงจากข้อที่ 3 เรื่องประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 2.4, 3.1 และ 5.1 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ สามารถอธิบายถึงกระบวนการวิจัย การสืบค้นวิเคราะห์ และเลือกใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อการสังเคราะห์ การพัฒนา และการแก้ปัญหา รวมทั้งสามารถนำความรู้ทางทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสถิติและข้อมูลเชิงประจักษ์ มาใช้วิเคราะห์วิจัยหรือแก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพได้ ซึ่งนำไปใช้ต่อยอดสร้างนวัตกรรมได้	
3. ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	อ้างอิงจากข้อที่ 3 เรื่องประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2, 4.1 และ 5.2 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีความ ซื่อสัตย์ มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีมนุษยสัมพันธ์ดี และยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างจากผู้อื่น มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บ ประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งสำคัญในการพัฒนาตนเองให้ทันยุคสมัยต่อไป	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 5 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ คน
6. สัดส่วนของการประเมินผล

วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	สัดส่วนของการประเมินผล (ร้อยละ)
● การนำเสนอ	70
● การทดสอบ quiz	8
● เวลาในการนำเสนอ	2
● การเข้าเรียน	3
● การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	6
● การทำงานเป็นทีม	3
● การเขียนบทคัดย่อ (เฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา)	3
● ความรับผิดชอบ (เฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา)	5

7. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	2	40.0
B+	3	60.0
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
D	-	-
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
W	-	-
รวม	5	100.0

8. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

-

9. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

9.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

9.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

10. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา	นักศึกษามีความพยายามและสามารถพัฒนาตนเองเพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอและเรียนรู้พัฒนาทักษะเพิ่มเติมได้

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การตรวจสอบการให้คะแนนและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาได้ร่วมกันตรวจสอบการให้คะแนนของอาจารย์ผู้ร่วมสอนจากหลักฐานการให้คะแนนของอาจารย์และทวนสอบการรวบรวมคะแนนเป็นที่เรียบร้อย
แบบสำรวจ/แบบสอบถาม	ดำเนินการสำรวจการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้ร่วมสอน ดังแสดงในหมวดที่ 5
การวิพากษ์ผลการเรียนรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ได้รับการทวนสอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา คณะกรรมการบริหารของคณะเทคนิคการแพทย์ และคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และสรุปผลให้เป็นไปตามที่เสนอ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา รายละเอียดดังแสดงในตาราง

นักศึกษา 5 คน ตอบแบบสอบถาม 2 คน คิดเป็น 40.0 %

รวมค่าเฉลี่ย = 5.00 และ SD = 0.00 แสดงว่า คะแนนในด้านต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาปี 4				
ภาคเรียนที่ S ปีการศึกษา 2569				

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน				
	เพศ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ	
	ชาย	0	0.0	
	หญิง	2	100.0	
	รวม	2	100.0	
ตอนที่ 2 การประเมินการเรียนการสอนสภาพจริง				
ช่วงคะแนน Likert 5 ระดับ				
1.00-1.49 = น้อยที่สุด , 1.50-2.49 = น้อย , 2.50-3.49 = ปานกลาง , 3.50-4.49 = มาก , 4.50-5.00 = มาก				
ประเด็นวัดความพึงพอใจ			MTH308 สมมนาทางเทคนิค การแพทย์	
			Mean	SD
ด้านผู้สอน				
1. แนะนำแนวการสอน การวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน			5.00	-
2. ความรู้ ความสามารถของผู้สอน			5.00	-
3. ความมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน			5.00	-
4. บุคลิกภาพโดยรวมของผู้สอน			5.00	-
5. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการสอน			5.00	-
เฉลี่ย			5.00	-

ด้านเนื้อหา				
6. ความน่าสนใจ ทันสมัยของเนื้อหา			5.00	-
7. ความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์			5.00	-
8. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ			5.00	-
9. การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เรียนในเนื้อหา			5.00	-
เฉลี่ย			5.00	-
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
10. บรรยายกาศการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน			5.00	-
11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พร้อมแนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม			5.00	-
12. พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์			5.00	-
13. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			5.00	-
14. รูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ			5.00	-
เฉลี่ย			5.00	-
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน				
15. มีเอกสารสื่อประกอบในการเรียนรู้			5.00	-
16. มีการใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบมาใช้ในการเรียนการสอน (สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์)			5.00	-
17. มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน			5.00	-
เฉลี่ย			5.00	-
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน				
18. มีการวัดผลทั้งก่อนและหลังเรียน			5.00	-
19. วิธีการวัดผลสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา			5.00	-
20. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย			5.00	-
21. ข้อสอบครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา			5.00	-
22. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส			5.00	-
เฉลี่ย			5.00	-
รวมค่าเฉลี่ย			5.00	0.00
ข้อเสนอแนะ				
ไม่มี				

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ผู้ร่วมสอน รายละเอียดดังแสดงในตาราง

อาจารย์ผู้ร่วมสอน 41 คน ตอบแบบสอบถาม 21 คน คิดเป็น 51.21 %

รวมค่าเฉลี่ย = 4.62 แสดงว่า คะแนนในด้านต่าง ๆ เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจที่สุด

แปลผลโดย ช่วงคะแนน Likert 5 ระดับ

1.00 - 1.49 = ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง, 1.50 - 2.49 = ไม่พึงพอใจ, 2.50 - 3.49 = ปานกลาง, 3.50 - 4.49 = พึงพอใจ, 4.50 - 5.00 = พึงพอใจที่สุด

หัวข้อ	Mean	SD	แปลความหมาย
1. การจัดกลุ่ม 3 คน และ 2 คน โดยคณบดีนักศึกษาตามผลการเรียนรายวิชาบังคับก่อน, class GPA, ผลการเรียนภาษาอังกฤษ เหมาะสมหรือไม่	4.67	0.48	พึงพอใจที่สุด
2. การทำงานร่วมกัน 2-3 คน ทำให้นักศึกษาเรียนรู้การทำงานเป็นทีมเพิ่มขึ้นหรือไม่	4.76	0.44	พึงพอใจที่สุด
3. การให้อาจารย์ทุกท่าน ได้รับนักศึกษา 1-2 กลุ่ม เหมาะสมหรือไม่	4.57	0.75	พึงพอใจที่สุด
4. การที่ในปีนี้อาจารย์บางท่าน ได้นักศึกษา 1 กลุ่ม บางท่านได้ 2 กลุ่ม ในปีถัดไป ควรสลับให้อาจารย์ที่เคยได้ 1 กลุ่มในปีนี้ ต้องได้ 2 กลุ่ม ในปีถัดไป และวนให้อาจารย์ทุกท่านมีโอกาสได้ 1 บ้างหรือไม่	4.95	0.22	พึงพอใจที่สุด
5. การปรับให้วิชา MT seminar เลื่อนเวลานำเสนอขึ้น ให้ไม่ชนกับสัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอนหรือไม่	4.95	0.22	พึงพอใจที่สุด
6. เนื่องจากสัปดาห์สุดท้ายของการจัดการเรียนการสอน ทุกวิชาจัดให้มีการนำเสนอ จนทำให้นักศึกษากลุ่มที่นำเสนอวันสุดท้าย ไม่มีเวลาเตรียมตัวเท่ากลุ่มอื่น ๆ	4.24	1.22	พอใจ

หัวข้อ	Mean	SD	แปลความหมาย
7. การใช้เวลาในการเตรียมตัวก่อนนำเสนอเพิ่มเป็น~ 3-4 สัปดาห์ เหมาะสมหรือไม่	4.48	0.81	พอใจ
8. การอนุญาตให้นักศึกษาเปลี่ยน paper ใน 2 สัปดาห์ ก่อนการนำเสนอ 2 สัปดาห์ครั้งที่ 1 แก้ไขจากหากเลย เวลาหัก 25% เป็น 10% เหมาะสมหรือไม่	4.71	0.46	พึงพอใจที่สุด
9.เวลาในการนำเสนอ ต้องมากกว่า 12 นาที ไม่เกิน 15 นาที เหมาะสมหรือไม่	4.95	0.22	พึงพอใจที่สุด
10. ให้เวลานักศึกษาดำ 10 นาที เหมาะสมหรือไม่	4.76	0.44	พึงพอใจที่สุด
11. ให้เวลาอาจารย์ถาม 15 นาที เหมาะสมหรือไม่	4.90	0.30	พึงพอใจที่สุด
12. การเตรียมตัวเพื่อนำเสนอบทความทางวิชาการ ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้ทางวิชาการเพิ่ม มากขึ้น หรือไม่	4.38	1.02	พอใจ
13.การอ่านบทความและแปล abstract ของบทความทาง วิชาการ ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้เพิ่มขึ้น หรือไม่	4.24	1.09	พอใจ
14.การสืบค้นข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้เพิ่มขึ้น หรือไม่	4.48	0.75	พอใจ
15. การเรียนการสอนวิชาสัมมนา ช่วยพัฒนาทักษะใน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ด้าน Reading, Writing, Speaking, Listening หรือไม่	4.48	0.89	พอใจ
16.การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสัมมนา มี สัดส่วนของคะแนนในแต่ละด้าน อย่างเหมาะสม หรือไม่	4.76	0.44	พึงพอใจที่สุด
17.การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาสัมมนา ทำใ้ นักศึกษามีพฤติกรรมการเรียนรู้การตรงต่อเวลา และมี วินัยเพิ่มขึ้น หรือไม่	4.62	0.59	พึงพอใจที่สุด
18. การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาสัมมนา ทำใ้ นักศึกษาแสดงพฤติกรรมมีส่วนร่วมในชั้นเรียนมาก ขึ้น หรือไม่	4.76	0.44	พึงพอใจที่สุด

หัวข้อ	Mean	SD	แปลความหมาย
19. การนำเสนอวันละ 6-7 กลุ่มต่อวัน มีความเหมาะสมหรือไม่	4.71	0.64	พึงพอใจที่สุด
20. การวัดและประเมินผลการฟัง โดยการทำข้อสอบย่อย บน google form กลุ่มละ 5 คะแนน มีความเหมาะสมหรือไม่	4.95	0.22	พึงพอใจที่สุด
21. เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนน้อยลง ทำให้อาจารย์บางกลุ่ม ได้นักศึกษา 2 กลุ่ม บางกลุ่ม ได้นักศึกษา 1 กลุ่ม	4.90	0.33	พึงพอใจที่สุด
22. เนื่องจากมีการจัดกลุ่มให้ต้องมีบาง section ได้กลุ่มเกิน ประสานงานควรบันทึกประวัติการจัดกลุ่มสม่ำเสมอ และวนให้ section ที่ไม่เคยได้กลุ่มเกินสลับ ๆ กันไป เพราะอาจารย์ในกลุ่ม และนักศึกษาในกลุ่มที่ต้องฟังเพิ่ม ขอให้มีการสลับกันไป	4.67	0.58	พึงพอใจที่สุด
23. การถามคำถามของอาจารย์ในกลุ่ม เหมาะสมหรือไม่	4.57	0.60	พึงพอใจที่สุด
24. อาจารย์ที่ปรึกษาควรช่วยไต่คำถามของคำถามในห้อง เหมาะสมหรือไม่	3.81	1.67	พอใจ

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยอาจารย์ผู้ร่วมสอน

2.1.1 อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านช่วยตอบนำให้ นศ. และ ช่วยไต่คำถามมากเกินไปเวลา นศ. ตอบไม่ได้โดยไม่ปล่อยให้ นศ. ฝึกคิดหาคำตอบด้วยตนเอง ควรหาแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน

2.1.2 อ.ที่ปรึกษาควรแนะนำไต่ให้ตอบคำถามที่ถูกไต่ได้ตามสมควรไม่ช่วยทุกคำถามจนคนฟังรู้สึกได้ว่าช่วยมากเกินไป

2.1.3 เสนอแนะเรื่องการไต่คำถาม การไต่เพื่อให้ นศ. คิดและตอบได้ ถือว่าโอเคค่ะ แต่การช่วยตอบให้เกือบทั้งหมดไม่โอเคค่ะ

2.1.4 คำถามในแบบประเมินบางคำถามควรผ่านการพิจารณาจาก อ. ผู้ประสานงานทุกท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบรอบด้าน เหมาะสมและกระชับตรงประเด็น

2.1.5 ควรลดวันนำเสนอให้เหลือเพียง 2 วัน ยิ่งในปีต่อ ๆ ไป จำนวนนศ.จะลดลง และไม่ควรถอดวันนำเสนอในสัปดาห์สุดท้ายก่อนสอบ เนื่องจากนศ.มีการนำเสนอในรายวิชาอื่น ๆ ตลอดทั้งสัปดาห์ การไต่คำถามของอาจารย์ที่ปรึกษาทำได้ แต่ควรอยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม เพราะบางครั้งนศ. ไม่เข้าใจคำถามที่อาจารย์ท่านอื่นถาม อ.ที่ปรึกษาควรถามนำเพื่อให้ นศ. เข้าใจคำถาม ไม่ใช่การไต่คำถามให้เหลือแต่คำตอบ yes or no

- 2.1.6 อยากจะให้ช่วยกันระดมความคิดเรื่องการ เต็ม คำถามของ นศ หาวิธีการแก้ไข
- 2.1.7 การถามคำถามของเพื่อนด้วยกันควรให้เป็นคำถามเกี่ยวเนื่องกับ paper
- 2.1.8 อยากปรับให้ 1 วันฟรีเซ็นต์ได้มากกว่า 6 กลุ่ม เราสามารถลดเวลาถามคำถามจากนศ.ได้
เนื่องจากคำถามที่ถามมักเป็นการเติมกัน การถามจากอ.น่าจะมีประโยชน์มากกว่าค่ะ
- 2.1.9 อยากให้จัดวันนำเสนอติดกัน 3 วัน ภายใน 1 สัปดาห์เลยค่ะ
- 2.1.10 อาจารย์ภายในห้องควรจะมีการถามคำถามในสัดส่วนที่ใกล้ๆ กัน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาต่อข้อวิพากษ์ของอาจารย์ผู้ร่วมสอน ตามข้อ 2.1

- 2.1.1-2.1.3 อาจารย์ประสานงานประชุมอาจารย์ร่วมสอน เพื่อแจ้งแนวทางการช่วยตอบคำถามของนักศึกษา การไถ่ถามให้ นศ.ตอบระหว่างการ present
- 2.1.4 เสนอให้ผู้ประสานงานมีการร่วมกันเพื่อพิจารณาแบบประเมินของอาจารย์ก่อนนำไปถามในครั้งต่อไป
- 2.1.5 เสนอเข้าที่ประชุมร่วมของอาจารย์ในคณะเพื่อพิจารณาจำนวนวันในการ present ต่อไป และไม่ควร present ในสัปดาห์สุดท้ายก่อนสอบ
- 2.1.6 หากคำถามไม่ถูกต้องให้ถามใหม่ แจ้งเตือนทุกคำถามที่ไม่รู้เรื่อง
- 2.1.7 เสนอให้ผู้ประสานงานในแต่ละห้องช่วยคัดกรองคำถาม
- 2.1.8 จำนวนกลุ่มที่ present 6 กลุ่ม ต่อวันมีความเหมาะสมแล้ว
- 2.1.9 การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามตารางของคณะกำหนด เพื่อไม่ให้กระทบวิชาอื่น
- 2.1.10 ผู้ประสานงานจะแจ้งให้อาจารย์ในกลุ่มทราบเพื่อช่วยกันถาม

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1) คำถามที่ค้างจากการนำเสนอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาจัดทำสรุปคำถามค้างและประกาศทาง classroom เพื่อให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลเพื่อตอบคำถามค้างให้เรียบร้อยและส่งอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนส่งให้อาจารย์เจ้าของคำถาม	1) อาจารย์ในแต่ละกลุ่ม post คำถามขึ้น classroom

2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาเรื่องกติกากำถามคำถามของนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน	3) อาจารย์ในแต่ละกลุ่มดำเนินการจัด นศ.ให้ถามคำถามใกล้เคียงกัน
3) พิจารณาการหักคะแนน 10 % ของการนำเสนอ หากมีการเปลี่ยน paper ของนักศึกษาใน 2 สัปดาห์ก่อนการนำเสนอ	3) แจกหักคะแนน 10 % ของการนำเสนอ หากมีการเปลี่ยน paper ของนักศึกษาใน 1 สัปดาห์ก่อนการนำเสนอ แต่ไม่พบว่า มี นศ.เปลี่ยน paper เกินกำหนด
4) เพิ่มคะแนนการทำงานเป็นทีม (team participation) เป็น 3 % ซึ่งประกอบด้วยช่วยหาเนื้อหาเพิ่มเติม ตามที่ได้รับมอบหมาย (1%) ช่วยหาคำถาม และคำตอบ (1%) และช่วยทำสื่อสำหรับการนำเสนอ (1%) เพื่อให้มีความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม โดยมีการปรับลดคะแนนส่วน Quiz จาก 10 % เป็น 8 % และคะแนน Class attention จาก 7 % เป็น 6 %	4) ปรับคะแนนการทำงานเป็นทีม (team participation) เป็น 3 % และให้นศ.เป็นผู้ประเมินทีมทำงาน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แจ้งเพิ่มกติกาในวัน orientation ในการไม่ให้นัก.ถือไอแพดตอบคำถาม และกดจันเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสมในการเข้าชั้นเรียน และการ present	S/2570	ทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ปีการศึกษา 2570
พิจารณาให้นักศึกษาสามารถจับคู่กันเองโดยเสนอให้อาจารย์ประสานงานแบ่งนศ.เป็น 2 กลุ่มก่อน (ตาม GPA) และให้นัก.เลือกจับคู่กันเอง แบบข้ามกลุ่มเท่านั้นในแต่ละ section แต่ยังคงเป็น 2 คนต่อกลุ่ม	S/2570	ทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ปีการศึกษา 2570
เสนอให้มีการประชุมร่วมกันของผู้สอนเพื่อพิจารณาเกณฑ์ต่างๆ ก่อนการ present	S/2570	ทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ปีการศึกษา 2570

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....ไม่มี.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา MTH 308 สัมมนาทางเทคนิคการแพทย์

ลงชื่อ	ผศ.สวรรยา	พงศ์ปริตร
	ผศ.บาจริย์	จันทราภาณุกร
	รศ.ดร.สิริมา	กิจวัฒน์
	อ.รุ่งนภา	วีระมโน
	ผศ.ดร.อภิชัย	ศรีเพียร
	ดร.อัญชลี	ต้นสมบูรณ์
	อ.พรทิพย์	เพลินศิลป์
	ผศ.ดร.เจนจิรีย์	เนตรสว่าง

วันที่รายงาน 20 สิงหาคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์

ลงชื่อ	รศ.ดร.กาญจนา สุริยะพรหม
	รศ.ดร.วิมล ชอบชื่นชม
	ผศ.ดร.กันทิมา ชูแสง
	ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี
	ผศ.ดร.จตุรวัฒน์ ปวีณวงศ์ชัย

วันที่รายงาน 27 สิงหาคม 2569