



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะ พยาบาลศาสตร์

หลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2567

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MINI 672	การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Nursing)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	61	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☒ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ ผศ.ดร.อัมมานัฐ วังโสม	อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	รศ.ดร.วิมลรัตน์ บุญเสถียร รศ.ดร. อารณย์ คีนาน ผศ.ดร.รัชนี นามจันทรา ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์ ผศ.ดร. ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ ผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น ผศ.ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์ ผศ.ดร.อัมมานัฐ วังโสม ห้องเรียน อาคารวิทยาศาสตร์ คณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ร่วมกับการเรียนทาง online	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	25 กันยายน 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1 สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ความรู้จากศาสตร์ทางการพยาบาล ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการดูแลสุขภาพของผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน	1 ประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยได้ 2 สร้างแนวปฏิบัติการพยาบาลหรือโปรแกรมการพยาบาลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์	1. ปฐมนิเทศ 2. บรรยายวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล บรรยายวิธีการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การสืบค้นและประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ การสรุปสาระสำคัญของงานวิจัยที่สืบค้นมา การเขียนร่างแนวปฏิบัติ และนำเสนอตัวอย่างรายงานการ	1. การนำเสนอ สรุปผลการพัฒนาแนวปฏิบัติตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672 (30%) 2. เอกสารรายงานสรุปผลการพัฒนาแนวปฏิบัติตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672 (40%)	รวมความรู้ 70% ผ่าน 76% (53.2 คะแนน) ผ่าน 13/13 คน = ร้อยละ 100	5.00	เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

	หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้ 3 เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสมจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	สังเคราะห์การปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ 3. มอบหมายให้นักศึกษาประเมินและวิเคราะห์ปัญหาทางคลินิกของกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา 4. มอบหมายให้นักศึกษาสืบค้นบทความวิชาการงานวิจัย และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางคลินิกที่นักศึกษาสนใจ รวมถึงการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่มีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมที่รวบรวมจากการสืบค้นภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา	การนำเสนอและเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672			
--	--	--	---	--	--	--

		5. ให้นักศึกษาวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของหลักฐานที่สืบค้นและการนำหลักฐานมาใช้ และสังเคราะห์งานวิจัยและหลักฐานเชิงประจักษ์ และนำเสนอสรุปผลการสังเคราะห์ เพื่อการนำไปใช้ในการสร้างแนวปฏิบัติการพยาบาล รวมถึงการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาล ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา 6 ให้นักศึกษาสรุปเนื้อหาสาระของการวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานวิจัย รวมถึงการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาล และนำเสนอด้วยปากเปล่า และจัดทำเป็น				
--	--	---	--	--	--	--

		ฉบับรายงาน ภายใต้คำแนะนำ ของอาจารย์ที่ปรึกษา				
--	--	---	--	--	--	--

(นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 76% หรือ เกรด B เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 76% จำนวน 13 คนจาก 13 คน คิดเป็น 100% เทียบเป็นคะแนน 5.00 คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4 จัดการปัญหาทางจริยธรรม/ตัดสินใจประเด็นทางจริยธรรมในการดูแลผู้รับบริการ และแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีจริยธรรมในการวิจัย/ จริยธรรมเชิงวิชาการ	4 แสดงถึงการมีจริยธรรมเชิงวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	1. สอดแทรกเนื้อหาการนำเสนอและเขียนรายงานทางวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล 2. ให้คำแนะนำในการเขียนรายงานทางวิชาการและการอ้างอิง และแสดงตัวอย่างในการเขียนอ้างอิง	การอ้างอิงในการนำเสนอ รายงานปากเปล่าและในเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนตามแบบประเมินรายงานวิชา MNI672 (10%)	ผ่าน 76% (7.6 คะแนน) 13/13คน = 100%	5.00	เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

(นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 76% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 76% ขึ้นไปจำนวน 13 คนจาก 13 คน คิดเป็น 100% เทียบเป็นคะแนน 5.00 คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5 พฤติกรรมการเป็นผู้นำ ผู้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลง มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานร่วมกับทีม สุขภาพ รอบรู้ด้านเทคโนโลยี คณิตศาสตร์ และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	5 ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนออย่างถูกต้องเหมาะสม	1. ให้สืบค้นข้อมูลรายงานการวิจัยจากฐานข้อมูล และการใช้คำสำคัญในการสืบค้นวิเคราะห์งานวิจัยในด้านความน่าเชื่อถือสถิติที่ใช้ และการสรุปผลในเรื่องที่ศึกษานำมาสังเคราะห์และเขียนรายงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการพยาบาล 2. ให้นำเสนอผลการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีและวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ	1. List รายงานเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการวิเคราะห์และสรุปทั้งการนำเสนอและรายงานถูกต้อง 2. การนำเสนอปากเปล่าและเอกสาร รายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและประเมินตามแบบ	ผ่าน 76% (15.2คะแนน) 13/13 คน = 100%	5.00	เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ จะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

	6 แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมี ส่วนร่วมในการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	1. ให้สืบค้นหารายงานการวิจัย จากฐานข้อมูลต่างๆทาง Internet เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุป เพื่อให้ได้แนวแนวปฏิบัติที่ดี ความเป็นเลิศ และและปฏิบัติ สม่ำเสมอและต่อเนื่อง 2. ให้เข้าชั้นเรียนตรงเวลาและ สม่ำเสมอ 2. มอบหมายงานให้ส่งตาม ระยะเวลาที่กำหนด	ประเมินรายงานวิชา MNI 672 3. การนำเสนอปากเปล่า และเอกสารรายงานตาม แบบประเมินการนำเสนอ ในชั้นเรียนโดยใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม และการสังเกตการมีส่วน ร่วมในการแสดงความ คิดเห็นของนักศึกษาใน การอภิปรายตามแบบ ประเมินการมีส่วนร่วมใน การอภิปราย ตามแบบ ประเมินในรายงานวิชา MNI 672 (20%)			
--	--	--	--	--	--	--

(นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 76% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 76% ขึ้นไปจำนวน 13 คนจาก 13 คน คิดเป็น 100% เทียบเป็นคะแนน 5.00 คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 13 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 13 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 13 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	2	15.38
B+	10	76.92
B	1	7.70
C+		
C		
D+		
D		
F		
I		
IP		
รวม	13	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	

ข้อเสนอแนะอื่นๆปรับเพิ่มระยะเวลาการเรียนการสอนเป็น 10 สัปดาห์เพียงพอและเหมาะสม
 เพิ่มการระบุขอบเขตงานที่มอบหมายในรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อลดความรู้สึกล้าช้อนกับรายงาน
 ในรายวิชา MNI 613..

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

ผลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ สรุปการจัดการเรียนการสอนรวมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.88, SD = 0.39) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนแบบ Active learning มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.94, SD = 0.45) รายละเอียดตามตาราง

ส่วนผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ นักศึกษาประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.68, SD = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกด้านอยู่ในระดับดีมากในทุกด้าน โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด (mean = 4.88, SD = 0.30) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ (mean = 4.58, SD = 0.52) และด้านคุณธรรม จริยธรรมที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (mean = 4.58, SD = 0.53) (รายละเอียดตามตารางแนบท้าย)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับข้อวิพากษ์ของผู้เรียนในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนประเมินตนเอง และสอดคล้องกับการประเมินประสิทธิผลของวิธีการสอนต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกด้านที่มีคะแนนเต็ม (5.00/5.00 คะแนน) แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ช่วยให้นักศึกษามี active learning

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

จากการสอบถามนักศึกษา นักศึกษาให้ความคิดว่าการจัดการเรียนการสอนในวิชานี้ทำให้นักศึกษาเข้าใจการอ่านงานวิจัย สามารถคัดเลือกผลงานวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทและปัญหาทางคลินิกที่นักศึกษาสนใจมากยิ่งขึ้น และช่วยนำไปสู่การทำวิทยานิพนธ์ การจัดการสอนแบบ active learning ช่วยให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ อาจารย์มีความใส่ใจ และมีความรู้ในการสอนเป็นอย่างดี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกับข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
เพิ่มระยะเวลาการสอนจาก 8 สัปดาห์เป็น 10 สัปดาห์	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

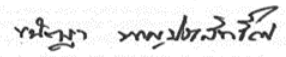
2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ยังไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ระบุเน้นขอบเขตงานที่มอบหมายในรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อลดความรู้สึกลำบากกับรายงานในรายวิชา MNI 613	วันปฐมนิเทศ	ผศ.ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาผศ.ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ

ลงชื่อ  วันที่รายงาน25 กันยายน 2569.....

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาจากนักศึกษา

วิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ภาคการศึกษา S ปีการศึกษา 2569

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 12 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน	4.01 - 5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก	คะแนน	3.01 - 4.00	หมายถึง	ระดับดี
คะแนน	2.01 - 3.00	หมายถึง	ระดับปานกลาง	คะแนน	0.01 - 2.00	หมายถึง	ระดับน้อย

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ท่านสามารถอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	4	5	4.58	0.53	ดีมาก
รวม			4.58	0.53	ดีมาก
2. ด้านความรู้					
2.1 ท่านสามารถประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยได้	4	5	4.67	0.50	ดีมาก
2.2 ท่านสามารถสร้างแนวปฏิบัติการพยาบาลหรือโปรแกรมการพยาบาลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	3	5	4.58	0.53	ดีมาก
2.3 ท่านสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสมจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	4	5	4.50	0.48	ดีมาก
รวม			4.58	0.52	ดีมาก
3. คุณลักษณะบุคคล					
3.1 ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนออย่างถูกต้องเหมาะสม	5	5	5.00	0.00	ดีมาก
3.2 ท่านสามารถคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3	5	4.75	0.31	ดีมาก
รวม			4.88	0.30	ดีมาก
ภาพรวมทั้งฉบับ			4.68	0.54	ดีมาก

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ รายวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและยังคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาจำนวน 13 คน ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 สรุปได้ว่า หลังการเรียนการสอนนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\text{mean} = 4.68$, $\text{SD} = 0.54$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณลักษณะบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก ($\text{mean} = 4.88$, $\text{SD} = 0.30$) รายละเอียดตามตาราง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- จัดการเรียนการสอนได้ดีค่ะ
- การเรียนการสอนแบบนี้ทำให้เข้าใจการอ่านงานวิจัย คัดเลือกผลงานวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสมกับกับบริบทที่ศึกษามากค่ะ
- สามารถต่อขอการทำโครงการและการทำวิทยานิพนธ์ได้ มีประโยชน์มากค่ะ

สรุปรายงานการประเมินผลรายวิชาจากนักศึกษา (course evaluation)

วิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ S ปีการศึกษา 2569

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 12 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน	4.01 - 5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก	คะแนน	3.01 - 4.00	หมายถึง	ระดับดี
คะแนน	2.01 - 3.00	หมายถึง	ระดับปานกลาง	คะแนน	0.01 - 2.00	หมายถึง	ระดับน้อย

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียน					
1. การชี้แจงแผนการสอนและวิธีการวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	5	4.78	0.44	ดีมาก
2. เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา และแหล่งข้อมูลสำหรับการค้นคว้าที่กำหนดให้ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน และทันสมัย	4	5	4.89	0.33	ดีมาก
3. การสอนมีขั้นตอน อธิบายชัดเจน มีตัวอย่างประกอบ ช่วยให้การติดตามและทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนทำได้ดีขึ้น	3	5	4.75	0.45	ดีมาก
4. การสอนชี้ถึงความสัมพันธ์กับรายวิชาอื่น หรือการประยุกต์ใช้จริงในปัจจุบัน หรือการใช้ชีวิตในสังคม	4	5	4.75	0.38	ดีมาก
5. การสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาในแต่ละหัวข้อสอน	3	5	4.75	0.45	ดีมาก
6. ให้ความเห็นต่อผลงานของนักศึกษา หรือผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างเรียนเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษา	4	5	4.92	0.32	ดีมาก
7. วิธีการและเกณฑ์การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชัดเจน และตรงกับวัตถุประสงค์การสอน	4	5	4.92	0.32	ดีมาก
รวมด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียน			4.82	0.38	ดีมาก
การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning					
1. ใช้วิธีหรือเทคนิคการสอนที่ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือสร้างสรรค์	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
2. ใช้วิธีหรือเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยี	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
3. ใช้วิธีหรือเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	5	5	5.00	0.00	ดีมาก
4. ใช้วิธีหรือเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมทักษะการติดต่อสื่อสาร	4	5	4.92	0.53	ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
5. ใช้วิธีหรือเทคนิคการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
รวมด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning			4.94	0.45	ดีมาก
ความเป็นครูที่ดีในฐานะอาจารย์ผู้สอน					
1. มีความพร้อมที่จะสอนทุกครั้ง	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
2. มีความตั้งใจที่จะถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้นักศึกษารู้และเข้าใจบทเรียน	4	5	4.83	0.33	ดีมาก
3. เข้าสอนและเลิกสอนตรงต่อเวลา	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
4. สอนครบเนื้อหาตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
5. อาจารย์สอนครบทุกครั้ง หากงดสอนจะแจ้งล่วงหน้าและสอนชดเชยให้ทุกครั้ง	4	5	4.83	0.33	ดีมาก
6. รับฟังและใส่ใจปัญหาการเรียนของนักศึกษา ยินดีที่จะให้คำปรึกษา ช่วยแก้ไข	5	5	4.83	0.33	ดีมาก
7. ชี้ให้เห็นความสำคัญของความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม หรือส่วนรวม	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
8. การปฏิบัติตัวต่อนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	4	5	4.92	0.53	ดีมาก
9. มีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษาทุกคน	4	5	4.83	0.33	ดีมาก
รวมด้านความเป็นครูที่ดีในฐานะอาจารย์ผู้สอน			4.88	0.45	ดีมาก
ภาพรวมทั้งฉบับ			4.88	0.39	ดีมาก

ผลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ นักศึกษา
ลงทะเบียนเรียนและยังคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาจำนวน 13 คน ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 สรุปการจัดการเรียนการสอนรวมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.88, SD = 0.39) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการจัดการเรียนแบบ Active learning มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.94, SD = 0.45) รายละเอียดตามตาราง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อยากให้จัดรายวิชานี้เป็นวิชาเลือกหลักเนื่องจากสามารถนำไปต่อยอดได้ในวิชาเรียนและในการทำวิจัยของเราเอง

การจัดการสอนแบบ active learning ช่วยให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ อาจารย์มีความใส่ใจ และมีความรู้ในการสอนเป็นอย่างดี

ในอนาคตอยากให้ วิชานี้เป็นวิชาหลักๆ ทำให้เห็นงานวิจัย ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม โปรแกรม ในกลุ่มตัวอย่างต่างๆ ทำให้เห็น gap มากขึ้น

จัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมค่ะ