

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะ พยาบาลศาสตร์, ภาควิชา การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNE 222	Nursing care of Adult and Elderly II	2 (1-2-3)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	BNE221 Nursing care of Adult and Elderly I	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ วิชาบังคับ : วิชาพื้นฐานวิชาชีพ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ. ורתัย เจริญวิทยะสกุล อาจารย์ประจำ รอ.หญิง นิรุชา นิธิชัย อาจารย์ประจำ	
อาจารย์ผู้สอน	ผศ. ורתัย เจริญวิทยะสกุล ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ รอ.หญิง นิรุชา นิธิชัย	
สถานที่สอน	ห้อง 400-1 อาคาร 4/2 ☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง	
วันที่จัดทำ	20 สิงหาคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1.หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน หากมีความ แตกต่างกัน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
ไม่พบหัวข้อที่ไม่เป็นไปตาม แผน	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่พบหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
8	1.2 เคารพให้เกียรติผู้อื่น คำนึงถึงสิทธิและคุณค่า และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับหลักกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	สอดแทรกเรื่องคุณธรรม และ จริยธรรม ในระหว่างการเรียน การสอน มีการยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้มีการวิเคราะห์ ร่วมด้วยและชี้แจงเรื่องการเข้า ชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน ของนักศึกษา (> 80%) และความสนใจในการเรียนการสอน	100%	5	ไม่มี

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1,5	2.3 มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ทางการพยาบาลและการผดุง	- บรรยายเนื้อหาประกอบให้มีการ Discussion ใน Class - จัดให้มีการทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมง	ประเมินจากการสอบ 3 ครั้ง (สอบครั้งที่1 = 20%	90.91%	5	ติดตามนักศึกษาที่มีคะแนนสอบ < 60% มาพัฒนาความรู้เป็นระยะๆ และหาสาเหตุการ

	ครรภ์ และ ระบบสุขภาพในการดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่มีปัญหาของระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ระบบนิเวศ ระบบประสาท มะเร็ง ฯลฯ		สอบครั้งที่ 2 = 20% และ สอบครั้งที่ 3 = 10%) ● การนำเสนองานที่มอบหมาย			ที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ พร้อมทั้งร่วมกันแก้ไขปัญหา
--	---	--	---	--	--	--

3. ทักษะทางปัญญา						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	3.2 สามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาสุขภาพและหาแนวทางในการแก้ปัญหาของผู้ป่วยที่มีปัญหาในระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ระบบนิเวศ ระบบประสาท มะเร็ง	● สร้างสถานการณ์จำลองในห้อง Lab ให้นักศึกษาได้มีการวิเคราะห์และสะท้อนคิด ● สอนบรรยายสรุปเนื้อหาเกี่ยวกับ Lab พร้อมทั้งมีการสาธิต และให้นักศึกษามีการสาธิตย้อนกลับ ● ทดสอบความรู้เกี่ยวกับ Lab ที่จัดให้ได้แก่ การตรวจภายใน การดูแลผู้ป่วยที่ใช้กายอุปกรณ์ การดูแลผู้ป่วยที่มี EVD (External Ventricular Drainage)	● ประเมินผลจากการวิเคราะห์สถานการณ์กรณีศึกษาและหัตถการที่นำมาใช้กับสถานการณ์ที่มอบหมาย ● ประเมินการทำหัตถการที่จัดให้กับนักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติในห้อง Lab โดยใช้แบบประเมินที่สร้างขึ้น	100%	5	ไม่มี

	๑๑๑	สรุปประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับ Lab ที่จัดให้				
--	-----	---	--	--	--	--

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	4.2 ทำงานเป็นทีมและเป็นผู้ดำเนินการทำกิจกรรมกลุ่มและมีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้ร่วมงานและผู้สูงอายุ	มอบหมายงานให้ทำงานเป็นรายกลุ่ม ให้นักศึกษามีโอกาสในการทำงานเป็นทีม แสดงบทบาทของผู้นำ และการยอมรับในความคิดเห็นของผู้อื่น	- สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาในบทบาทที่ได้รับในฐานะผู้นำ และสมาชิก - ประเมินผลจากแบบประเมินการทำงานเป็นทีม การทำงานร่วมกันกับผู้อื่น	100%	5	ไม่มี

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	5.2 สื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านสุขภาพและใช้เทคโนโลยีเพื่อสืบค้นและวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา	แบ่งกลุ่มมอบหมายงานให้นักศึกษา โดยให้มีการค้นหาข้อมูลมาประกอบการนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย	การนำเสนอกรณีศึกษา	100%	5	ไม่มี

	สุขภาพ					
--	--------	--	--	--	--	--

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	33	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	33	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-	คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	-	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	33	คน
6. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)		

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	13	39.4
B+	9	27.3
B	8	24.2
C+	2	6.1
C	1	3
รวม	33	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

จากผลการตัดเกรดในรายวิชา ไม่พบความผิดปกติ สามารถตัดเกรดตามเกณฑ์ของคณะพยาบาลศาสตร์ที่กำหนดไว้

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการหลักสูตร		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ภาพรวมการจัดการเรียนการสอนของวิชา (Course Evaluation) นักศึกษาประเมินการจัดการสอนในภาพรวมของวิชานี้อยู่ในระดับดีมากในทุกหัวข้อ ($X=4.84$ $SD=0.36$) ด้านที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ หัวข้อการที่นักศึกษาได้ไปศึกษาคูงานนอกสถานที่ ($X=4.91$ $SD=0.29$) นอกจากนั้นในทุกๆ หัวข้อ นักศึกษาประเมินอยู่ในระดับดีมาก ตั้งแต่หัวข้อ concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้ หัวข้อการเรียนลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม กิจกรรมการเรียน และการมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี กิจกรรมการเรียนทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้หัวข้อเนื้อหา รวมถึงการประเมินในรายวิชานี้เหมาะสม นักศึกษาประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($X=4.78-4.87$ $SD=0.33-0.46$) ส่วนด้านนักศึกษาพบว่านักศึกษาประเมินตนเอง ในภาพรวมนักศึกษา เกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ มีการค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากชั้นเรียนและผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้มีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัตินักศึกษา นักศึกษาประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($X=4.82-4.85$ $SD=0.33-0.46$)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
แบบประเมินผลรายวิชาภาคทฤษฎี (course evaluation)
รหัสวิชา.....BNE.....222.....ชื่อวิชา Nursing care of Adult and Elderly II
ภาคการศึกษาที่.....S/2569....

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1 การจัดการเรียนการสอน concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้	33	4	5	4.88	.33
2 การจัดการเรียนการสอนการเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม	33	4	5	4.79	.48
3 การจัดการเรียนการสอนกิจกรรมการเรียนรู้และการมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	33	4	5	4.82	.39
4 การจัดการเรียนการสอนเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต	33	4	5	4.84	.36
5 การจัดการเรียนการสอนโดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	33	4	5	4.85	.36
6 การจัดการเรียนการสอนการประเมินผลในรายวิชานี้เหมาะสม	33	4	5	4.85	.36
7 การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมแล้วการเรียนการสอนในรายวิชานี้เหมาะสม	33	4	5	4.85	.36
การจัดการเรียนการสอน					
1 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ	33	4	5	4.85	.36
2 ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากชั้นเรียน	33	4	5	4.82	.39
3 ผู้เรียนผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้มีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ	33	4	5	4.82	.39
4 ผู้เรียนในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้	33	4	5	4.82	.46
5.การได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการดูแลและรักษาผู้ป่วยมะเร็ง	33	4	5	4.91	.29

นอกจากนี้ในรายวิชานี้ได้มีการจัดให้นักศึกษาออกไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดปทุมธานี นักศึกษาประเมินว่าเป็นกิจกรรมศึกษาดูงานที่ดีมาก ได้รับรู้เกี่ยวกับการรักษาและการดูแลผู้ป่วยมะเร็งหลายระดับมากขึ้น มองเห็นถึงการทำงานในการดูแลผู้ป่วยมะเร็ง สามารถนำประสบการณ์ไปใช้ได้จริง สามารถนำเอาความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยได้ดี เกิดการเรียนรู้ได้มากพร้อมกับมีความชัดเจนมากขึ้น นักศึกษาอยากให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้อีกในรุ่นต่อไป

สำหรับการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาประเมินว่า อยากให้มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกรณีศึกษาหรือการสัมภาษณ์ผู้ป่วย ที่จะต้องมานำเสนอในชั้นเรียนให้มากขึ้น เนื่องจากยังเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ Case ไม่เพียงพอ รวมถึงรายละเอียดในส่วนอื่นๆด้วย แต่ในภาพรวมการจัดการเรียนการสอนดีมาก

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับการประเมินของนักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดประสบการณ์ให้มีการศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลศูนย์หาวชิราลงกรณ รัชโยธิน จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับผู้ป่วยโรคมะเร็ง ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจและได้เรียนรู้ในเรื่องการรักษาและดูแลผู้ป่วยมะเร็งเป็นอย่างดี จึงเห็นควรให้มีการจัดต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป สำหรับในเรื่องระยะเวลาในการศึกษาดูงานไม่เพียงพอในการที่จะมีการสัมภาษณ์ผู้ป่วยและระยะเวลาดูงานในแต่ละหน่วยงานน้อย จึงวางแผนในปีการศึกษาหน้า ที่จัดให้ศึกษาดูงาน จาก ½ วัน เป็น 1 วัน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทางผู้รับผิดชอบวิชาได้วางแผน จะจัดหาสถานที่ศึกษาดูงานเพิ่มขึ้นอีก 1 แห่ง	☐ ปรับปรุงแล้ว ☒ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเท่ากับเมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้ไม่จำเป็นต้องหาสถานที่ในการศึกษาดูงานเพิ่ม มีความเพียงพอต่อการศึกษาดูงาน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เนื่องจากการให้นักศึกษาได้เลือก Case ผู้ป่วยที่มีปัญหาเกี่ยวข้องกับโรคที่เรียนในรายวิชา BNE222 และให้นำเสนอในชั้นเรียน ซึ่งช่วยให้นักศึกษามองเห็นปัญหา ตลอดจนการวางแผนการพยาบาลได้ดีและชัดเจนขึ้น แต่ในปีการศึกษา 2569 นี้ ทางผู้รับผิดชอบ เห็นว่านักศึกษาได้ระบุถึงเรื่องงานที่ต้องได้รับมอบหมายมีหลายชิ้นงานประกอบกับต้องขึ้นฝึกปฏิบัติด้วยในช่วงเวลาเดียวกัน จึงไม่ได้ให้ทำกิจกรรมในส่วนนี้

2. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดให้มีเวลาในการศึกษาดูงานเกี่ยวกับผู้ป่วยมะเร็งที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จาก ½ วัน เป็น 1 วัน	ตลอดภาคการศึกษาที่ S / 68	ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ ผู้สอนทุกคน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ทางผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน ยังคงให้นักศึกษามีการเรียนการสอน ในรูปแบบที่มีทั้งทฤษฎีและการเรียน Lab โดยจะจัดการฝึกปฏิบัติ Lab ให้มีความต่อเนื่องกับหัวข้อที่เรียนในภาคทฤษฎีเพื่อที่จะให้นักศึกษาได้มีการ Integrated ความรู้จากที่เรียนในชั้นมาประยุกต์กับการวิเคราะห์ Case ในห้อง Lab ด้วย ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาได้มีการฝึกในเรื่องความรู้และทักษะทางปัญญา อีกทั้งจะลดชิ้นงานให้กับนักศึกษาด้วย เพื่อให้การบริหารจัดการเวลาเป็นไปอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ในปีการศึกษานี้จะให้เวลากับนักศึกษามากขึ้น โดยจะชี้แจงให้นักศึกษาดำเนินการตั้งแต่วันที่เริ่มฝึกปฏิบัติที่โรงพยาบาล สำหรับการจัดให้นักศึกษาได้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยโรคมะเร็ง ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้รับการตอบรับในระดับดีมาก ช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในการพยาบาลผู้ป่วยมะเร็งมากยิ่งขึ้น แต่ระยะเวลาในการศึกษาดูงานน้อยไป คงต้องวางแผนเพิ่มระยะเวลาให้กับนักศึกษา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ อรทัย เจริญทิพย์เสกุล

ลงชื่อ ...ผศ.อรทัย เจริญทิพย์เสกุล..

วันที่รายงาน 20 สิงหาคม 2569

ชื่ออาจารย์หัวหน้าหลักสูตร ผศ.ดร. แสงรวี มณีศรี

ลงชื่อ ..ผศ.ดร. แสงรวี มณีศรี

วันที่รับรายงาน 20 สิงหาคม 2569

ชื่ออาจารย์รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ดร. ณัฐพล ขุนนิช

ลงชื่อ ...ดร.ณัฐพล ขุนนิช....

วันที่รับรายงาน 20 สิงหาคม 2569