



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายละเอียดของรายวิชา

คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ 3 (3-0-6)

(Evidence-Based Nursing)

วิชาบังคับร่วม

-

วิชาบังคับก่อน

-

ภาคการศึกษา

S/2569 ชั้นปีที่ 2

กลุ่ม

61

ประเภทของวิชา

☐ วิชาปรับพื้นฐาน☐ วิชาศึกษาทั่วไป☐ วิชาเฉพาะ☒ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ผศ.ดร. ขนิษฐา หาญประสิทธิ์คำ
อ.ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน

รศ.ดร. วิมลรัตน์ บุญเสถียร
ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์
ผศ.ดร. ขนิษฐา หาญประสิทธิ์คำ
ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮเซ็น
ผศ.ดร. ดวงกมล วัฒราคุลย์
ผศ.ดร. รัชนี นามจันทร์
รศ.ดร. อาภรณ์ ดีนาน
อ.ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม☒ อาจารย์

ประจำ

อาจารย์พิเศษ

☐

สถานที่สอน

ห้อง ประชุม อาคารวิทยาศาสตร์

☒ ในที่ตั้ง

นอกที่ตั้ง

☐

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย

รังสิต ร่วมกับการเรียนทาง online

วันที่จัดทำ

4 มิถุนายน 2569

หมวดที่ 2 วัตถุประสงค์ของรายวิชาและส่วนประกอบของรายวิชา

1. วัตถุประสงค์ของรายวิชา

เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทบทวน วิเคราะห์รายงานการวิจัย (Integrative Research Review) หรือหลักฐานเชิงประจักษ์จากฐานข้อมูล และสังเคราะห์ประเด็นความรู้หรือแนวปฏิบัติ เพื่อนำไปใช้ในการดูแลผู้ป่วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การพยาบาลที่ดี

2. คำอธิบายรายวิชา

แนวคิดหลักฐานเชิงประจักษ์ การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ การทบทวนหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นที่เลือกสรร การนำหลักฐานเชิงประจักษ์ไปใช้ในการปรับปรุงผลลัพธ์ของการดูแล

Concept of evidence-based practice; evidence-based nursing practice; reviewing evidences from data sources; analysis and synthesis of selected evidence topics; application of evidence-based approaches to the improvement of care outcomes

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา

มี6.....ชั่วโมง/สัปดาห์



e-mail : ampaporn.n@rsu.ac.th

duangkamol.w@rsu.ac.th kanitha.h@rsu.ac.th nam-oy.p@rsu.ac.th varin.b@rsu.ac.th wimonrut.b@rsu.ac.th

racanee.n@rsu.ac.th aporn.d@rsu.ac.th atchanut.v@rsu.ac.th



Line: MNI RSU 68



อื่น Google classroom MNI 672

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs):

1) ประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยได้

2) สร้างแนวปฏิบัติการพยาบาลหรือโปรแกรมการพยาบาลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้

3) เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสมจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้

- 4) แสดงถึงการมีจริยธรรมเชิงวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม
- 5) ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนออย่างถูกต้องเหมาะสม
- 6) แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่มุ่งหวัง มีดังต่อไปนี้

1. ความรู้

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
1	1) ประเมินกระบวนการวิจัย และการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้า จากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยได้	1. ปฐมนิเทศวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล 2. บรรยายและอภิปรายวิธีการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ 3. มอบหมายให้นักศึกษาสืบค้นบทความวิชาการงานวิจัย และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางคลินิกที่นักศึกษาสนใจภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา 4. มอบหมายให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของหลักฐาน การนำหลักฐานมาใช้ และฝึกสังเคราะห์งานวิจัย และสรุปผลการนำไปใช้ใน	1. การสังเกตการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในการอภิปรายตามแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการอภิปราย ตามแบบประเมินในรายงานวิชา MNI 672 2. การนำเสนอและเอกสารรายงาน สรุปผลการพัฒนาแนวปฏิบัติตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
	2) สร้างแนวปฏิบัติการพยาบาลหรือโปรแกรมการพยาบาลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	การปฏิบัติการพยาบาลภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา 5. เขียนร่างแนวปฏิบัติและนำเสนอรายงานการสังเคราะห์การปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์	
1	3) เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสมจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	มอบหมายให้วิเคราะห์ประเด็นการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่มีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมที่รวบรวมจากงานวิจัยที่สืบค้น	การนำเสนอและเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672

3. จริยธรรม

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
4	4) แสดงถึงการมีจริยธรรมเชิงวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	1. บรรยายและอภิปรายการเขียนรายงานทางวิชาการและการอ้างอิง และแสดงตัวอย่างรายงานทางวิชาการและการเขียนอ้างอิง 2. สอดแทรกเนื้อหาการอ้างอิงขณะนำเสนอและเขียนรายงานทางวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล	การอ้างอิงในการนำเสนอรายงานปากเปล่าและในเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนตามแบบประเมินรายงานวิชา MNI672

4. ลักษณะส่วนบุคคล

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
5	5) ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนออย่างถูกต้องเหมาะสม	1. มอบหมายให้สืบค้นข้อมูลรายงานการวิจัยจากฐานข้อมูล และการใช้คำสำคัญในการสืบค้น 2. ให้นักศึกษานำเสนอผลการสืบค้นและผลการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีและวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ	1. List รายงานเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการวิเคราะห์และสรุปรายงานการวิจัยที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นงานวิจัยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง 2. การนำเสนอปากเปล่าและเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และประเมินตามแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672
5	6) แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1. ให้สืบค้นหารายงานการวิจัยจากฐานข้อมูลต่างๆทาง Internet เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุป ปฏิบัติสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 2. กระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น 3. มอบหมายงานและกำหนดให้ส่งตามเวลาที่แจ้งไว้	1. List รายงานเอกสารอ้างอิงที่จะใช้ในการวิเคราะห์และสรุปรายงานการวิจัยที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นงานวิจัยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง 2. ให้คะแนนการส่งงานตามกำหนดเวลาตามแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672

หมวดที่ 4 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
สัปดาห์ที่ 1 ส 13 มิย. 69 9-11 น	ปฐมนิเทศวิชา	-บรรยายกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล ตาม RQF3 ของวิชา และเปิดโอกาสให้นักแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล	(1)	ผศ.ดร. ชนิดฐา
	หลักการพัฒนา แนวปฏิบัติการ ปฏิบัติจาก หลักฐานเชิง ประจักษ์	-บรรยายประกอบ ppt เรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การกำหนดประเด็นปัญหา การสืบค้นงานวิจัยการประเมินคุณภาพ การวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย การสรุปสาระสำคัญ การร่างแนวปฏิบัติพร้อมตัวอย่าง	2	ผศ.ดร. ชนิดฐา
	11-12 น	-พบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาเรื่องหัวข้อในการทบทวนงานวิจัย และนัดหมายเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติ	1	อาจารย์ที่ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 2 ส 20 มิย. 69 9.00-12.00	พบอาจารย์ที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าในการสืบค้นงานวิจัย และการวิเคราะห์บทความวิจัย	1. นักศึกษาสืบค้นรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์งานวิจัย 1-2 เรื่อง ภายใต้งานให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2. นักศึกษานำเสนอผลการสืบค้นและการวิเคราะห์บทความวิจัย 1-2 เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและนำไปปรับแก้	3	อาจารย์ที่ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 3 ส 27 มิย. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงานครั้งที่ 1	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, วัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย 1-2 เรื่อง คณาจารย์วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับแก้	6	คณาจารย์ผู้ร่วมสอน
สัปดาห์ที่ 4	พบอาจารย์ที่ปรึกษา	1.นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการสืบค้น	3	อาจารย์ที่ปรึกษา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนรู้การสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
ส 4 กค.69 9.00-12.00	ปรึกษา	และการวิเคราะห์บทความวิจัยที่ได้ปรับแก้ไขและ นำเสนอการสืบค้นและการวิเคราะห์บทความวิจัย เพิ่มเติม 2.อาจารย์ที่ปรึกษาปรับแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะและ คำปรึกษา เกี่ยวกับการสืบค้นรายงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์บทความวิจัย		ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 5 ส 11 กค. 69 9.00-12.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	1.นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการสืบค้น และการวิเคราะห์บทความวิจัยที่ได้ปรับแก้ไขและ นำเสนอการสืบค้นและการวิเคราะห์บทความวิจัย เพิ่มเติม ครบ 10เรื่อง 2.อาจารย์ที่ปรึกษาปรับแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะและ คำปรึกษา เกี่ยวกับการวิเคราะห์บทความวิจัย	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 6 ส 18 กค. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 2	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, วัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิง ประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย ภายหลังปรับแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของคณาจารย์หลังการนำเสนอ ครั้งที่ 1 คณาจารย์วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน
สัปดาห์ที่ 7 ส 25 กค. 69 9.00-16.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์งานวิจัย และนำเสนอ การสังเคราะห์สรุปความรู้จากงานวิจัยที่วิเคราะห์ ภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และ นำไปปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ	6	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 8 ส 1 สค.69 9.00-16.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการสังเคราะห์ สรุปความรู้จากงานวิจัยที่วิเคราะห์ ที่ได้ปรับแก้ ตามข้อเสนอแนะภายใต้การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติม และนำไปปรับแก้ไขให้ สมบูรณ์	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่	นำเสนอรายงาน	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน,	6	คณาจารย์ผู้

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
9 ส 8 สค.69 9.00-16.00	ครั้งที่ 3/1	กำหนดวัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐาน เชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย และการ สังเคราะห์งานวิจัย คณาจารย์วิพากษ์และให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ให้นักศึกษาไปปรับแก้ทำรายงาน และส่งรายงานการสังเคราะห์ความรู้การพยาบาล จากหลักฐานเชิงประจักษ์ในวันเสาร์ที่ 22 สค 69		ร่วมสอน
ลำดับที่ 10 ส 15 สค. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 3/2	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, กำหนดวัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐาน เชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย และการ สังเคราะห์งานวิจัย คณาจารย์วิพากษ์และให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ให้นักศึกษาไปปรับแก้ทำรายงาน และส่งรายงานการสังเคราะห์ความรู้การพยาบาล จากหลักฐานเชิงประจักษ์ในวันเสาร์ที่ 22 สค 69	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน
รวม			45	

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ลำดับที่ประเมิน	สัดส่วนของการ ประเมินผล
1, 2, 3	-เอกสารรายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ งานวิจัย	9, 10	40%
	-การนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย	3, 6, 9, 10	30%
5, 6	-การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น และการนำเสนอ -การมีส่วนร่วมในการอภิปราย -ความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง	3, 6, 9, 10	20%
4	การอ้างอิงในการนำเสนอรายงานและใน เอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	3, 6, 9, 10	10%

3. ความสอดคล้อง Course Learning Outcome (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้

CLOs	1.ความรู้	2.ทักษะ	3.จริยธรรม	4.ลักษณะ บุคคล
CLO 1 ประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยได้	✓			
CLO 2 สร้างแนวปฏิบัติการพยาบาลหรือโปรแกรมการพยาบาลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	✓			
CLO 3 เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสมจากหลักฐานเชิงประจักษ์หรืองานวิจัยที่ศึกษาได้	✓			
CLO 4 แสดงถึงการมีจริยธรรมเชิงวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม			✓	
CLO 5 ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนออย่างถูกต้องเหมาะสม				✓
CLO 6 แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				✓

หมวดที่ 5 ทฤษฎีการประกอบการเรียนรู้การสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

ฟองคำ คิลกสกูลชัย. (2551). *การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์: หลักการและวิธีปฏิบัติ (Evidence-based nursing: Principle and method)*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พรี-วัน.

อัญรา คำมะทิพย์ และ มัลลิกา มากรัตน์. (2559). การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ: วิธีการปฏิบัติที่ละขั้นตอน. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*, 3(3), 246-259.

Burns, N & Grove, SK (2009). *The practice of nursing research: Appraisal, synthesis, and generation of evidence*. 6th ed. Philadelphia: W.B. Saunders.

Burns, N & Grove, SK (2011). *Understanding nursing research Building an evidence-based practice*. 5th ed. Philadelphia: W.B. Saunders.

Norwood, SL (2000). *Research strategies for advanced practice nurses*. New Jersey: Prentice Hall Health.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

Lambert, V.A. and Lambert, C.E. (2010). Conducting a Scholarly Literature Review. *Pacific Rim Int J Res.*, 14(2), 101-111.

[Russell, C.L.](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa4117/is_200503/ai_n13476203/) (2005). An overview of the integrative research review: [Progress in Transplantation](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa4117/is_200503/ai_n13476203/), review update 25/10/2010.

Whittemore, R. & Knafl, K. (2005). The integrative review: updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546-553.

Soares, C.B., Hoga, L.A.K., Peduzzi, M., Sangaleti, C., Yonekura, T., Silva, D.R.A.D. (2014). Integrative review: concepts and methods in nursing. *Rev Esc Enferm USP*, 48(2), 329-339.

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

Website

<http://joannabriggs.org>

[The Thailand Center for Evidence based Health Care: A JBI Center of Excellence](#)

หมวดที่ 6 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลกระบวนการเรียนการสอนโดยนักศึกษา

☒ การประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา

- ☐ แบบประเมินกระบวนวิชา
- ☒ การสนทนากลุ่มระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
- ☐ การสะท้อนคิด จากพฤติกรรมของผู้เรียน
- ☐ ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ ที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษา
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

2. กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนรู้

- ☐ แบบประเมินผู้สอน
- ☐ สะท้อนโดยนักศึกษา
- ☐ ผลการสอบ
- ☒ การทวนสอบผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
- ☐ การประเมินโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ
- ☒ การสังเกตการณ์สอนของผู้ร่วมทีมการสอน
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

3. กลไกการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

- ☒ สัมมนาการจัดการเรียนการสอน
- ☐ การวิจัยในและนอกชั้นเรียน
- ☒ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา การประเมินการสอน

4. กระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนวิชาของนักศึกษา

- ☒ มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบรายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม
- ☒ การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการประจำภาควิชาและคณะ
- ☐ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนวิชา

- ☒ ปรับปรุงกระบวนวิชาในแต่ละปี ตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบตามข้อ 4
- ☒ ปรับปรุงกระบวนวิชาในแต่ละปี ตามผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

กรณีที่นักศึกษาต้องการอุทธรณ์ผลการเรียน ขอให้กรอกแบบฟอร์มคำร้องได้ที่ เลขานุการของหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
รายงานวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

แนวทางการทำรายงาน การวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการวิจัย (Integrative Research Review)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้และวิเคราะห์ช่องว่างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางการพยาบาลที่ต้องการจะศึกษาวิจัย
2. เพื่อเรียนรู้ทักษะทางวิชาการในวิชาชีพ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยได้

ผลลัพธ์

รายงานสรุปเกี่ยวกับองค์ความรู้และช่องว่างของความรู้ในปัญหาทางการพยาบาลที่ศึกษา ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในเรื่อง การปฏิบัติการพยาบาล กรอบแนวคิดที่ใช้ และวิธีการวิจัย อาจพัฒนาเป็นโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไปได้

กระบวนการ

1. ตั้งปัญหาทางการพยาบาล/คำถามที่ต้องการคำตอบ (Problem formulation)
2. กำหนดวัตถุประสงค์
3. สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง /หลักฐานเชิงประจักษ์ (Literature Search) ที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นรายงานการวิจัยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง
4. วิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (Research Appraisal) จำแนกประเภท/หมวดหมู่ และตอบคำถามที่ตั้งไว้
5. สังเคราะห์องค์ความรู้/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Research synthesis)
6. สรุปและนำเสนอผลในรูปแบบของรายงานเพื่อตอบปัญหาทางการพยาบาลที่สนใจ

หมายเหตุ การจัดทำรูปเล่มรายงานใช้รูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย และกำหนดจำนวนหน้ารายงานไม่เกิน 15 หน้า ไม่รวมเอกสารอ้างอิง และตารางการวิเคราะห์งานวิจัย

แบบประเมินรายวิชาภาคทฤษฎี
วิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

เรื่องที่น่าสนใจ
 ชื่อสกุลนักศึกษารหัส.....ภาค/ปีการศึกษา.....

รายการประเมิน	คะแนน				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
	5	4	3	2	1
การนำเสนอการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักฐานเชิงประจักษ์ (30%)					
1. เอกสารประกอบการนำเสนอถูกต้องชัดเจน (5)	5	4	3	2	1
2. การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับเข้าใจง่าย (10)	10	8	6	4	2
3. การนำเสนอเนื้อหาได้ชัดเจนและถูกต้อง (10)	10	8	6	4	2
4. การตอบคำถามถูกต้องชัดเจน (5)	5	4	3	2	1
รวม					
รายงานการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (40%)					
1. ความสำคัญของปัญหาทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้น (10)	10	8	6	4	2
2. การตั้งปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน และการกำหนดวัตถุประสงค์ (5)	5	4	3	2	1
3. การวิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (10)	10	8	6	4	2
4. การวัดผลลัพธ์และการเลือกใช้เครื่องมือประเมินผลลัพธ์ (5)	5	4	3	2	1
5. การสังเคราะห์และสรุปงานวิจัย (10)	10	8	6	4	2
รวม					
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (10%)					
1. การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ (5)	5	4	3	2	1
2. การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอ (5)	5	4	3	2	1
รวม					
ความรับผิดชอบและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (10%)					
1. ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ (3)	3	2.4	1.8	1.2	0.6

รายการประเมิน	คะแนน				
	ดีมาก 5	ดี 4	ปาน กลาง 3	พอใช้ 2	ควร ปรับปรุง 1
2. มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ (5)	5	4	3	2	1
3. เข้าชั้นเรียนและส่งงานตรงเวลา (2)	2	1.6	1.2	0.8	0.4
รวม					
จริยธรรมเชิงวิชาการ (10%)					
1. นำเสนอรายงานโดยมีการอ้างอิงอย่างถูกต้องครบถ้วน และทันสมัย (5)	5	4	3	2	1
2. เขียนรายงานโดยมีการอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายบทอย่างถูกต้องครบถ้วน และทันสมัย (5)	5	4	3	2	1
รวม					

คะแนนเต็ม 100 คะแนน

รวมคะแนนที่ได้ทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ.....

อาจารย์ผู้ประเมิน

วัน / เดือน / ปี

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ปานกลาง)	4 (ดี)	5 (ดีมาก)
1.	ความสำคัญของปัญหาทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน (10)	ระบุปัญหาไม่ชัดเจนหรือไม่ตรงกับสถานการณ์ปัญหาทางคลินิก	ระบุปัญหาได้แต่ขาดความชัดเจนเชื่อมโยงถึงความสำคัญหรือผลกระทบที่เกิดขึ้น	ระบุปัญหาความสำคัญทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แต่ขาดข้อมูลสถิติหรือหลักฐานเชิงประจักษ์หรือข้อมูลไม่ทันสมัย	ระบุปัญหาความสำคัญทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนมีข้อมูลสถิติหรือหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนที่เหมาะสม	ระบุปัญหาความสำคัญทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนลึกซึ้งพร้อมข้อมูลสถิติหรือหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนที่เหมาะสมและทันสมัย
2.	การตั้งปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน และการกำหนดวัตถุประสงค์ (5)	ตั้งคำถามทางคลินิกที่ต้องการทบทวนและเขียนวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนหรือไม่ตรงปัญหา	ตั้งคำถามทางคลินิกที่ต้องการทบทวนและเขียนวัตถุประสงค์ได้แต่ขาดความชัดเจนหรือตรงปัญหาบางส่วน	ตั้งคำถามทางคลินิกที่ต้องการทบทวนและเขียนวัตถุประสงค์ได้ค่อนข้างชัดเจน สอดคล้องตรงปัญหาที่ต้องการ	ตั้งคำถามทางคลินิกที่ต้องการทบทวนและเขียนวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องตรงปัญหาที่ต้องการเป็นส่วนใหญ่	ตั้งคำถามทางคลินิกที่ต้องการทบทวนและเขียนวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน สอดคล้องตรงปัญหาที่ต้องการถูกต้องทั้งหมด
3.	การวิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (10)	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อยกเว้นหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นไม่ได้เลยหรือได้น้อยมาก	วิเคราะห์ หรือประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อยกเว้นหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ไม่ชัดเจน และไม่ครบถ้วน	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อยกเว้นและจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน ถูกต้องเป็นบางส่วน	วิเคราะห์และประเมินการนำแนวทางปฏิบัติมาใช้ ข้อยกเว้นและจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	วิเคราะห์และประเมินการนำแนวทางปฏิบัติมาใช้ ข้อยกเว้นและจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน ถูกต้องทั้งหมด
4.	การวัดผลลัพธ์และการเลือกใช้เครื่องมือประเมินผลลัพธ์ (5)	เลือกใช้ผลลัพธ์และเครื่องมือประเมินที่ครอบคลุม สอดคล้องตรงประเด็น สะท้อน	เลือกใช้ผลลัพธ์และเครื่องมือประเมินที่ครอบคลุม สอดคล้องตรงประเด็น	เลือกใช้ผลลัพธ์และเครื่องมือประเมินที่ครอบคลุม สอดคล้องตรงประเด็น สะท้อน	เลือกใช้ผลลัพธ์และเครื่องมือประเมินที่ครอบคลุม สอดคล้องตรงประเด็น สะท้อน สถานการณ์ปัญหา	เลือกใช้ผลลัพธ์และเครื่องมือประเมินที่ครอบคลุม สอดคล้องตรงประเด็น สะท้อน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ปานกลาง)	4 (ดี)	5 (ดีมาก)
		สถานการณ์ ปัญหาและหรือ เครื่องมือมีความ น่าเชื่อถือ เป็นน้อยมากหรือ ไม่ได้เลย	สะท้อน สถานการณ์ ปัญหาและหรือ เครื่องมือ ความน่าเชื่อถือ เป็นส่วนน้อย	สถานการณ์ ปัญหาและหรือ เครื่องมือมีความ น่าเชื่อถือ เป็นบางส่วน	เป็นส่วนใหญ่และ หรือเครื่องมือมี ความน่าเชื่อถือ	สถานการณ์ ปัญหาและ เครื่องมือมีความ น่าเชื่อถือ
5.	การสังเคราะห์และ สรุปงานวิจัย (10)	ไม่สามารถสรุป แนวทางการ ปฏิบัติและ ประยุกต์ ใช้ใน กลุ่มผู้ป่วยที่สนใจ ได้เลย	สรุปแนวทาง การปฏิบัติและ ประยุกต์ใช้ใน กลุ่มผู้ป่วยที่ สนใจได้ บางส่วน ขาด การระบุขั้นตอน หรือระยะเวลา ในการดำเนิน งาน และการ ประเมิน ผลลัพธ์ ใช้ เครื่องมือไม่ ชัดเจน หรือ ไม่ เหมาะสม	สรุปแนวทางการ ปฏิบัติและ ประยุกต์ใช้ใน กลุ่มผู้ป่วยที่สนใจ ได้แต่ไม่ ครอบคลุม ใน เรื่องขั้นตอน หรือ ระยะเวลาในการ ดำเนิน งาน และ การประเมินผล ลัพธ์ ใช้เครื่อง มือ ที่อาจไม่ชัดเจน เหมาะสม	สรุปแนวทางการ ปฏิบัติและประยุกต์ ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่ สนใจ ระบุขั้นตอน แต่อาจขาด ระยะเวลาในการ ดำเนิน งานและ หรือการประเมิน ผลลัพธ์ โดยใช้ เครื่องมือที่ เหมาะสม	สรุปแนวทางการ ปฏิบัติและ ประยุกต์ใช้ใน กลุ่มผู้ป่วยที่สนใจ ระบุขั้นตอน ระยะเวลาในการ ดำเนินงานและ การประเมินผล ลัพธ์ โดยใช้ เครื่องมือที่ เหมาะสม ชัดเจน
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (10%)						
1.	การสืบค้นงานวิจัย/ หลักฐานเชิง ประจักษ์ (5)	ระบุ key words ไม่เหมาะสม และ สืบค้นงานวิจัยได้ ไม่ตรงประเด็นที่ สนใจ หรือใช้ แหล่งข้อมูลที่ไม่ น่าเชื่อถือ	ระบุ key words ได้เหมาะสม บางส่วน และ สืบค้นงานวิจัย จากแหล่งข้อมูล ทั่วไป ได้ งานวิจัยที่ตรง ประเด็นที่สนใจ ได้เป็นส่วนน้อย	ระบุ key words ได้เหมาะสมเป็น ส่วนใหญ่ และ สืบค้นจาก แหล่งข้อมูลทาง วิชาการ และได้ งานวิจัยที่ตรง ประเด็นที่สนใจ เป็นบางส่วน	ระบุ key words ได้ เหมาะสมทั้งหมด และสืบค้นจาก แหล่งข้อมูลทาง วิชาการ และได้งาน วิจัยที่ตรงประเด็นที่ สนใจได้เป็นส่วน ใหญ่	ระบุ key words ได้เหมาะสม ครบถ้วน และ สืบค้นงานวิจัย จากแหล่งข้อมูล ทางวิชาการที่ ครบถ้วน ได้ งานวิจัยตรง ประเด็นที่สนใจ และน่าเชื่อถือ ครบถ้วน
2.	การใช้เทคโนโลยี ในการนำเสนอ (5)	ไม่สามารถใช้ เทคโนโลยีในการ	มีปัญหาในการ ใช้เทคโนโลยี	ใช้เทคโนโลยีใน การนำเสนอที่	ใช้เทคโนโลยีใน การนำเสนอที่	ใช้เทคโนโลยีใน การนำเสนอที่

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ปานกลาง)	4 (ดี)	5 (ดีมาก)
		นำเสนอได้เลย	ในการนำเสนอ ต้องใช้เวลา นาน	เหมาะสม น่าสนใจ	เหมาะสม ทันสมัย น่าสนใจเป็นอย่าง มาก	ทันสมัย น่าสนใจ ชวนติดตาม และ ทำให้เข้าใจใน เนื้อหาได้ง่าย
ความรับผิดชอบและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (10%)						
1.	ร่วมอภิปรายแสดง ความคิดเห็นและให้ ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์(3)	ไม่มีส่วนร่วมใน การอภิปราย ไม่ แสดงความ ความเห็น หรือแสดง ความเห็นที่ไม่ เกี่ยวข้องเลย	มีส่วนร่วมใน การอภิปราย และแสดงความ ความเห็นไม่ค่อย ตรงประเด็น หรือขาดข้อมูล สนับสนุน	มีส่วนร่วมในการ อภิปรายและ แสดงความ ความเห็นได้ตรง ประเด็นแต่เป็น ข้อมูลที่รู้อยู่แล้ว	ส่วนร่วมในการ อภิปรายและแสดง ความคิดเห็นได้ตรง ประเด็นและเป็น ประโยชน์ต่อหัวข้อ อภิปราย	มีส่วนร่วมในการ อภิปรายและ แสดงความ ความเห็นได้ตรง ประเด็น มี ประโยชน์อย่างยิ่ง และช่วยกระตุ้น การเรียนรู้ในชั้น เรียน
2.	มีความก้าวหน้าใน การเรียนรู้ (5)	ไม่สนใจเรียนรู้สิ่ง ใหม่ๆ ไม่มี พัฒนาการหรือ ความก้าวหน้าใน การเรียนรู้เลย	ไม่ค่อยเปิดรับ การเรียนรู้หรือ เทคโนโลยีใหม่ มีพัฒนาการ ความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ อย่างช้า ๆ	มีพัฒนาการการ เรียนรู้สิ่งใหม่โดย มีกิจกรรมบังคับ และต้องใช้เวลา ในการเรียนรู้ และ สามารถนำมา ปรับใช้ได้ใน ระดับมาตรฐาน	มีพัฒนาการการ เรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ เวลาไม่นาน ทำให้ เห็นความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ดีขึ้น	มีพัฒนาการการ เรียนรู้ในสิ่ง ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ ทำให้เห็นความ ก้าวหน้าในการ เรียนรู้ดีขึ้นอย่าง ชัดเจน
3.	เข้าชั้นเรียนและส่ง งานตรงเวลา (2)	เข้าชั้นเรียนสาย บ่อยครั้ง > ร้อยละ 50 และส่งงาน ล่าช้า > 1 สัปดาห์	เข้าชั้นเรียนสาย < ร้อยละ 50 และส่งงาน ล่าช้า 1 สัปดาห์	เข้าเรียนสาย < ร้อยละ 25 และส่ง งานล่าช้า 3-4 วัน	เข้าเรียนสาย < ร้อย ละ 10 และส่งงาน ล่าช้า 1-2 วัน	เข้าเรียนและส่ง งานตรงเวลาทุก ครั้ง
จริยธรรมเชิงวิชาการ (10%)						
1.	นำเสนอรายงานโดยมี การอ้างอิงอย่าง ถูกต้องครบถ้วน และทันสมัย (5)	ไม่มีการอ้างอิงใน การนำเสนอ ขาด แหล่งที่มาของ ข้อมูล	มีการอ้างอิงใน การนำเสนอ ผิดพลาดใน เรื่องรูปแบบ > 5 จุดและมีการ อ้างอิงเอกสาร เก่าเกิน 5 ปี โดย ไม่จำเป็น	มีการอ้างอิงใน การนำเสนอ ผิดพลาดในเรื่อง รูปแบบ 3-5 จุด และมีการอ้างอิง เอกสารเก่าเกิน 5 ปี โดยไม่จำเป็น	มีการอ้างอิงในการ นำเสนอ ผิดพลาด ในเรื่องรูปแบบ เล็กน้อย ไม่เกิน 1-2 จุดแต่เอกสาร อ้างอิงทันสมัย	มีการอ้างอิงใน การนำเสนอ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และ ทันสมัยทั้งหมด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ปานกลาง)	4 (ดี)	5 (ดีมาก)
2.	เขียนรายงานโดยมีการอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายบทอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย (5)	ไม่มีการอ้างอิงทั้งในเนื้อหาและท้ายบท ขาดแหล่งที่มาของข้อมูล	มีการอ้างอิงในรายงานทั้งในเนื้อหาและท้ายบท ไม่ตรงกัน และผิดพลาดในเรื่องรูปแบบ > 5 จุดและมีการอ้างอิงเอกสารเก่าเกิน 5 ปี โดยไม่จำเป็น	มีการอ้างอิงในรายงานทั้งในเนื้อหาและท้ายบท ไม่ตรงกัน และผิดพลาดในเรื่องรูปแบบ 3-5 จุดและมีการอ้างอิงเอกสารเก่าเกิน 5 ปี โดยไม่จำเป็น	มีการอ้างอิงในรายงานทั้งในเนื้อหาและท้ายบท ผิดพลาดในเรื่องรูปแบบเล็กน้อย ไม่เกิน 1-2 จุดแต่เอกสาร อ้างอิงทันสมัย	มีการอ้างอิงในรายงานทั้งในเนื้อหาและท้ายบท ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยทั้งหมด

รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
วิชา MNI672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

ลำดับ	รหัส	ชื่อ-สกุล นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา
1	6807799	นางสาว สถาพร บุริมาตร	ผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น
2	6807800	นางสาว รัชชัญญ์ ปรัชญาสุระกุล	รศ. ดร.วิมลรัตน์ บุญเสถียร
3	6807801	นางสาว ชณัญฐา ฤกษ์ศรี	ผศ. ดร. วารินทร์ บินโฮเซ็น
4	6807802	นาง พูนทรัพย์ พวงบุญ	รศ. ดร.อาภรณ์ คีนาน
5	6807803	นางสาว สุภาวดี ชินกะธรรม	ผศ. ดร. ดวงกมล วัฒราดุลย์
6	6807804	นายจิรศักดิ์ เจียบกิ่ง	ผศ. ดร. ดวงกมล วัฒราดุลย์
7	6807805	นางสาวธัญลักษณ์ วงศ์กลุ่ม	ผศ. ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ
8	6807806	นางสาว ปัทมวรรณ ประทุมรุ่ง	ผศ. ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์
9	6807807	นาย ชีรพงศ์ นามมงคล	ดร.อชฌาณัช วังโสม
10	6807844	นางสาว ไสริยา ไชยตันเทือก	รศ. ดร.อาภรณ์ คีนาน
11	6808148	นาง ธนิกา อิงคมนตรี	ผศ. ดร. รัชนี นามจันทรา
12	6808149	นาย ภราดา ประดับเขต	ผศ. ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ
13	6808150	นางสาว ปิยะดา ธรรมจันทร์	ผศ. ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์