



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายละเอียดของรายวิชา

คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ฉบับปี พ.ศ. 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ 3 (3-0-6)
 (Evidence-Based Nursing)

วิชาบังคับร่วม

-

วิชาบังคับก่อน

-

ภาคการศึกษา

S/2569 ชั้นปีที่ 2

กลุ่ม

61

ประเภทของวิชา

- วิชาปรับพื้นฐาน
 วิชาศึกษาทั่วไป
 วิชาเฉพาะ
 วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ผศ.ดร. ขนิษฐา หาญประสิทธิ์คำ
 อ.ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน

รศ.ดร. วิมลรัตน์ บุญเสถียร
 ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์
 ผศ.ดร. ขนิษฐา หาญประสิทธิ์คำ
 ผศ.ดร. วารินทร์ บิน โยเซิน
 ผศ.ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์
 ผศ.ดร. รัชณี นามจันทรา
 รศ.ดร. อาภรณ์ ดীনาน
 อ.ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม

อาจารย์
 ประจำ

อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

ห้อง ประชุม อาคารวิทยาศาสตร์

ในที่ตั้ง

นอกที่ตั้ง

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รังสิต ร่วมกับการเรียนทาง online

วันที่จัดทำ 4 มิถุนายน 2569

หมวดที่ 2 วัตถุประสงค์ของรายวิชาและส่วนประกอบของรายวิชา

1. วัตถุประสงค์ของรายวิชา

เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทบทวน วิเคราะห์รายงานการวิจัย (Integrative Research Review) หรือหลักฐานเชิงประจักษ์จากฐานข้อมูล และสังเคราะห์ประเด็นความรู้หรือแนวปฏิบัติ เพื่อนำไปใช้ในการดูแลผู้ป่วยเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การพยาบาลที่ดี

2. คำอธิบายรายวิชา

แนวคิดหลักฐานเชิงประจักษ์ การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ การทบทวนหลักฐานเชิงประจักษ์จากแหล่งข้อมูล การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นที่เลือกสรร การนำหลักฐานเชิงประจักษ์ไปใช้ในการปรับปรุงผลลัพธ์ของการดูแล

Concept of evidence-based practice; evidence-based nursing practice; reviewing evidences from data sources; analysis and synthesis of selected evidence topics; application of evidence-based approaches to the improvement of care outcomes

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา

มี6.....ชั่วโมง/สัปดาห์

e-mail : ampaporn.n@rsu.ac.th

duangkamol.w@rsu.ac.th kanitha.h@rsu.ac.th nam-oy.p@rsu.ac.th varin.b@rsu.ac.th

wimonrut.b@rsu.ac.th racanee.n@rsu.ac.th aporn.d@rsu.ac.th atchanut.v@rsu.ac.th

Line: MNI RSU 68

อื่น Google classroom MNI 672

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs):

1) ประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากรายงานการวิจัยได้

2) สรุปลองค์ความรู้เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากรายงานการวิจัย มาใช้เป็นแนวการปฏิบัติการพยาบาลหรือการทำวิจัยได้

3) เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสม

4) แสดงถึงการมีจริยธรรมในการทำรายงานวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม

5) ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนอย่างถูกต้องเหมาะสม

6) แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่มุ่งหวัง มีดังต่อไปนี้

1. ความรู้

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
1	<p>1) ประเมินกระบวนการวิจัยและการใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากรายงานการวิจัยได้</p> <p>2) สรุปองค์ความรู้เนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากรายงานการวิจัย มาใช้เป็นแนวการปฏิบัติการพยาบาลหรือการทำวิจัยได้</p>	<p>1. ปฐมนิเทศบรรยายวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล บรรยายวิธีการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การสืบค้นและประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ การสรุปสาระสำคัญของงานวิจัยที่สืบค้นมา การเขียนร่างแนวปฏิบัติ และนำเสนอตัวอย่างรายงานการสังเคราะห์การปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>2. มอบหมายให้นักศึกษาประเมินและวิเคราะห์ปัญหาทางคลินิกของกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่</p>	<p>1. การสังเกตการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาในการอภิปรายตามแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการอภิปราย ตามแบบประเมินในรายงานวิชา MNI 672</p> <p>2. การนำเสนอและเอกสารรายงาน สรุปผลการพัฒนาแนวปฏิบัติตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672</p>

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
		<p>ปรึกษา</p> <p>3. มอบหมายให้นักศึกษาสืบค้นบทความวิชาการงานวิจัย และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางคลินิกที่นักศึกษาสนใจภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>4. ให้นักศึกษาวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของหลักฐานที่นำมาวิเคราะห์และการนำหลักฐานมาใช้ และสังเคราะห์งานวิจัยและหลักฐานเชิงประจักษ์ และนำเสนอสรุปผลการสังเคราะห์ เพื่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>5. ให้นักศึกษาสรุปเนื้อหาสาระของการวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานวิจัย และนำเสนอด้วยปากเปล่า และจัดทำเป็นฉบับรายงานภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	
1	3) เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสม	มอบหมายให้วิเคราะห์ประเด็นการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการ	การนำเสนอและเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้น

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
		พยาบาลที่มีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมที่รวบรวมจากการสืบค้น	เรียนและแบบประเมินรายงานวิชา MNI 672

3. จริยธรรม

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
4	4) แสดงถึงการมีจริยธรรมในการทำรายงานวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	1. สอดแทรกเนื้อหาการนำเสนอและเขียนรายงานทางวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล 2. ให้ข้อแนะนำในการเขียนรายงานทางวิชาการและการอ้างอิง และแสดงตัวอย่างในการเขียนอ้างอิง	การอ้างอิงในการนำเสนอรายงานปากเปล่าและในเอกสารรายงานตามแบบประเมินการนำเสนอในชั้นเรียนตามแบบประเมินรายงานวิชา MNI672

4. ลักษณะส่วนบุคคล

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
5	5) ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนอย่างถูกต้องเหมาะสม	1. ให้สืบค้นข้อมูลรายงานการวิจัยจากฐานข้อมูล และการใช้คำสำคัญในการสืบค้นวิเคราะห์งานวิจัยในด้านความน่าเชื่อถือ สถิติที่ใช้ และการสรุปผลในเรื่องที่ศึกษานำมาสังเคราะห์และเขียนรายงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการพยาบาล 2. ให้นำเสนอผลการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีและวิธีการ	1. List รายงานเอกสารอ้างอิงที่ใช้ในการวิเคราะห์และสรุปรายงานการวิจัยที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นงานวิจัยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง 2. การนำเสนอปากเปล่าและเอกสาร รายงานตาม

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
		นำเสนอที่น่าสนใจ	แบบประเมินการนำเสนอ ในชั้นเรียนโดยใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม และ ประเมินตามแบบประเมิน รายงานวิชา MNI 672
5	6) แสดงถึงความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รับผิดชอบในการ พัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมใน การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1. ให้สืบค้นหารายงานการ วิจัยจากฐานข้อมูลต่างๆทาง Internet เพื่อนำมาวิเคราะห์ และสรุป เพื่อให้ได้แนว ปฏิบัติที่ดีสู่ความเป็นเลิศ และ และปฏิบัติสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง 2. ให้ฝึกการอ่านรายงานวิจัย ภาษาอังกฤษในเรื่องที่สนใจที่ สืบค้นอย่างน้อย 3 เรื่อง 3. มอบหมายงานและ กำหนดให้ส่งตามเวลาที่แจ้ง ไว้	1. List รายงาน เอกสารอ้างอิงที่จะใช้ในการ วิเคราะห์และสรุปรายงาน การวิจัยที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นงานวิจัย ภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง 2. ให้คะแนนการส่งงาน ตามกำหนดเวลาตามแบบ ประเมินรายงานวิชา MNI 672

หมวดที่ 4 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
สัปดาห์ที่ 1 ส 13 มิย. 69 9-11 น	ปฐมนิเทศวิชา	-บรรยายประกอบ ppt เรื่องการพัฒนาแนว ปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ การกำหนดประเด็นปัญหา การสืบค้นงานวิจัยการ ประเมินคุณภาพ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ งานวิจัย การสรุปสาระสำคัญ การร่างแนวปฏิบัติ พร้อมตัวอย่าง	2	ผศ.ดร. ชนิดฐา

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
11-12 น		-พบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรึกษาเรื่องหัวข้อในการ ทบทวนงานวิจัย และนัดหมายเพื่อติดตามความ ก้าวหน้าในการปฏิบัติ	1	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 2 ส 20 มิย. 69 9.00-12.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษารายงาน ความก้าวหน้าใน การสืบค้น งานวิจัย และการ วิเคราะห์บทความ วิจัย	1. นักศึกษาสืบค้นรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ งานวิจัย 1-2 เรื่อง ภายใต้การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา 2. นักศึกษานำเสนอผลการสืบค้นและการ วิเคราะห์บทความวิจัย 1-2 เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาให้ ข้อเสนอแนะและนำไปปรับแก้	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 3 ส 27 มิย. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 1	นักศึกษานำเสนอ ปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, วัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์, การ วิเคราะห์งานวิจัย 1-2 เรื่อง คณาจารย์วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไป ปรับแก้	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน
สัปดาห์ที่ 4 ส 4 กค.69 9.00-12.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	1.นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการสืบค้น และการวิเคราะห์บทความวิจัยที่ได้ปรับแก้ไขและ นำเสนอการสืบค้นและการวิเคราะห์บทความวิจัย เพิ่มเติม 2.อาจารย์ที่ปรึกษาปรับแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะและ คำปรึกษา เกี่ยวกับการสืบค้นรายงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์บทความวิจัย	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา
สัปดาห์ที่ 5 ส 11 กค. 69 9.00-12.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	1.นักศึกษานำเสนอความก้าว หน้าในการสืบค้น และการวิเคราะห์บทความวิจัยที่ได้ปรับแก้ไขและ นำเสนอการสืบค้นและการวิเคราะห์บทความวิจัย เพิ่มเติม ครบ 10เรื่อง 2.อาจารย์ที่ปรึกษาปรับแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะและ คำปรึกษา เกี่ยวกับการวิเคราะห์บทความวิจัย	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
ลำดับที่ 6 ส 18 กค. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 2	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, วัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย ภายหลังปรับแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของคณาจารย์หลังการนำเสนอ ครั้งที่ 1 คณาจารย์วิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน
ลำดับที่ 7 ส 25 กค. 69 9.00-16.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการปรับแก้ตาม ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์งานวิจัย และนำเสนอ การสังเคราะห์สรุปความรู้จากงานวิจัยที่วิเคราะห์ ภายใต้งานให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และ นำไปปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ	6	อาจารย์ที่ ปรึกษา
ลำดับที่ 8 ส 1 สค.69 9.00-16.00	พบอาจารย์ที่ ปรึกษา	นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าในการสังเคราะห์ สรุปความรู้จากงานวิจัยที่วิเคราะห์ ที่ได้ปรับแก้ ตามข้อเสนอแนะภายใต้การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติม และนำไปปรับแก้ไขให้ สมบูรณ์	3	อาจารย์ที่ ปรึกษา
ลำดับที่ 9 ส 8 สค.69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 3/1	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, กำหนดวัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐาน เชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย และการ สังเคราะห์งานวิจัย คณาจารย์วิพากษ์และให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ให้นักศึกษาไปปรับแก้ทำรายงาน และส่งรายงานการสังเคราะห์ความรู้การพยาบาล จากหลักฐานเชิงประจักษ์ใน วันเสาร์ที่ 15 สค 69	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน
ลำดับที่ 10 ส 15 สค. 69 9.00-16.00	นำเสนอรายงาน ครั้งที่ 3/2	นักศึกษานำเสนอปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน, กำหนดวัตถุประสงค์, การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐาน เชิงประจักษ์, การวิเคราะห์งานวิจัย และการ สังเคราะห์งานวิจัย คณาจารย์วิพากษ์และให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ให้นักศึกษาไปปรับแก้ทำรายงาน และส่งรายงานการสังเคราะห์ความรู้การพยาบาล	6	คณาจารย์ผู้ ร่วมสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
		จากหลักฐานเชิงประจักษ์ในวันเสาร์ที่ 22 สค 69		
		รวม	45	

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนของการ ประเมินผล
1, 2, 3	-เอกสารรายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ งานวิจัย	9, 10	40%
	-การนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย	3, 6, 9, 10	30%
5, 6	-การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น และการนำเสนอ -การมีส่วนร่วมในการอภิปราย -ความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง	3, 6, 9, 10	20%
4	การอ้างอิงในการนำเสนอรายงานและใน เอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม	3, 6, 9, 10	10%

3. ความสอดคล้อง Course Learning Outcome (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้

CLOs	1.ความรู้	2.ทักษะ	3.จริยธรรม	4.ลักษณะ บุคคล
CLO 1 ประเมินกระบวนการวิจัยและ การใช้สถิติ เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่ ศึกษาค้นคว้าจากรายงานการวิจัยได้	✓			
CLO 2 สรุปองค์ความรู้เนื้อหาสาระที่ เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาค้นคว้าจากรายงาน การวิจัย มาใช้เป็นแนวการปฏิบัติการ พยาบาลหรือการทำวิจัยได้	✓			

CLOs	1.ความรู้	2.ทักษะ	3.จริยธรรม	4.ลักษณะบุคคล
CLO 3 เลือกใช้เครื่องมือในการประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลที่เหมาะสม	✓			
CLO 4 แสดงถึงการมีจริยธรรมในการทำรายงานวิชาการ โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนอและในเอกสารรายงานอย่างถูกต้องเหมาะสม			✓	
CLO 5 ใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล และในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนอย่างถูกต้องเหมาะสม				✓
CLO 6 แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				✓

หมวดที่ 5 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

ฟองคำ ติลกสกุลชัย. (2551). *การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์: หลักการและวิธีปฏิบัติ (Evidence-based nursing: Principle and method)*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พีริ-วัน.

อัจฉรา คำมะทิตย์ และ มัลลิกา มากรัตน์. (2559). การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ: วิธีการปฏิบัติทีละขั้นตอน. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*, 3(3), 246-259.

Burns, N & Grove, SK (2009). *The practice of nursing research: Appraisal, synthesis, and generation of evidence*. 6th ed. Philadelphia: W.B. Saunders.

Burns, N & Grove, SK (2011). *Understanding nursing research Building an evidence-based practice*. 5th ed. Philadelphia: W.B. Saunders.

Norwood, SL (2000). *Research strategies for advanced practice nurses*. New Jersey: Prentice Hall Health.

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

Lambert, V.A. and Lambert, C.E. (2010). Conducting a Scholarly Literature Review. *Pacific Rim Int J Res.*, 14(2), 101-111.

[Russell, C.L.](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa4117/is_200503/ai_n13476203/) (2005). An overview of the integrative research review: [Progress in Transplantation](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa4117/is_200503/ai_n13476203/), review update 25/10/2010.

Whittemore, R. & Knafl, K. (2005). The integrative review: updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546-553.

Soares, C.B., Hoga, L.A.K., Peduzzi, M., Sangaleti, C., Yonekura, T., Silva, D.R.A.D. (2014). Integrative review: concepts and methods in nursing. *Rev Esc Enferm USP*, 48(2), 329-339.

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

Website

<http://joannabriggs.org>

[The Thailand Center for Evidence based Health Care: A JBI Center of Excellence](#)

หมวดที่ 6 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลกระบวนการวิชาโดยนักศึกษา

- การประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยนักศึกษา
- แบบประเมินกระบวนการวิชา
- การสนทนากลุ่มระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
- การสะท้อนคิด จากพฤติกรรมของผู้เรียน
- ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ ที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษา
- อื่นๆ (ระบุ)

2. กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนรู้

- แบบประเมินผู้สอน
- สะท้อน โดยนักศึกษา
- ผลการสอบ
- การทวนสอบผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
- การประเมิน โดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ
- การสังเกตการณ์สอนของผู้ร่วมทีมการสอน
- อื่นๆ (ระบุ)

3. กลไกการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

- สัมมนาการจัดการเรียนการสอน
- การวิจัยในและนอกชั้นเรียน
- วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา การประเมินการสอน

4. กระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชาของนักศึกษา

- มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบรายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม
- การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการประจำภาควิชาและคณะ
- การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- อื่นๆ (ระบุ)

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการวิชา

- ปรับปรุงกระบวนการวิชาในแต่ละปี ตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบตามข้อ 4
- ปรับปรุงกระบวนการวิชาในแต่ละปี ตามผลการประเมินผู้สอน โดยนักศึกษา
- อื่นๆ (ระบุ)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
รายงานวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

แนวทางการทำรายงาน การวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการวิจัย (Integrative Research Review)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้และวิเคราะห์ช่องว่างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางการพยาบาลที่ต้องการจะศึกษาวิจัย
2. เพื่อเรียนรู้ทักษะทางวิชาการในวิชาชีพ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยได้

ผลลัพธ์

รายงานสรุปเกี่ยวกับองค์ความรู้และช่องว่างของความรู้ในปัญหาทางการพยาบาลที่ศึกษา ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในเรื่อง การปฏิบัติการพยาบาล กรอบแนวคิดที่ใช้ และวิธีการวิจัย อาจพัฒนาเป็น โครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไปได้

กระบวนการ

1. ตั้งปัญหาทางการพยาบาล/คำถามที่ต้องการคำตอบ (Problem formulation)
2. กำหนดวัตถุประสงค์
3. สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง /หลักฐานเชิงประจักษ์ (Literature Search) ที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี จำนวนอย่างน้อย 10 เรื่อง โดยเป็นรายงานการวิจัยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 เรื่อง
4. วิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (Research Appraisal) จำแนกประเภท/หมวดหมู่ และตอบคำถามที่ตั้งไว้
5. สังเคราะห์องค์ความรู้/ หลักฐานเชิงประจักษ์ (Research synthesis)
6. สรุปและนำเสนอผลในรูปแบบของรายงานเพื่อตอบปัญหาทางการพยาบาลที่สนใจ

หมายเหตุ การจัดทำรูปเล่มรายงาน ใช้รูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย และกำหนดจำนวนหน้ารายงานไม่เกิน 15 หน้า ไม่รวมเอกสารอ้างอิง และตารางการวิเคราะห์งานวิจัย

แบบประเมินรายวิชาภาคทฤษฎี
วิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

เรื่องที่น่าสนใจ

ชื่อสกุลนักศึกษา รหัส.....ภาค/ปีการศึกษา.....

รายการประเมิน	คะแนน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
การนำเสนอการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักฐานเชิงประจักษ์ (30%)				
1. เอกสารประกอบการนำเสนอถูกต้องชัดเจน (5)				
2. การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับเข้าใจง่าย (5)				
3. การนำเสนอเนื้อหาได้ชัดเจนและถูกต้อง (10)				
4. การตอบคำถามถูกต้องชัดเจน (10)				
รายงานการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (40%)				
1. ความสำคัญของปัญหาทางคลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้น (10)				
2. การตั้งปัญหา/คำถามที่ต้องการทบทวน (5)				
3. การกำหนดวัตถุประสงค์ (5)				
4. การวิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (10)				
5. การสังเคราะห์และสรุปงานวิจัย (10)				
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (10%)				
6. การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ (5)				
7. การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอ (5)				
ความรับผิดชอบและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (10%)				
8. สนใจและความตั้งใจในการเข้าร่วมการอภิปราย (2)				
9 ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นตรงประเด็น (2)				
10. ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และกระตุ้นให้กลุ่มมีการอภิปราย(2)				
11. มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ (2)				
12. เข้าชั้นเรียนและส่งงานตรงเวลา (2)				

รายการประเมิน	คะแนน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควร ปรับปรุง 1
จริยธรรมเชิงวิชาการ (10%)				
13. นำเสนอรายงาน โดยมีการอ้างอิงและเขียนอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายบท อย่างถูกต้อง (5)				
14. เขียนรายงาน โดยไม่คัดลอก (5)				

คะแนนเต็ม 100 คะแนน

รวมคะแนนที่ได้

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

อาจารย์ผู้ประเมิน

วัน / เดือน / ปี

แบบประเมินรายวิชา MNI 672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ดี)	4 (ดีมาก)
การนำเสนอการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักฐานเชิงประจักษ์ (30%)					
1.	เอกสารประกอบการนำเสนอ ถูกต้องชัดเจน (5)	จัดทำเอกสาร ประกอบการ นำเสนอ ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจน ≤ ร้อยละ 60	จัดทำเอกสาร ประกอบการ นำเสนอ ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 61-75	จัดทำเอกสาร ประกอบการ นำเสนอ ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 76-85	จัดทำเอกสาร ประกอบการ นำเสนอ ครบถ้วน ถูกต้องชัดเจน > ร้อยละ 85
2.	การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับ เข้าใจง่าย (5)	จัดเรียงลำดับการ นำเสนอทำให้ เกิดเข้าใจเนื้อหา ได้ ≤ ร้อยละ 60	จัดเรียงลำดับการ นำเสนอทำให้ เกิดเข้าใจเนื้อหา ได้ ร้อยละ 61-75	จัดเรียงลำดับการ นำเสนอทำให้ เกิดเข้าใจเนื้อหา ได้ ร้อยละ 76-85	จัดเรียงลำดับการ นำเสนอทำให้เกิด เข้าใจเนื้อหาได้ > ร้อยละ 85
3.	การนำเสนอเนื้อหาได้ชัดเจน และถูกต้อง (10)	การนำเสนอ เนื้อหาได้ชัดเจน และถูกต้อง ≤ ร้อยละ 60	การนำเสนอ เนื้อหาได้ชัดเจน และถูกต้อง ร้อย ละ 61-75	การนำเสนอ เนื้อหาได้ชัดเจน และถูกต้อง ร้อย ละ 76-85	การนำเสนอ เนื้อหาได้ชัดเจน และถูกต้อง > ร้อย ละ 85
4.	การตอบคำถามถูกต้องชัดเจน (10)	ไม่สามารถตอบ คำถามได้ถูกต้อง หรือตอบได้ ถูกต้อง ≤ ร้อย ละ 60	ตอบคำถามได้ ถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 61-75	ตอบคำถามได้ ถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 76-85	ตอบคำถามได้ ถูกต้อง ชัดเจน > ร้อยละ 85
รายงานการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (40%)					
1.	ความสำคัญของปัญหาทาง คลินิกและผลกระทบที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจน (10)	ระบุความสำคัญ ของปัญหาทาง คลินิกและ ผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้ถูกต้อง ชัดเจน ≤ ร้อย ละ 60	ระบุความสำคัญ ของปัญหาทาง คลินิกและ ผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้ถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 61-75	ระบุความสำคัญ ของปัญหาทาง คลินิกและ ผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้ถูกต้อง ชัดเจน ร้อยละ 76-85	ระบุความสำคัญ ของปัญหาทาง คลินิกและ ผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้ถูกต้อง ชัดเจน > ร้อยละ 85
2.	การตั้งปัญหา/คำถามที่ ต้องการทบทวน (5)	ระบุปัญหาหรือ ตั้งคำถามทาง คลินิกที่ต้องการ ทบทวนได้ ถูกต้อง ≤ ร้อย ละ 60	ระบุปัญหาหรือ ตั้งคำถามทาง คลินิกที่ต้องการ ทบทวนได้ ถูกต้อง ร้อยละ 61-75	ระบุปัญหาหรือ ตั้งคำถามทาง คลินิกที่ต้องการ ทบทวนได้ ถูกต้อง ร้อยละ 76-85	ระบุปัญหาหรือตั้ง คำถามทางคลินิก ที่ต้องการทบทวน ได้ถูกต้อง > ร้อย ละ 85

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ดี)	4 (ดีมาก)
		ละ 60	61-75	76-85	
3.	การกำหนดวัตถุประสงค์ (5)	เขียนวัตถุประสงค์ได้ถูกต้องชัดเจน ตรงปัญหาที่ต้องการทบทวน \leq ร้อยละ 60	เขียนวัตถุประสงค์ได้ถูกต้องชัดเจน ตรงปัญหาที่ต้องการทบทวน ร้อยละ 61-75	เขียนวัตถุประสงค์ได้ถูกต้องชัดเจน ตรงปัญหาที่ต้องการทบทวน ร้อยละ 76-85	เขียนวัตถุประสงค์ได้ถูกต้องชัดเจน ตรงปัญหาที่ต้องการทบทวน $>$ ร้อยละ 85
4.	การวิเคราะห์และประเมินงานวิจัย (10)	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อจำกัดหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน \leq ร้อยละ 60	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อจำกัดหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน ร้อยละ 61-75	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อจำกัดหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน ร้อยละ 76-85	วิเคราะห์และประเมินแนวทางปฏิบัติ ข้อจำกัดหรือจุดเด่นจากงานวิจัยที่สืบค้นได้ชัดเจน $>$ ร้อยละ 85
5.	การสังเคราะห์และสรุปงานวิจัย (10)	สรุปแนวทางการปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจได้ชัดเจน \leq ร้อยละ 60	สรุปแนวทางการปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจได้ชัดเจน ร้อยละ 61-75	สรุปแนวทางการปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจได้ชัดเจน ร้อยละ 76-85	สรุปแนวทางการปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่สนใจได้ชัดเจน $>$ ร้อยละ 85
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (10%)					
6.	การสืบค้นงานวิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ (5)	ระบุ key words ได้เหมาะสม และสืบค้นงานวิจัยที่ตรงประเด็นที่สนใจได้ \leq ร้อยละ 60	ระบุ key words ได้เหมาะสม และสืบค้นงานวิจัยที่ตรงประเด็นที่สนใจได้ ร้อยละ 61-75	ระบุ key words ได้เหมาะสม และสืบค้นงานวิจัยที่ตรงประเด็นที่สนใจได้ ร้อยละ 76-85	ระบุ key words ได้เหมาะสม และสืบค้นงานวิจัยที่ตรงประเด็นที่สนใจได้ $>$ ร้อยละ 85
7.	การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอ (5)	ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสม \leq ร้อยละ 60	ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสม ร้อยละ 61-75	ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสม ร้อยละ 76-85	ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสม $>$ ร้อยละ 85
ความรับผิดชอบและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (10%)					
8.	สนใจและความตั้งใจในการเข้าร่วมการอภิปราย (2)	เข้าร่วมการอภิปรายไม่ตรง	เข้าร่วมการอภิปรายตรงเวลา	เข้าร่วมการอภิปรายตรงเวลา	เข้าร่วมการอภิปรายตรงเวลา

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		1 (ควรปรับปรุง)	2 (พอใช้)	3 (ดี)	4 (ดีมาก)
		เวลาและหรือไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความความคิดเห็น	ทุกครั้งแต่ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความความคิดเห็น	ทุกครั้งและมีส่วนร่วมในการแสดงความความคิดเห็นบางครั้ง	ทุกครั้งและมีส่วนร่วมในการแสดงความความคิดเห็นบ่อยครั้งหรือทุกครั้ง
9.	ร่วมอภิปรายแสดงความความคิดเห็นตรงประเด็น (2)	ไม่มีส่วนร่วมในการอภิปราย	มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความความคิดเห็นไม่ค่อยตรงประเด็น	มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความความคิดเห็นได้ตรงประเด็นบางครั้ง	มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความความคิดเห็นได้ตรงประเด็นบ่อยครั้งหรือทุกครั้ง
10.	ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และกระตุ้นให้กลุ่มมีการอภิปราย(2)	ไม่มีข้อเสนอแนะให้แก่กลุ่ม	ให้ข้อเสนอแนะบางครั้งแต่ไม่เกี่ยวข้องที่ทำให้กลุ่มอภิปรายต่อ	ให้ข้อเสนอแนะบางครั้งและช่วยให้กลุ่มอภิปรายเพิ่มเติม	ให้ข้อเสนอแนะบ่อยครั้งและช่วยให้กลุ่มอภิปรายเพิ่มเติม
11.	มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ (2)	ไม่มีพัฒนาการในการเรียนรู้	มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่แสดงว่ามีความก้าวหน้าในการเรียนรู้อย่างช้า ๆ	มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่แสดงว่ามีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ระดับปานกลาง	มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่แสดงว่ามีความก้าวหน้าในการเรียนรู้อย่างชัดเจน
12.	เข้าชั้นเรียนและส่งงานตรงเวลา (2)	เข้าชั้นเรียนสายบ่อยครั้ง > ร้อยละ 50 และส่งงานล่าช้า 1 สัปดาห์	เข้าชั้นเรียนสาย < ร้อยละ 50 และส่งงานล่าช้า 3-4 วัน	เข้าเรียนสาย < ร้อยละ 25 และส่งงานล่าช้า 1-2 วัน	เข้าเรียนและส่งงานตรงเวลาทุกครั้ง
จริยธรรมเชิงวิชาการ (10%)					
13.	นำเสนอรายงานโดยมีการอ้างอิงและเขียนอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายบทอย่างถูกต้อง (5)	เขียนอ้างอิงถูกต้องทันสมัย \leq ร้อยละ 60	เขียนอ้างอิงถูกต้องทันสมัย ร้อยละ 61-75	เขียนอ้างอิงถูกต้องทันสมัย ร้อยละ 76-85	เขียนอ้างอิงถูกต้องทันสมัย > ร้อยละ 85
14.	เขียนรายงานโดยไม่คัดลอก (5)	ตรวจสอบการคัดลอก turnitin \geq ร้อยละ 30	ตรวจสอบการคัดลอก turnitin < ร้อยละ 30	ตรวจสอบการคัดลอก turnitin < ร้อยละ 20	ตรวจสอบการคัดลอก turnitin < ร้อยละ 10

รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
วิชา MNI672 การพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์

ลำดับ	รหัส	ชื่อ-สกุล นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา
1	6807799	นางสาว สถาพร บุริมาตร	ผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น
2	6807800	นางสาว รัชชัญญา ปรัชญาสุระกุล	รศ. ดร.วิมลรัตน์ บุญเสถียร
3	6807801	นางสาว ชณัญญา ฤกษ์ศรี	ผศ. ดร. วารินทร์ บินโฮเซ็น
4	6807802	นาง พุณทรัพย์ พวงบุญ	รศ. ดร.อาภรณ์ ดীনาน
5	6807803	นางสาว สุภาวดี ชินกะธรรม	ผศ. ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์
6	6807804	นายจิรกิตติ์ เจียบกิ่ง	ผศ. ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์
7	6807805	นางสาวธัญลักษณ์ วงศ์กลุ่ม	ผศ. ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ
8	6807806	นางสาว ปัทมวรรณ ประทุมรุ่ง	ผศ. ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์
9	6807807	นาย ชีรพงศ์ นามมงคล	ดร.อัชฌาณัช วังโสม
10	6807844	นางสาว ไสริยา ไชยตันเทือก	รศ. ดร.อาภรณ์ ดীনาน
11	6808148	นาง ธนิตา อิงคมนตรี	ผศ. ดร. รัชณี นามจันทร์
12	6808149	นาย ภราดา ประดับเขต	ผศ. ดร.ชนิดฐา หาญประสิทธิ์คำ
13	6808150	นางสาว ปิยะดา ธรรมจันทร์	ผศ. ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์