



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

สถาบัน Gen.Ed.

หลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

RSU 164	ทักษะดิจิทัลในชีวิตประจำวัน	3 (2-2-5)
	(Digital skills in every day life)	
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	17	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☒ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ทีมอาจารย์จากวิทยาลัย DIT	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.ดร. ไหววิทย์ จันทน์วิเมื่อง	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	14 สิงหาคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
1.1	CLO 1: อธิบายและเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล การเข้าถึงสารสนเทศ การสื่อสาร ความปลอดภัย สุขภาวะ กฎหมาย และปัญหาประชิดตัวกับการใช้ชีวิตประจำวันได้	1) บรรยายและอภิปรายแนวคิดพื้นฐานด้าน Digital Literacy, Digital Security, Digital Law และ AI 2) ใช้กรณีศึกษาและสถานการณ์ในชีวิตประจำวันประกอบการเรียน	1) Quiz/แบบทดสอบท้ายบท 2) แบบฝึกหัดหรือ Assignment สรุปความรู้ 3) ข้อสอบปลายภาคที่วัดความเข้าใจและการอธิบายแนวคิด			
2.2	CLO 2 : ประยุกต์ใช้กระบวนการและเครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมในการเรียนรู้ การทำงาน	1) สาธิตการใช้เครื่องมือดิจิทัลแล้วให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ 2) จัดกิจกรรม Lab โดยใช้เครื่องมือ เช่น Canva, Trello, Slack, Google	1) แบบฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน 2) Practical Assignment/ ชิ้นงานดิจิทัล 3) การสอบปฏิบัติ โดยประเมินความถูกต้อง ความ			

	การสื่อสาร และการ แก้ปัญหาใน ชีวิตประจำวันได้	Docs/Sheets/Forms และเครื่องมือ AI 3) มอบหมายโจทย์หรือสถานการณ์ ให้เลือกเครื่องมือที่เหมาะสมมา แก้ปัญหา	เหมาะสม และประสิทธิภาพ ในการเลือกใช้เครื่องมือ			
--	---	---	---	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และ
เทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$ คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
1.2	CLO 3 : สืบค้น คัด กรอง วิเคราะห์ และ ประเมินข้อมูลและ สารสนเทศจาก แหล่งข้อมูลดิจิทัลที่ เหมาะสมและ น่าเชื่อถือ เพื่อ นำไปใช้ในการ	1) สอนและสาธิตเทคนิคการสืบค้น ข้อมูลด้วย Search Engine 2) ฝึกเปรียบเทียบและประเมินความ น่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล 3) ใช้กรณีศึกษา เช่น ข่าวดราม่า Clickbait เว็บไซต์อันตราย Scammer และ Phishing 4) ให้นักศึกษาค้นคว้าและนำข้อมูล จากหลายแหล่งมาเปรียบเทียบ	1) แบบฝึกหัดการสืบค้นและ ประเมินแหล่งข้อมูล 2) Assignment วิเคราะห์ความ น่าเชื่อถือของข้อมูล/เว็บไซต์ 3) Quiz หรือข้อสอบ สถานการณ์ที่ให้นักศึกษา วิเคราะห์และตัดสินใจเลือก ข้อมูลที่เหมาะสม			

	เรียนรู้และการ ตัดสินใจได้					
--	-------------------------------	--	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$ คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	CLO 4 : ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีความรับผิดชอบ เคารพสิทธิและความเป็นส่วนตัวของผู้อื่น และปฏิบัติตามกฎหมาย จริยธรรม และข้อตกลงในการอยู่ร่วมกันในสังคมดิจิทัลได้	1) บรรยายและอภิปราย Digital Ethics, Privacy, Cybersecurity และ Digital Law 2) ใช้กรณีศึกษา เช่น Cyberbullying, Hate Speech, การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล, Copyright, Phishing และ Scam 3) จัดอภิปรายกลุ่มเพื่อให้นักศึกษาวิเคราะห์และตัดสินใจจากสถานการณ์ด้านจริยธรรมดิจิทัล	1) Case Study Analysis โดยใช้ Rubric 2) การอภิปรายและตอบคำถามจากสถานการณ์จำลอง 3) Quiz/ข้อสอบด้านความปลอดภัย กฎหมายและจริยธรรมดิจิทัล 4) สังเกตการปฏิบัติตามข้อตกลง และจริยธรรมในการทำกิจกรรม			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$ คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.3	CLO 5 : แสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวินัย รับผิดชอบ เปิดรับความคิดเห็น และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับอัตลักษณ์และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	1) จัดกิจกรรม Collaborative Learning และงานกลุ่ม 2) ให้นักศึกษาแบ่งบทบาทและรับผิดชอบงานร่วมกันผ่านเครื่องมือดิจิทัล 3) ให้นำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับฟังข้อเสนอแนะจากเพื่อน 4) ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อตรงต่อเวลา และการเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง	1) ประเมินการทำงานกลุ่มด้วย Rubric 2) สังเกตพฤติกรรมมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น 3) Peer Assessment / Self-Assessment 4) ประเมินการนำเสนอ การตอบคำถาม และการส่งงานตามกำหนด			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น $\frac{62}{75} \times 100 = 82.67\%$ เทียบเป็นคะแนน

$$\frac{82.67}{100} \times 5 = 4.13 \text{ คะแนน})$$

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 62 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 61 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 1 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 3 คน
 จำนวนนักศึกษารอพินิจ (IP) 1 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 57 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	53	85.48
B+	2	3.23
B	0	0
C+	1	1.61
C	0	0
D+	1	1.61
D	0	0
F	3	4.84
IP	1	1.61
W	1	1.61
รวม	62	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

.....

.....

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

.....

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงเนื้อหาโดยเพิ่มเนื้อหาและ แบบฝึกหัดด้านปัญญาประดิษฐ์และนำ เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์มาใช้งาน	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

มีการนำเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์เข้ามาใช้งาน เช่น Copilot ช่วยในการสั่งงาน MS office, Canva AI ตกแต่งภาพ

การสำรวจประสบการณ์การใช้ AI App ผ่านทางเว็บ <https://mentimeter.com>

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงเนื้อหาและนำเครื่องมือด้าน ปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้	10 มกราคม 2570	ทีมคณาจารย์วิทยาลัย DIT

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิเมลิ้ง.....

ลงชื่อผศ.ดร.ไววิทย์ จันทร์วิเมลิ้ง..... วันที่รายงาน14 สิงหาคม 2569.....