



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

สถาบัน Gen.Ed.

หลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

RSU 111	สังคมธรรมาธิปไตย (Social Dharmacracy)	2 (2-0-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	45	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☒ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ทีมอาจารย์จากสถาบัน Gen.Ed.	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ทีมอาจารย์จากคณะวิชาต่างๆ	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	10 สิงหาคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	CLO 1: อธิบายหลักการสังคมธรรมชาติไทย SDGs และหน้าที่พลเมืองได้ถูกต้อง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรมความจริงอาจไม่ได้มีเพียงหนึ่งเดียว - กิจกรรม: "SDGs Mapping"	วิธีการ: - การทดสอบย่อย - การสังเกตพฤติกรรม เครื่องมือ: - แบบทดสอบปรนัย - แบบประเมินพฤติกรรม เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"	92.68	4.63	
2.2	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิต โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม "Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม"	วิธีการ: ใบบงานปฏิบัติการ เครื่องมือ: แบบประเมินผลงาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"	92.68	4.63	

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.2	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิตโดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม "Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม"	วิธีการ: ใบงานปฏิบัติการ พลเมืองดิจิทัล เครื่องมือ: แบบประเมินผลงาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับ คุณภาพ "พอใช้"	90.24	4.51	
3.2	CLO 3: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์และปรับตัวในการทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม	92.68	4.63	

3. จริยธรรม

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.2	CLO 5: ออกแบบ และดำเนินโครงการ จิตสาธารณะเพื่อ แก้ปัญหาสังคม	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการ บรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้ กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้าง ความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การสังเกตพฤติกรรมและ การประเมินผลลัพธ์โครงการ เครื่องมือ: แบบประเมินพฤติกรรม การทำงานกลุ่มและรายงานสรุป โครงการ เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "ดี"	92.68	4.63	
4.1	CLO 4: วิเคราะห์ และตัดสินใจใน ประเด็นทาง จริยธรรมโดยยึด หลักธรรมาภิบาล	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการ บรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การอภิปราย จากกรณีศึกษา โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม “The Decision Room” - กิจกรรมโต้วาที	วิธีการ: การเขียนสะท้อนคิด เครื่องมือ: เกณฑ์การให้คะแนน แบบ Rubric เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"	92.68	4.63	
2.3	CLO 3: ทำงาน ร่วมกับผู้อื่นใน สังคมพหุวัฒนธรรม อย่างสร้างสรรค์ และปรับตัวในการ ทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการ บรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้ กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้าง ความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงาน เป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม	92.68	4.63	

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.3	CLO 6: แสดงออก ถึงค่านิยมและอัต ลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยในการ ดำเนินชีวิต	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และ การบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ - กิจกรรมถอดบทเรียนสิ่งที่ได้ เรียนรู้	วิธีการ: - การประเมินลักษณะบุคคล เครื่องมือ: - แบบประเมินลักษณะบุคคล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"	92.68	4.63	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 41 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 41 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 41 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	31	75.61
B+	4	9.76
B	1	2.44
C+	2	4.88
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	3	7.32
I	0	
IP	0	
รวม		100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

เนื่องจากเป็นรายวิชาที่นักศึกษาเข้าเรียนและตั้งใจเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นในส่วนของงานเดี่ยวจึงได้คะแนนสูง และงานกลุ่มสามารถทำงานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ตั้งใจทำร่วมกัน คะแนนกลุ่มจึงได้เท่ากันเป็นส่วนใหญ่ จะแตกต่างกันในส่วนของการประเมินรายบุคคล

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	/	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	/	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	/	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	/	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

.....ยังไม่สามารถเข้าถึงคะแนนได้ ณ วันที่ดำเนินการจัดทำ)

.....

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....ไม่มี.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....ไม่มี.....

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....ไม่มี.....

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ไม่มี	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....ปรับรูปแบบกิจกรรมบางกิจกรรมเพิ่มเติม ให้สอดคล้องตามบริบทของสาขาวิชา เช่นการ

ยกตัวอย่างเพิ่มเติม.....

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ไม่มี		

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

...ไม่มี.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาผศ.วิไลลักษณ์ ตรีพีช.....

ลงชื่อวิไลลักษณ์ ตรีพีช..... วันที่รายงาน11 สิงหาคม 2569.....