



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

สถาบัน Gen.Ed.

หลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

RSU 111	สังคมธรรมาธิปไตย (Social Dharmacracy)	2 (2-0-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	78	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☒ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ทีมอาจารย์จากสถาบัน Gen.Ed.	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	อ.วีรญา อังศุธรถาวริน	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	6-306A	☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	6 สิงหาคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-
-	-	-
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้

PLO	CLO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
PLO 1.1 บูรณาการความรู้จากหลากหลายศาสตร์เพื่ออธิบายปรากฏการณ์หรือสถานการณ์ที่ซับซ้อน (ตรงกับ K1)	CLO 1: อธิบายหลักการสังคมธรรมชาติโดย SDGs และหน้าที่พลเมืองได้ถูกต้อง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรมดังนี้ - กิจกรรมความจริงอาจไม่ได้มีเพียงหนึ่งเดียว - กิจกรรม: "SDGs Mapping"	วิธีการ: - การทดสอบย่อย - การสังเกตพฤติกรรม เครื่องมือ: - แบบทดสอบปรนัย - แบบประเมินพฤติกรรม เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"
PLO 2.2 ประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการทำงาน (ตรงกับ K2)	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิต โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม "Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม"	วิธีการ: ใ้ทำงานปฏิบัติการ เครื่องมือ: แบบประเมินผลงานการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{88}{96} \times 100 = 91.66\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{91.66}{100} \times 5 = 4.58$ คะแนน)

2. ทักษะ

PLO	CLO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
PLO 1.2 วิเคราะห์และประเมินข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลายเพื่อระบุแก่นของปัญหา (ตรงกับ S1)	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิต โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม "Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม"	วิธีการ: ใบบงานปฏิบัติการ พลเมืองดิจิทัล เครื่องมือ: แบบประเมินผลงานการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"
PLO 3.2 แสดงออกถึงความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่และปรับตัวในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคย (ตรงกับ S2)	CLO 3: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ และปรับตัวในการทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{88}{96} \times 100 = 91.66\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{91.66}{100} \times 5 = 4.58$ คะแนน)

3. จริยธรรม

PLO	CLO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
PLO 4.2 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตสาธารณะ	CLO 5: ออกแบบและดำเนินโครงการจิตสาธารณะเพื่อแก้ปัญหาสังคม	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้	วิธีการ: การสังเกตพฤติกรรมและการประเมินผลลัพธ์โครงการ เครื่องมือ: แบบประเมินพฤติกรรม

PLO	CLO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
(ตรงกับ E1)		- กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	ทำงานกลุ่มและรายงานสรุปโครงการ เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "ดี"
PLO 4.1 ตัดสินใจในประเด็นทางสังคม โดยใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม และความยุติธรรม (ตรงกับ E2)	CLO 4: วิเคราะห์และตัดสินใจในประเด็นทางจริยธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การอภิปรายจากกรณีศึกษา โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม “The Decision Room” - กิจกรรมโต้วาที	วิธีการ: การเขียนสะท้อนคิด เครื่องมือ: เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"
PLO 2.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ โดยเคารพในความแตกต่าง หลากหลายทางวัฒนธรรม (ตรงกับ E3)	CLO 3: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ และปรับตัวในการทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{88}{96} \times 100 = 91.66\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{91.66}{100} \times 5 = 4.58$ คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล

PLO	CLO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
PLO 4.3 อธิบายและประยุกต์ใช้หลักการของสังคมธรรมาธิปไตยในการดำเนินชีวิต (ตรงกับ C1)	CLO 6: แสดงออกถึงค่านิยมและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินชีวิต	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ - กิจกรรมถอดบทเรียนสิ่งที่ได้เรียนรู้	วิธีการ: - การประเมินลักษณะบุคคล เครื่องมือ: - แบบประเมินลักษณะบุคคล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ "พอใช้"

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{88}{96} \times 100 = 91.66\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{91.66}{100} \times 5 = 4.58$ คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) **96** คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา **90** คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) **3** คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) **3** คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ **90** คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	80	83.33
B+	4	4.17
B	1	1.04
C+	3	3.13
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	3	3.13
I	2	2.08
W	3	3.13
รวม		100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-
-	-
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-
-	-
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

.....-

.....

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

.....-

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....-

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
-	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-
-	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

..... -

.....

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-
-	-	-
-	-	-

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

..... -

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ อ.วิรุณา อังสุทธาวริน วันที่รายงาน 6 สิงหาคม 2569