



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

สถาบัน Gen.Ed.

หลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2569

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

RSU 111	สังคมธรรมาธิปไตย (Social Dharmacracy)	2 (2-0-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	42	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☒ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ทีมอาจารย์จากสถาบัน Gen.Ed.	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ทีมอาจารย์จากคณะวิชาต่างๆ	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ		

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	CLO 1: อธิบายหลักการสังคมธรรมชาติไทย SDGs และหน้าที่พลเมืองได้ถูกต้อง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรมความจริงอาจไม่ได้มีเพียงหนึ่งเดียว - กิจกรรม: “SDGs Mapping”	วิธีการ: - การทดสอบย่อย - การสังเกตพฤติกรรม เครื่องมือ: - แบบทดสอบปรนัย - แบบประเมินพฤติกรรม เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ “พอใช้”	95.74	4.79	-
2.2	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิต โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม “Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม”	วิธีการ: ใบบงานปฏิบัติการ เครื่องมือ: แบบประเมินผลงาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ “พอใช้”	93.61	4.68	-

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.2	CLO 2: ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการแสวงหาความรู้และตรวจสอบข้อเท็จจริง	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การสาธิตโดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม “Fact Checkers ข่าวจริงหรือข่าวปลอม”	วิธีการ: ใบงานปฏิบัติการ พลเมืองดิจิทัล เครื่องมือ: แบบประเมินผลงาน การสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับ คุณภาพ “พอใช้”	93.61	4.68	-
3.2	CLO 3: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์และปรับตัวในการทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม	95.74	4.79	-

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.2	CLO 5: ออกแบบและดำเนินโครงการจิตสาธารณะเพื่อแก้ปัญหาสังคม	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการงานนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การสังเกตพฤติกรรมและการประเมินผลลัพท์โครงการ เครื่องมือ: แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและรายงานสรุปโครงการ เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ “ดี”	95.74	4.79	-
4.1	CLO 4: วิเคราะห์และตัดสินใจในประเด็นทางจริยธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ การอภิปรายจากกรณีศึกษา โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม “The Decision Room” - กิจกรรมโต้วาที	วิธีการ: การเขียนสะท้อนคิด เครื่องมือ: เกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ “พอใช้”	85.11	4.26	-
2.3	CLO 3: ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์และปรับตัวในการทำงาน	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และการบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ - กิจกรรม Team Building สร้างความสามัคคี - โครงการงานนวัตกรรมสังคม	วิธีการ: การประเมินเพื่อนร่วมทีม เครื่องมือ: แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เกณฑ์ผ่าน: คะแนนเฉลี่ย 3.5 จาก 5 คะแนนเต็ม	95.74	4.79	-

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.3	CLO 6: แสดงออก ถึงค่านิยมและอัต ลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยในการ ดำเนินชีวิต	เน้นการสอนผ่านกิจกรรม และ การบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ - กิจกรรมถอดบทเรียนสิ่งที่ได้ เรียนรู้	วิธีการ: - การประเมินลักษณะบุคคล เครื่องมือ: - แบบประเมินลักษณะบุคคล เกณฑ์ผ่าน: ตั้งแต่ระดับคุณภาพ “พอใช้”	95.74	4.79	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 47 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 47 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 2 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 45 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	45	95.74
B+	0	0
B	0	0
C+	0	0
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F (ขาดสอบ)	2	4.26
I	0	00
IP	0	0
รวม	47	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ -		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

คะแนนประเมิน 4.76 จากคะแนนเต็ม 5

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นแนวทางนี้ เป็นครั้งแรก		

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนตาม นโยบายของสถาบัน Gen.Ed		

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอ.สุมนา เกษมสวัสดิ์

ลงชื่อ

สุมนา เกษมสวัสดิ์

..... วันที่รายงาน ...10/8/2569.....