



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์

หลักสูตร สถาบันพัฒนบริหารศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ARC 258	คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ (Computer Aided Design)	3 (1-4-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☒ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.อภิวัชรณ์ พัฒนศิริมงคล	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.อภิวัชรณ์ พัฒนศิริมงคล	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	6 กันยายน 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	มีความรู้ ความเข้าใจในสาระเชิงกระบวนการออกแบบทางสถาปัตยกรรมตามมาตรฐานวิชาชีพ	สอดแทรกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องซึ่งมีผลต่อการออกแบบ เช่น ความเป็นไปได้ของโครงสร้าง, งานระบบที่เกี่ยวข้อง, กฎหมาย ฯลฯ โดยใช้โครงการออกแบบทางสถาปัตยกรรมเป็นฐาน (Project-based learning)	- ประเมินผ่านผลงานนักศึกษาในแต่ละสัปดาห์โดยผู้สอน - ประเมินผ่านกระบวนการและกิจกรรมเรียนรู้โดยผู้สอน	88.46%	4.42	
1.2	มีความรู้เชิงการวิเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพ ที่สามารถ เชื่อมโยงไปสู่การประยุกต์ใช้ในกระบวนการออกแบบทางสถาปัตยกรรมได้อย่างเหมาะสม	บรรยายเชิงทดลองในการใช้ Parametric Software ในการประยุกต์ใช้กับงานออกแบบเพื่อให้ได้พื้นที่และการรับรู้ใหม่ รวมถึงโครงสร้างที่สามารถเป็นได้มากกว่าระบบ Grid System	- ประเมินผ่านผลงานนักศึกษาในแต่ละสัปดาห์โดยผู้สอน - ประเมินผ่านกระบวนการและกิจกรรมเรียนรู้โดยผู้สอน	88.46%	4.42	

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	มีทักษะในการออกแบบและการสื่อสารผลงานการออกแบบอย่างมืออาชีพ	- สอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติการ และถามตอบ - ฝึกทำผ่านโจทย์งานที่กำหนด	- ประเมินผ่านผลงานนักศึกษาในแต่ละสัปดาห์โดยผู้สอน - ประเมินผ่านกระบวนการและกิจกรรมเรียนรู้โดยผู้สอน	88.46%	4.42	
2.3	มีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมในการต่อ ยอดคุณค่างานออกแบบในมิติของผู้ลงทุน หรือผู้ประกอบการ	- สอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติการ และถามตอบ - เปรียบเทียบงบประมาณกับคุณค่าที่ได้จากพื้นที่เพื่อเป็นแนวคิดทางเลือกในการออกแบบ	- ประเมินผ่านผลงานนักศึกษาในแต่ละสัปดาห์โดยผู้สอน - ประเมินผ่านกระบวนการและกิจกรรมเรียนรู้โดยผู้สอน	88.46%	4.42	
2.4	มีสมรรถนะในการใช้ภาษาและสื่อประกอบเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	- สอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติการ และถามตอบ - ให้นักศึกษานำเสนอผลงานและแนวคิดการออกแบบหน้าชั้นเรียน	ประเมินผ่านกระบวนการและกิจกรรมเรียนรู้โดยผู้สอนและผู้เรียน	88.46%	4.42	

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	เข้าใจบรรทัดฐานทางสังคมและปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน	สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัยตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเอง และสังคม	สังเกตพฤติกรรมและเวลาการเข้าเรียนและการส่งงานผ่าน Google Classroom	88.46%	4.42	

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-	-	-	-	-	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 29 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 26 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 3 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 26 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	14	53.85
B+	4	15.38
B	2	7.69
C+	1	3.85
C	2	7.69
D+	1	3.85
D	2	7.69
F		
I		
IP		
รวม	26	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	●	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	●	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	●	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	●	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

- 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
- อาจารย์สอนดีมาก ระยะเวลาการเรียนกับตัวงานสอดคล้องกันดีมาก
 - อาจารย์สอนดีมาก ไม่เข้าใจตรงไหนก็จะทวนให้ตลอด ทำให้เข้าใจการทำงานขึ้นเยอะเลย
- 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

- 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
-
- 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1
-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ขอซื้อโปรแกรมแบบ Student Version เพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีสามารถเข้าใช้งาน ได้	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มบทเรียนการใช้ AI ร่วมกับ Parametric เพื่อช่วยในการทำงาน	เทอม S/2570	

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.อภิวัฒน์ พัฒนศิริมงคล

ลงชื่อ วันที่รายงาน 6 กันยายน 2569