



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์
หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตร์

ภาควิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ARC 457 สถาปัตยกรรมการนิยม

จำนวนหน่วยกิต 3(1-4-4)

Architectural Appreciation

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา s/2569

กลุ่ม 01/11

ประเภทของวิชา

☐ วิทยานิพนธ์

☐ สารนิพนธ์

☐ การศึกษาอิสระ

☐ โครงการงาน

☐ วิชาเฉพาะ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริสุทธิ์ เลิศคชาธาร

อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริสุทธิ์ เลิศคชาธาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตต์ เศวตจินดา

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

ห้อง 19-204

☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ

5 สิงหาคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	CLO1 นักศึกษาสามารถอธิบายและตีความคุณค่า ความงาม และความหมายของงานสถาปัตยกรรมในฐานะงานศิลปะ รวมถึงเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างงานสถาปัตยกรรมกับบริบทแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม	บรรยายเรื่องแนวคิดด้านความงาม องค์ประกอบพื้นฐาน ระบบโครงสร้าง ประโยชน์ใช้สอยและการตกแต่งในงานสถาปัตยกรรม รวมทั้งศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยนักศึกษาจะได้เรียนรู้ผ่านทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้เข้าใจบทบาทขององค์ประกอบเหล่านี้ในการสร้างคุณภาพเชิงสุนทรีย์และหน้าที่การใช้งานของงานสถาปัตยกรรม รวมทั้งการออกแบบที่สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมอย่างเหมาะสม และกระตุ้นการเรียนรู้จากตัวอย่างจริงทั้งในท้องถิ่นและนานาชาติ	- ความเข้าใจในการวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรมจริง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปทรง โครงสร้างและการตกแต่ง ตลอดจนพัฒนาแนวคิดผ่านการออกแบบและการนำเสนอเพื่อทดสอบความเข้าใจเกี่ยวกับความงามในงานสถาปัตยกรรมในเชิงโครงสร้าง, องค์ประกอบ, บริบทแวดล้อม - ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินองค์ประกอบและการตกแต่งในงานสถาปัตยกรรมอย่างเหมาะสม - ทักษะการออกแบบโดยบูรณาการความงาม ประโยชน์ใช้สอย	100	5	

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
			โครงสร้าง การตกแต่ง สถาปัตยกรรม แวดล้อม และอื่นๆ เข้าด้วยกัน - การสื่อสารแนวคิดในการ ออกแบบอย่างมีประสิทธิภาพ			
1	CLO2 นักศึกษา สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และ ประเมินองค์ประกอบ และการตกแต่งทาง สถาปัตยกรรมที่ ส่งผลต่อความงาม และประโยชน์ใช้สอย ได้อย่างเป็นระบบ	การเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study) การวิเคราะห์ภาพและงาน สถาปัตยกรรมจริง การอภิปรายกลุ่ม และการเรียนรู้จากสถานที่จริง (Site/Field Study)	แบบฝึกหัดวิเคราะห์องค์ประกอบ ทางสถาปัตยกรรม รายงานการ วิเคราะห์และเปรียบเทียบ การนำเสนอผลงาน การประเมินจากผลงานราย กลุ่ม	100	5	
2	CLO3 นักศึกษา สามารถอธิบายและ วิเคราะห์อิทธิพลของ กาลละ-เทศะ เวลา สถานที่ สังคม วัฒน- ธธรรม และบริบท	บรรยายและอภิปรายเรื่องกาลละ- เทศะ (Time & Place) กรณีศึกษา สถาปัตยกรรมในบริบทที่แตกต่างกัน ศึกษานอกสถานที่และการสังเกต ประสบการณ์ของผู้ใช้งานการ อภิปรายเชิงวิเคราะห์ และทัศน	รายงานการศึกษากรณีศึกษา/ สถานที่จริง แบบบันทึกการ สังเกต การนำเสนอและ อภิปราย การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างสถาปัตย กรรม ผู้ใช้ และบริบท	100	5	

	แวดล้อมที่มีทีมงาน สถาปัตยกรรม รวมทั้งเชื่อมโยงกับ ประสบการณ์และ ความรู้สึกของผู้ใช้	ศึกษา ณ สถาปัตยกรรมที่ทรงคุณค่า เพื่อศึกษาเรื่องคุณค่าและความงาม ของสถาปัตยกรรมทั้งในอดีตและ ปัจจุบัน ตลอดจนการอนุรักษ์และ ปรับปรุงอาคารเพื่อประโยชน์ใช้สอย ในปัจจุบัน				
--	--	---	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และ
เทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$ คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
1	CLO2 สามารถ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และ ประเมินองค์ประกอบ และการตกแต่งทาง สถาปัตยกรรม โดย พิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่าง	ฝึกวิเคราะห์งานสถาปัตยกรรม การศึกษากรณีศึกษา การฝึกปฏิบัติ และการวิจารณ์ผลงาน	- ความสามารถในการวิเคราะห์ โจทย์ที่กำหนดให้ตามหัวข้อ ต่างๆ เพื่อเป็นการฝึกการสังเกต การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ การแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะและ แนวคิดทางสถาปัตย กรรม อย่างเหมาะสมและมีเหตุผล - ตั้งคำถามในชั้นเรียนและให้	100	5	

	ความงามและประโยชน์ใช้สอย		นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์คำตอบอย่างมีเหตุผลและเหมาะสมโดยไม่คำนึงถึงความถูก-ผิดของคำตอบนั้นๆ			
1,2	CLO4 สร้างสรรค์แนวคิดออกแบบที่บูรณาการความงาม โครงสร้าง และองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรม และถ่ายทอดแนวคิดผ่านกาสรสเก็ตซ์ โมเดล และสื่อภาพนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การฝึกปฏิบัติการออกแบบ (Design Practice) การสเก็ตซ์ การทำโมเดล การทดลองแนวคิด และการวิจารณ์ผลงาน (Design Critique)	ผลงานออกแบบ Sketch Design โมเดล ภาพนำเสนอ และการนำเสนอแนวคิดได้อย่างมีระบบและเข้าใจง่าย หรือในรูปแบบอื่นๆ ตามความเหมาะสม และประเมินผลจากเนื้อหาที่เหมาะสม ความตั้งใจอย่างสม่ำเสมอ การมีส่วนร่วมในกลุ่มและอื่นๆ	100	5	

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$ คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1,2	CLO3 ตระหนักถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานสถาปัตยกรรมกับสังคม วัฒนธรรม และบริบทแวดล้อม และสามารถนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาในการออกแบบอย่างเหมาะสม	การอภิปรายประเด็นด้านสังคมและวัฒนธรรม การศึกษากรณีศึกษา และการศึกษาสถานที่จริง	การวิเคราะห์กรณีศึกษา การอภิปราย และรายงานการศึกษาสถานที่จริง	100	5	
2	CLO5 เรียนรู้จากสถานที่จริงโดยเคารพต่อสถานที่ ชุมชน ผู้ใช้งาน และบริบทแวดล้อม รวมทั้งใช้ข้อมูลจากการศึกษา	Site Visit/Field Study การอภิปรายเรื่องจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อบริบท การทำงานกลุ่ม	พฤติกรรมระหว่างการศึกษา นอกสถานที่ รายงาน Field Study ความรับผิดชอบในการทำงาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	100	5	

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4	CLO4 นำเสนอแนวคิดและผลงาน ออกแบบอย่างมีเหตุผล รับฟังความคิดเห็นและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง	การวิจารณ์ผลงาน (Critique) การอภิปราย และการนำเสนอผลงาน	การประเมินพฤติกรรมในการอภิปรายและ Critique การนำเสนอ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	100	5	

(ให้นำข้อมูลจากการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$ คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 29 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 28 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 1 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	22	78.57
B+	1	3.57
B	2	7.14
C+	-	4.76
C	3	10.71
D+		
D		
F		
I		
IP		
รวม	28	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

- ดูรายละเอียดของคะแนนในผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา
- ดูจาก assignment ของนักศึกษา ซึ่งทุกชิ้นจะให้นักศึกษาประเมินความเข้าใจและประโยชน์ที่ได้จากการทำ assignment ที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์
- สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยตรง

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หากมีความผิดปกติจะนำมาพิจารณาอย่างรอบคอบ แต่ในกรณีนี้ไม่พบความผิดปกติ

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
การบูรณาการความรู้ที่ได้จากวิชานี้ ไปใช้กับวิชาออกแบบอย่างสอดคล้องกัน	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
ปรับปรุงเทคนิคการใช้สื่อช่วยสอนและ up to date ข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของนักศึกษาในเนื้อหาบทเรียนที่ค่อนข้างมาก	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจที่จะเรียนรู้และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงพื้นที่จริงเพื่อการประจักษ์ และฝึกฝนการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัยด้วยเหตุผลให้มากขึ้น
- เพิ่มกิจกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในชั้นเรียนให้หลากหลาย

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ตามหมวดที่ 6.2	ก่อนเปิดภาค 1/69 และ ตลอดภาคการศึกษา 1/69	ผศ.ดร.ปาริสุทธิ์ เลิศคชาธาร

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.ปาริสุทธิ์ เลิศคชาธาร

ลงชื่อ



วันที่รายงาน 5 สิงหาคม 2569