



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์

หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ARC 595	เตรียมวิทยานิพนธ์ (Thesis Preparation)	3 (1-4-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	ARC 402 การออกแบบสถาปัตยกรรม 7 ARC 432 เทคโนโลยีอาคาร	
ภาคการศึกษา	S/2569	
กลุ่ม	01, 02	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ไพบุลย์ กิตติกุล	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.ธนัญชัย ลิ้มปาคม ผศ.ดร.ไพกานท์ รักษาสุทธิพันธ์ ผศ.สุประดิษฐ์ จิตรกร ดร. ปาริชา มุสิกะคามะ	อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ
สถานที่สอน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	14 สิงหาคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
ไม่มี	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
K 1.2	นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในการวิเคราะห์และบูรณาการปัจจัยด้านการใช้สอย รูปแบบ เศรษฐศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการกำหนดโครงการและออกแบบทางสถาปัตยกรรมได้อย่างเหมาะสม	- การบรรยาย - การมอบหมายงานให้ค้นคว้าในห้องเรียน	การประเมินผลจากงานที่มอบหมายให้ (workshop 1-6)	97.63	4.88	- พัฒนาสื่อการสอนให้เข้าใจง่าย และกระตุ้นการเรียนรู้ยิ่งขึ้น - ควรมีกระบวนการตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนรู้แต่ละสัปดาห์

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
S 2.1	นักศึกษาสามารถพัฒนาและ	การมอบหมายงาน	การประเมินผลจาก	94.48	4.72	ลดจำนวนครั้งในการ

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	สื่อสารร่างโครงการทางสถาปัตยกรรมอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการปัจจัยด้านการใช้สอย รูปแบบ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเตรียมสู่การออกแบบวิทยานิพนธ์ได้อย่างมืออาชีพ	กิจกรรมนำเสนอผลงาน	กิจกรรมนำเสนองานจำนวน 3 ครั้ง			นำเสนองาน จาก 3 ครั้ง เป็น 2 ครั้ง เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาพัฒนา ข้อมูลที่เพียงพอ
S 2.3	นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องโดยการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการทางสถาปัตยกรรมให้มีคุณภาพ	การมอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง (Assignment)	การประเมินผลจากงานที่มอบหมายให้ (assignment 1-5)	62.20	3.11	เสริมทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าด้วยปัญญาประดิษฐ์ เพื่อสร้าง Originality ให้กับงานของตัวเอง และยกระดับการค้นคว้าเชิงลึก เช่น ใช้กิจกรรม “โน้ตบุ๊ก” ที่นักศึกษาต้องสรุปความ

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
						เข้าใจด้วยคำของตนเอง
S 2.4	นักศึกษาสามารถจัดทำ รายงานโครงการทาง สถาปัตยกรรมอย่าง ครบถ้วนตามมาตรฐาน วิชาชีพ โดยใช้ภาษาและสื่อ ประกอบที่ชัดเจนและ เหมาะสม	การมอบหมายงาน (Report)	การประเมินผลจากเล่ม รายงานโครงการ วิทยานิพนธ์	85.03	4.25	- เสริมทักษะการค้นคว้าและ การเขียนด้วยกิจกรรม workshop และการให้ ตัวอย่างที่ดี - ใช้ระบบ Peer Review ให้นักศึกษาตรวจและให้ Feedback กันเองก่อน ส่งผลงานครั้งสุดท้าย

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
E 3.1	นักศึกษาสามารถปฏิบัติตาม กติกาและข้อตกลงร่วมกัน ของชั้นเรียน เช่น การเข้า เรียน การส่งงาน การแต่ง	การกำหนด กฎระเบียบใน ห้องเรียน และ บทลงโทษ	การประเมินผลด้าน ระเบียบวินัยจากการเข้า ห้องเรียน และการส่งงาน	68.50	3.42	สร้างกลไกเรียนรู้ที่กระตุ้น ให้นักศึกษาเข้าเรียนตรง เวลา และให้ความสำคัญ ต่อกิจกรรมในห้องเรียน

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	กาย ฯลฯ					มากยิ่งขึ้น
3.2	นักศึกษาแสดงออกถึงความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ และจริยธรรมในกระบวนการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลทางสถาปัตยกรรม	การบูรณากิจกรรมการสอนเรื่องจริยธรรมทางวิชาการและวิชาชีพในทุกขั้นตอนการเรียนรู้ เช่น การอ้างอิงแหล่งข้อมูลอย่างถูกต้อง	การประเมินผลจากผลงานที่มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติ	100	5	การกำหนดแนวทางการใช้ AI เพื่อการเรียนรู้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น กำหนดให้นักศึกษาระบุ AI Usage Statement ในรายงาน ว่าใช้ AI ตอนใด และข้อมูลนั้นถูกสังเคราะห์อย่างไร

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
C 4.1	นักศึกษาสามารถแสดงออกถึงผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE) ด้าน Innovative Co-Creator ได้แก่	- การบรรยาย - การยกตัวอย่างกรณีศึกษา - การมอบหมายงานให้	การประเมินผ่านกลไก check list จากเล่มรายงานวิทยานิพนธ์			

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	● สามารถนำเสนอหัวข้อโครงการวิทยานิพนธ์ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบท ● สามารถเพิ่มมูลค่าหรือยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยองค์ความรู้สหสาขาวิชา สามารถสะท้อนทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ผ่านผลงานได้อย่างครอบคลุม ได้แก่ ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ฯลฯ	ค้นคว้า				

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 127 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 127 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 127 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	22	17.32
B+	42	33.07
B	29	22.83
C+	13	10.24
C	6	4.72
D+	6	4.72
D	3	2.36
F	0	0
I	6	4.72
IP		
รวม		100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้		
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา		
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน		
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด		
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- อยากให้มีการสอนเพิ่มเติมเรื่องมุมมองในการทำหัวข้อบททวนวรรณกรรม
- ส่วนตัวอยากให้แจ้งรายละเอียดในส่วนสำคัญชัดเจนและแม่นยำมากขึ้น เพราะจะทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันทำให้เกิดข้อผิดพลาด และเสียผลประโยชน์บางส่วน
- อยากให้สื่อสารให้ชัดเจน มีการคุยกันเพื่อให้สามารถตอบคำถามหรือให้คำตอบได้ตรงกัน
- อยากให้ระบุพื้นที่ส่งงานให้เห็นชัดเจนกว่านี้ บางโพสต์อาจทำให้สับสนกับการส่งงานได้ และ อาจจะทำให้นักศึกษาเสียผลประโยชน์ในเรื่องคะแนนของการส่งงาน
- เสนอให้มีการจัดการภายในรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการการสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้เกิดเป็นระบบอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการผิดพลาดได้อีก

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

.....

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง	

	☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
	☐ ปรับปรุงแล้ว	
	☐ ไม่ได้ปรับปรุง	
	☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....

(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุง เนื้อหาให้มีความกระชับมากขึ้น	2570	ผู้รับผิดชอบวิชา

(ระบุข้อเสนอพร้อมกำหนดเวลาที่ควรแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ)

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ไพบุลย์ กิตติกุล

ลงชื่อ วันที่รายงาน