

สำหรับหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี



รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (RQF.7)

ปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
ระดับปริญญาตรี (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565)

คณะวิทยาศาสตร์

การรายงานแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ของปีการศึกษา 2568
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567
และตามปัญหา/อุปสรรคต่างๆ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

#	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา	แนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนา	โครงการ/กิจกรรม ที่รองรับ	ผู้รับผิดชอบ
1.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีคุณสมบัติ เหมาะสม มีคุณภาพ เป็น อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ มีการวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัยสม่ำเสมอ และนำ ผลงานวิจัยมาบูรณาการกับ การเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	รักษาและยกระดับ ศักยภาพของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน โดย ส่งเสริมการเข้าสู่ ตำแหน่งทาง วิชาการ การผลิต และเผยแพร่ ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง รวมทั้ง ส่งเสริมให้น้องค ความรู้และ ผลการวิจัยใหม่มา บูรณาการกับ รายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาได้รับ ความรู้ที่ทันสมัย และเชื่อมโยงกับการ ประยุกต์ใช้จริง	โครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้าน วิชาการและการวิจัย	รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ วิจัย/ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
2.	การจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษา ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะกระบวนการ	ส่งเสริมและพัฒนา รูปแบบการจัดการ เรียนรู้ตามแนวทาง	1) กิจกรรม Active Learning	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ

	(Process) และ ด้าน คุณธรรมจริยธรรม (Affective/Attitude) เป็นผล ให้นักศึกษาได้รับรางวัลด้าน วิจัยและคุณธรรม	แบบ Active Learning และ Outcome-Based Education (OBE) อย่างต่อเนื่อง โดย เน้นการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล ให้ครอบคลุมทั้ง ด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ รวมทั้ง เชื่อมโยงผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับ รายวิชา(CLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	2) Case/Problem- Based Learning /Laboratory/Research- Based Learning 3) กิจกรรมการนำเสนอ และอภิปรายกลุ่ม 4) กิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และ ความรับผิดชอบ	รายวิชา / อาจารย์ผู้สอน
3.	หลักสูตรมีการพัฒนา นักศึกษาให้สร้างผลงานวิจัย ส่งผลให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ นำเสนอในงาน ประชุมวิชาการ และได้รับ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 และ Popular Vote	พัฒนาระบบ ส่งเสริมทักษะด้าน การวิจัยของ นักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง ตั้งแต่การ พัฒนาทักษะ พื้นฐานด้านการ วิจัย การสืบค้น ข้อมูล การวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล	1) โครงการพัฒนา ทักษะการวิจัยสำหรับ นักศึกษา 2) Undergraduate Research Project 3) Research/Poster Presentation 4) การ สนับสนุนนักศึกษาเข้า ร่วมนำเสนอผลงานใน การประชุมวิชาการ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร / อาจารย์ที่ ปรึกษา โครงการ ปริญญาโท / อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา

		ตลอดจนการสื่อสาร และนำเสนอผลงาน ทางวิชาการ พร้อม ทั้งเพิ่มโอกาสให้ นักศึกษาเผยแพร่ และนำเสนอผลงาน ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ	ระดับชาติและนานาชาติ Research Seminar	
--	--	--	--	--

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา	แนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนา	โครงการ/กิจกรรม ที่รองรับ	ผู้รับผิดชอบ
1.	การนำเสนอรายละเอียดของ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็น สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศให้ ชัดเจน ว่ามีการจัดการหา เพิ่มเติมอย่างไร	สำรวจความต้องการ และความเพียงพอ ของสื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ ฐานข้อมูล และ ทรัพยากรการเรียนรู้ ของนักศึกษาและ อาจารย์เป็นประจำ ทุกปี และนำผลการ ประเมินมาใช้ วางแผนจัดหา/ ปรับปรุง	โครงการสำรวจและ พัฒนาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เช่น software/database, e-learning resources, online learning materials และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอน และการวิจัย	คณะผู้บริหาร คณะ/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร / เจ้าหน้าที่ฝ่าย IT
2.	ในปีหน้า ตัวบ่งชี้ที่เป็น กระบวนการ ควรกำหนด เป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จ ก่อนที่จะเขียน ผลการดำเนินงานของแต่ละ ประเด็น เพื่อทำการประเมิน ความสำเร็จของการพัฒนา	กำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จ (KPI) ของตัวบ่งชี้ที่เป็น กระบวนการให้ ชัดเจนและสามารถ วัดได้ก่อนเริ่ม	1) ทบทวนและกำหนด เป้าหมายและ KPI ของ ตัวบ่งชี้ที่เป็น กระบวนการก่อนเริ่มปี การศึกษา 2) จัดทำ แผนการดำเนินงาน และกำหนด	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร / คณาจารย์ ภาควิชา

	ตามตัวบ่งชี้ ^๕ นั้นๆ และนำไปปรับปรุงกระบวนการต่อไป	ดำเนินงาน พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย วิเคราะห์ผลสำเร็จและประเด็นที่ไม่บรรลุเป้าหมาย และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในรอบปีถัดไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	ผู้รับผิดชอบ 3) ติดตามผลการดำเนินงานตาม KPI อย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง 4) ประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษาและนำผลเข้าสู่การประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงในปีถัดไป	
3.	ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีความจำเป็นในการแข่งขันกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ ในการสมัครงานและประกอบอาชีพของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา รวมถึงการสมัครศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ	จัดระบบส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ (Academic and Professional English) เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการเรียน การนำเสนอ ผลงาน การสื่อสารกับนักศึกษาต่างชาติ	1) English/Scientific Presentation 2) Scientific Writing Workshop 3) English Journal Club 4) กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้าน CV/Resume และ Job Interview 5) การส่งเสริมการนำเสนอ ผลงานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ 6) กิจกรรมร่วมกับนักศึกษาต่างชาติ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

		และการเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครงานและศึกษาต่อ		
4.	เพิ่มความร่วมมือกับสถาบันต่างๆในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพความเป็นนานาชาติ ให้กับนักศึกษา	ขยายและพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นให้เกิดกิจกรรมความร่วมมือที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (Active Collaboration) และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทางวิชาการ วิจัย และการแลกเปลี่ยนในระดับนานาชาติ	1) International Internship/Research Internship 2) Visiting Professor/Guest Lecturer 3) Joint Research	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

บทที่ 1

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25430681100644 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
 กลุ่ม ISCED 2013 0511 Biology
 หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

หลักสูตร	☐ ใหม่ พ.ศ.	☒ ปรับปรุง พ.ศ. 2568
สถานะหลักสูตร	☒ เปิด	☐ ปิดสมบูรณ์ ☐ ปิดแบบมีเงื่อนไข ☐ งดรับนักศึกษา
การเปิดสอน	☒ ในเวลา	☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา
ประเภทหลักสูตร	☒ วิชาการ	☐ วิชาชีพ/ปฏิบัติการ
เกณฑ์ที่ใช้ประเมินฯ	อื่นๆ (มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2567)	
วันที่รับการประเมินฯ	25 สิงหาคม 2569	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายชื่อตามที่เสนอใน เล่ม RQF.2* (ฉบับล่าสุด)**	รายชื่อปัจจุบัน (ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน* (ปีการศึกษา 2568)	หมายเหตุ
1.รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรวัฒน์	1.รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรวัฒน์	
2.ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ	2.ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ	
3.ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	3.ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	
4.ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ	4.ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ	
5.ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	5.ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	

คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน) (ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน (ปี)
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ (ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field)	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
1.รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์	รศ.	ป.เอก	2549	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	29
		ป.ตรี	2538	วท.บ.	0512 Biochemistry	ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								
2.ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ	ผศ.	ป.เอก	2548	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	31
		ป.โท	2537	วท.ม.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2533	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน (ปี)
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ (ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field)	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
4.ดร.กัญ อนันตสมบุญ	อาจารย์	ป.เอก	2550	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	18
		ป.โท	2540	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2536	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								
5.ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิ ประเสริฐ	ผศ.	ป.เอก	2558	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อณูชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	18
		ป.โท	2549	วท.ม.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2544	วท.บ.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ผู้สอน								

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน (ปี)
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ*	กลุ่มสาขาที่จบ (ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field)	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
5.ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	ผศ.	ป.เอก	2563	วท.ด.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3
		ป.โท	2558	วท.ม.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง : ☒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร								
☒ อาจารย์ผู้สอน								

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์	รศ.	ป.เอก	2549	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	29
		ป.ตรี	2538	วท.บ.	0512 Biochemistry	ชีวเคมีและชีวเคมีเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ผศ.ดร.พัทธนา สุนทรฐิติเจริญ	ผศ.	ป.เอก	2548	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	31
		ป.โท	2537	วท.ม.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2533	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.กัญญา อนันตสมบุรณ์	อาจารย์	ป.เอก	2550	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	18
		ป.โท	2540	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2536	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบ การณ การสอบ [ปี]
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนินิ ประเสริฐ	ผศ.	ป.เอก	2558	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อณูชีววิทยา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	18
		ป.โท	2549	วท.ม.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2544	วท.บ.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	
5.ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	ผศ.	ป.เอก	2563	วท.ด.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	3
		ป.โท	2558	วท.ม.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีว การแพทย์ (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรือง ประภาวุฒิ	ผศ.	ป.เอก	2542	ปร.ด.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยมหิดล	35
		ป.โท	2532	วท.ม.	051 Biological and related sciences	โภชนศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบ การณ การสอบ [ปี]
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
		ป.ตรี	2529	วท.บ.	051 Biological and related sciences	สาธารณสุขศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
รศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ	รศ.	ป.เอก	2553	วท.ด.	051 Biological and related sciences	ชีวเวชศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	23
		ป.โท	2539	วท.ม.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2536	วท.บ.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ผศ.ดร.วิรุฬห์ รัชชัยบุญ	ผศ.	ป.เอก	2545	ปร.ด.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยมหิดล	23
		ป.โท	2539	วท.ม.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2535	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ผศ.ดร.สุรณัฐ พงษ์หาญ พนัน	ผศ.	ป.เอก	2555	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ชีววิทยาระบบ	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	10
		ป.โท	2549	วท.ม.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
		ป.ตรี	2546	วท.บ.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยา	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
ผศ.ดร.ธิดารัตน์ รัตนบุรี	ผศ.	ป.เอก	2563	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ชีวเวชศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3
		ป.โท	2558	วท.ม.	051 Biological and related sciences	วิทยาภูมิคุ้มกัน	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
ดร.จิตติพันธ์ มีมงคลเกียรติ	อาจารย์	ป.เอก	2563	ปร.ด.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
		ป.ตรี	2557	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจนาท	รศ.	ป.เอก	2539	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	36
			2545	Postdoctoral training		Pain Research	University of Queensland Australia	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.โท	2533	วท.ม.	051 Biological and related sciences	พิษวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2527	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ดร.วันทิกา เครือคำ	อาจารย์	ป.เอก	2549	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	พิษวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	28
		ป.โท	2539	วท.ม.	051 Biological and related sciences	พิษวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2536	พย.บ.	0913 Nursing and midwifery		มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
ผศ.ดร.ปฐวีณกร เกษโกมล	ผศ.	ป.เอก	2568	ปร.ด.	0916 Pharmacy	เภสัชศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	13
		ป.โท	2554	วท.ม.	051 Biological and related sciences	เภสัชวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2552	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	มหาวิทยาลัยรังสิต	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
ดร.นิรชรา เตชะไพศาลเจริญกิจ	อาจารย์	ป.เอก	2553	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	พิษวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	2
		ป.ตรี	2546	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ทั่วไป - สิ่งแวดล้อม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
ดร.ปริญพันธ์ ผูกพันธ์	อาจารย์	ป.เอก	2559	วท.ด.	051 Biological and related sciences	พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ หลักสี่	1
		ป.ตรี	2550	วท.บ.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัยมหิดล	
รศ.ดร.พงษ์จันทร์ อยู่แพทย์	รศ.	ป.เอก	2545	Ph.D.	051 Biological and related sciences	Ergonomics	University of Kuopio, Finland	34
		ป.โท	2533	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2529	วท.บ.	101 Personal services	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
ดร.ศิรดา รังษีสันติวานนท์	อาจารย์	ป.เอก	2552	วท.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	30

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.โท	2538	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2533	วท.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.ศิริรัตน์ คล่องพานิชภักดิ์	อาจารย์	ป.เอก	2550	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ประสาทวิทยาศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	30
		ป.โท	2538	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2535	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.ชีพสมน วิบูลย์วรกุล	อาจารย์	ป.เอก	2554	วท.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	22
		ป.โท	2545	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2540	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	
นพ.สมเกียรติ แสงอุไร	อาจารย์	ป.โท	2548	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	12
		ป.ตรี	2544	วท.บ.		เทคนิคการแพทย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
			2559	พบ.	0912 Medicine		มหาวิทยาลัยรังสิต	
ดร.พิมพิภา เอื้อศิลามงคล	อาจารย์	ป.เอก	2561	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	17
		ป.โท	2548	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2542	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
ผศ.ดร.อรรถพร วนขจรไกร	ผศ.	ป.เอก	2556	วท.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	13
		ป.โท	2549	วท.ม.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2545	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
ผศ.ดร.วัชร จงสา	ผศ.	ป.เอก	2559	วท.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	10

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
ร้อยตำรวจโทหญิง ผศ.ดร.อัจฉราวรรณ ทองมี	ผศ.	ป.เอก	2541	Ph.D.	051 Biological and related sciences	Microbiology	University of North Texas, U.S.A.	36
		ป.โท	2530	วท.ม.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
		ป.ตรี	2525	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ผศ.นันทินิตย์ หงษ์ศรีจินดา	ผศ.	ป.โท	2540	วท.ม.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	29
		ป.ตรี	2534	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
ผศ.ดร.พรรณนภา เกา ทอง	ผศ.	ป.เอก	2549	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	18
		ป.ตรี	2544	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.สันหิรี เมืองมาลัย	อาจารย์	ป.เอก	2556	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	วิทยาภูมิคุ้มกัน	มหาวิทยาลัยมหิดล	14

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.โท	2547	วท.ม.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2540	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ดร.ภคควดี เงินสุข	อาจารย์	ป.เอก	2558	ปร.ด.	081 Agriculture	วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพ	3.5
		ป.โท	2551	วท.ม.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยาทางการแพทย์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
		ป.ตรี	2548	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
ดร.จิระ จันทน์แสนโรจน์	อาจารย์	ป.เอก	2561	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
		ป.โท	2553	วท.ม.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2551	วท.บ.	0512 Biochemistry	ชีวเคมี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบ การณ การสอน [ปี]
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
ผศ.ดร.บุษบา พิพิธพร	ผศ.	ป.เอก	2549	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	พยาบาลวิชาชีพ	มหาวิทยาลัยมหิดล	31
		ป.ตรี	2547	วท.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาลและผดุงครรภ์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ผศ.ดร.รัชนก ขำศิริ	ผศ.	ป.เอก	2553	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	24
		ป.โท	2544	วท.ม.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2541	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
รศ.ดร.วนิดา พงศ์สถาพร	รศ.	ป.เอก	2547	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อายุรศาสตร์เขตร้อน	มหาวิทยาลัยมหิดล	33
		ป.โท	2535	วท.ม.	051 Biological and related sciences	พยาธิวิทยาคลินิก	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2529	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบ การณ การสอน [ปี]
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
ดร.เวรดี วิเศษพานิชกิจ	อาจารย์	ป.เอก	2553	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ชีวเวชศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	9
		ป.โท	2538	วท.ม.	051 Biological and related sciences	พยาธิคลินิก	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2535	วท.บ.	091 Health	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ดร.ศุภฤทธิ ภัคดีไทย	อาจารย์	ป.เอก	2564	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	อณูชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13
		ป.โท	2555	วท.ม.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2552	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
อ.สุทธิพร นามนาค	อาจารย์	ป.โท	2555	วท.ม.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	11
		ป.ตรี	2552	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	มหาวิทยาลัยรังสิต	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
ผศ.ดร.เนาวรัตน์ ธาราทรัพย์	ผศ.	ป.เอก	2541	วท.ด.	051 Biological and related sciences	สรีรวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	35
		ป.โท	2530	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2525	วท.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาลและผดุงครรภ์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
รศ.ดร.กนกพร ฉายะบุระกุล	รศ.	ป.เอก	2547	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	28
		ป.โท	2540	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2536	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.รณรงค์ พลະสุนย์	อาจารย์	ป.เอก	2553	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	23
		ป.โท	2545	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2535	วท.บ.	091 Health	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยมหิดล	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
ดร.ชไมพร พรมพุดธา	อาจารย์	ป.เอก	2555	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ชีวภาพการแพทย์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	23
		ป.โท	2545	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
		ป.ตรี	2541	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.ณัฐวิจิตร แก้วหนู นวล	อาจารย์	ป.เอก	2562	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	ชีวภาพการแพทย์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	18
		ป.โท	2550	วท.ม.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
		ป.ตรี	2547	วท.บ.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ดร.เพ็ญภา พรมทะเล	อาจารย์	ป.เอก	2562	Ph.D.	051 Biological and related sciences	Bioscience Engineering	Ghent University, Belgium	15

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบ การณ การสอน [ปี]
		ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่ สำเร็จ	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบัน ที่จบ	
		ป.เอก	2562	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.โท	2553	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2548	วท.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.พีรวัสส์ การ์ณภาสกุล	อาจารย์	ป.เอก	2568	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์ การแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	11
		ป.โท	2557	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2561	ศษ.บ.	061 Information and Communication Technologies (ICTs)	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา	ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	051 Biological and related sciences	สัตววิทยา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
ดร.เพชรนรินทร์ โคบุตรี	อาจารย์	ป.เอก	2564	วท.ด.	051 Biological and related sciences	วิทยาศาสตร์การแพทย์ แขนงวิชาประสาทศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	14
		ป.โท	2553	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2550	วท.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.ศิริรัตน์ จันทา	อาจารย์	ป.เอก	2565	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์และชีววิทยาโครงสร้าง	มหาวิทยาลัยมหิดล	4
		ป.โท	2557	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2552	วท.บ.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
รศ.ดร.พรจันทร์ สายทองดี	รศ.	ป.เอก	2543	Ph.D.	051 Biological and related sciences	Neuroscience	University College, London	11
		ป.โท	2532	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2526	วท.บ.	0511Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	
ดร.พรยุพา สงวนวงษ์	อาจารย์	ป.เอก	2567	ปร.ด.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์การแพทย์	มหาวิทยาลัยมหิดล	3
		ป.โท	2558	วท.ม.	051 Biological and related sciences	กายวิภาคศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
		ป.ตรี	2552	พย.บ.	0913 Nursing and midwifery	พยาบาลและผดุงครรภ์	มหาวิทยาลัยมหิดล	
อ.พิศมัย จินันทุยา	อาจารย์	ป.โท	2541		0533 Physics	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	35
		ป.ตรี	2534		0533 Physics	ฟิสิกส์	ม.สงขลานครินทร์วิทยาเขต	
ผศ.ดร.กฤษกร เจริญนนท์	ผศ.	ป.เอก	2562	ปร.ด.	0533 Physics	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	5
		ป.โท	2558	วท.ม.	0533 Physics	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2556	วท.บ.	0533 Physics	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
ศ.ปัญญา มณีจักร์	ศ.	ป.โท	2536	วท.ม.	0531 Chemistry	เคมีอินทรีย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	30
		ป.ตรี	2532	วท.บ.	0531 Chemistry	เคมี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
ดร.ดารุณี เสริฐผล	อาจารย์	ป.เอก	2559	ปร.ด.	0531 Chemistry	เคมีอินทรีย์	ม.วลัยลักษณ์	8
		ป.โท	2555	วท.ม.	0531 Chemistry	เคมีอินทรีย์	ม.วลัยลักษณ์	
		ป.ตรี	2553	วท.บ.	0531 Chemistry	เคมีประยุกต์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ดร.รัชกฤษ ปัทมโสภาสกุล	อาจารย์	ป.เอก	2567	ปร.ด.	0916 Pharmacy	เภสัชศาสตร์	มหาวิทยาลัยรังสิต	20
		ป.โท	2554	วท.ม.	053 Physical Sciences	วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
		ป.ตรี	2549	วท.บ.	0531 Chemistry	เคมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
อ.นำพลอย พิญญาณ	อาจารย์	ป.โท	2565	วท.ม.	0531 Chemistry	เคมีอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	3
		ป.ตรี	2557	วท.บ.	0531 Chemistry	เคมีประยุกต์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
อ.ชนะ ปัญญานนท์	อาจารย์	ป.โท	2565	วท.ม.	053 Physical Sciences	นวัตกรรมและเทคโนโลยีวัสดุ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	15
		ป.ตรี	2557	วท.บ.	0531 Chemistry	เคมีประยุกต์	มหาวิทยาลัยรังสิต	
ผศ.วัฒนา แซ่โหลว	ผศ.	ป.โท	2535	วท.ม.	0511 Biology	สัตววิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	40
		ป.ตรี	2528	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
อ.ปิยะฉัตร บรรณสิทธิ์	อาจารย์	ป.โท	2538	วท.ม.	051 Biological and related sciences	พฤกษศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	31
		ป.ตรี	2534	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
ดร.ธรรร ฝายนันทะ	อาจารย์	ป.เอก	2565	วท.ด.	081 Agriculture	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	4

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2557	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
ผศ.ดร.ธีระพงศ์ สีสมุทร	ผศ.	ป.เอก	2562	วท.ด.	081 Agriculture	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3
		ป.ตรี	2556	วท.บ.	0511 Biology	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
ดร.ตฤณเศรษฐ์ วีระพันธุ์	อาจารย์	ป.เอก	2565	วท.ด.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยาและเทคโนโลยีจุลินทรีย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2
		ป.โท	2559	วท.ม.	051 Biological and related sciences	จุลชีววิทยาทางอุตสาหกรรม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
		ป.ตรี	2554	วท.บ.	081 Agriculture	เทคโนโลยีชีวภาพ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
ผศ.ดร.ลาวัณย์ วิจารณ์	ผศ.	ป.เอก	2552	ปร.ด.	0521 Environmental Science	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	50
		ป.โท	2528	วท.ม.	0521 Environmental Science	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2525	ศศ.บ.	031 Social and behavioural sciences	สังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
ผศ.นิศากร จุฬารักษ์	ผศ.	ป.โท	2552	วท.ม.	061 Information and Communication Technologies	การจัดการระบบสารสนเทศ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	23
		ป.โท	2545	วท.ม.	0542 Statistics	สถิติประยุกต์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
		ป.ตรี	2542	วท.บ.	0542 Statistics	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
ผศ.วีรวัฒน์ เหลี่ยมมณีนี	ผศ.	ป.โท	2539	วท.ม.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	40
		ป.ตรี	2528	วท.บ.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
ผศ.ศิริวรรณ วาสูกี	ผศ.	ป.โท	2531	วท.ม.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	34

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ข้อมูลประวัติการศึกษา						ประสบการณ์การสอน [ปี]
		ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่สำเร็จ	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาที่จบ [ISCED 2013 ตาม Broad field หรือ Narrow field]	สาขาวิชาที่จบ	ชื่อสถาบันที่จบ	
		ป.ตรี	2524	วท.บ.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	
ผศ.นิภาพร ปัญญาสงค์	ผศ.	ป.โท	2541	วท.ม.	0542 Statistics	สถิติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	40
		ป.ตรี	2529	ศศ.บ.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
ผศ.พวงรัตน์ จันทวีโรจน์	ผศ.	ป.โท	2549	วท.ม.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	25
		ป.ตรี	2544	วท.บ.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
ดร.สุภารัตน์ ไบยา	อาจารย์	ป.เอก	2565	ปร.ด.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2
		ป.โท	2560	วท.ม.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	
		ป.ตรี	2557	วท.บ.	0541 Mathematics	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยพะเยา	

สถานที่จัดการเรียนการสอน:

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น ยกเว้น ข้างกับหลักสูตรพหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้ 1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ 2. ผศ.ดร.พัทรา สุนทรฐิติเจริญ 3. ดร.กัญจน์ อนันตสมบุญ 4. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ 5. ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.1.1.01 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตวิชาการแพทย์ ป.ตรี 68				
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ประเภทวิชาการ)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน	✓	

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรวิชาการแพทย์

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
	- มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน หรือมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน - กรณีที่หลักสูตร จัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชา ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน	2.2 คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ปริญญาเอก 5 คน ปริญญาโท - คน 2.3 การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ - คน รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อาจารย์ 1 คน ได้แก่ 1. ชื่อ-สกุล รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2565 (Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonnithiprasert, T., Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. Journal of Current Science and Technology, 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31)		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		2. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท สาขาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2566 (Powthong, P., Suntornthiticharoen, P. (2023). Comparative analysis of antioxidant, antimicrobial, and tyrosinase inhibitory activities of Centella asiatica (L.) Urb and Eichhornia crassipes (Mart.) Solms. Journal of medical pharmaceutical and allied sciences, 12 (4), 5082, 5929 – 5938.) 3. ชื่อ-สกุล ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[กายวิภาคศาสตร์]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2550 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2567 Promptta, C., Anupunpisit, V., Anantasomboon, G., Palasoon, R., Wimonchart, A., & Timklay, W. (2024). Effect of Vernonia Cinerea Water Extract on the Protection of Liver Tissue in Chronic Nicotine-Treated Rats. Journal of Current Science and Technology, 14(3), Article 67. https://doi.org/10.59796/jcst.V14N3.2024.67 4. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อณูชีววิทยา]มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2558		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 6 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Kumsiri R., Sophonnithiprasert T., Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (<i>Python regius</i>). International Journal of Agriculture and Biosciences, 14(6), 1240–1245. https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.0965. 5. ชี้อ-สกุล ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด วท.ด.[เภสัชวิทยา] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 10 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C., Thongmee, A., &		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS-0860. retrieved from https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860		
รายการหลักฐาน : ชกบ.4.1.01 ชื่อผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
-	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ประเภทวิชาชีฟ/ปฏิบัติการ) - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน หรือมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในการปฏิบัติการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน 2.2 คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ปริญญาเอก 5 คน ปริญญาโท - คน 2.3 การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ - คน รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อาจารย์ 1 คน ได้แก่ 1. ชื่อ-สกุล รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
	- กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสถาบันอุดมศึกษาเจ้าของหลักสูตรนั้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน - กรณีที่หลักสูตรจัดให้มีวิชาเอกมากกว่า 1 วิชา ให้จัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่าวิชาเอกละ 3 คน และต้องมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ 1 ใน 3	ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2565 (Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonnithiprasert, T., Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. Journal of Current Science and Technology, 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31) 2. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2566 (Powthong, P., Suntornthiticharoen , P. (2023). Comparative analysis of antioxidant, antimicrobial, and tyrosinase inhibitory activities of Centella asiatica (L.) Urb and Eichhornia crassipes (mart.) Solms. Journal of medical pharmaceutical and allied sciences, 12 (4), 5082, 5929 – 5938.) 3. ชื่อ-สกุล ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[กายวิภาคศาสตร์]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2550 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2567 Promptta, C., Anupunpisit, V., Anantasomboon, G., Palasoon, R., Wimonchart, A., & Timklay, W. (2024). Effect of Vernonia		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		Cinerea Water Extract on the Protection of Liver Tissue in Chronic Nicotine-Treated Rats. Journal of Current Science and Technology, 14(3), Article 67. https://doi.org/10.59796/jcst.V14N3.2024.67 4. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี [อณูชีววิทยา]มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2558 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 6 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Kumsiri R., Sophonnithiprasert T., Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (<i>Python regius</i>). International Journal of Agriculture and Biosciences, 14(6), 1240–1245. https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.0965. 5. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด วท.ด.[เภสัชวิทยา] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 10 ชิ้น และมีผลงานล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C., Thongmee, A., & Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS-0860. retrieved from https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860		
รายการหลักฐาน : ชกบ.4.1.01 ชื่อผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน หรือมี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน	✓	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร ***กรณีมีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้น หรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี	2.2 คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ปริญญาเอก 5 คน ปริญญาโท - คน 2.3 การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ - คน รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน อาจารย์ 1 คน ได้แก่ 1. ชื่อ-สกุล รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2565 (Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonnithiprasert, T., Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. Journal of Current Science and Technology, 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31)		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		2. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท [อายุรศาสตร์เขตร้อน] มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 2 ชิ้น และมีผลงานล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2566 (Powthong, P., Suntornthiticharoen, P. (2023). Comparative analysis of antioxidant, antimicrobial, and tyrosinase inhibitory activities of Centella asiatica (L.) Urb and Eichhornia crassipes (Mart.) Solms. Journal of medical pharmaceutical and allied sciences, 12 (4), 5082, 5929 – 5938.) 3. ชื่อ-สกุล ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[กายวิภาคศาสตร์]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2550 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 3 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2567 Promptta, C., Anupunpisit, V., Anantasomboon, G., Palasoon, R., Wimonchart, A., & Timklay, W. (2024). Effect of Vernonia Cinerea Water Extract on the Protection of Liver Tissue in Chronic Nicotine-Treated Rats. Journal of Current Science and Technology, 14(3), Article 67. https://doi.org/10.59796/jcst.V14N3.2024.67 4. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด ปร.ด.[อณูชีววิทยา]มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2558		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 6 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Kumsiri R., Sophonnithiprasert T., Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (<i>Python regius</i>). International Journal of Agriculture and Biosciences, 14(6), 1240–1245. https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.0965. 5. ชี้อ-สกุล ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง คุณวุฒิการศึกษา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ระดับการศึกษาสูงสุด วท.ด.[เภสัชวิทยา] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มีผลงานย้อนหลังในรอบ 5 ปีการศึกษา จำนวน 10 ชิ้น และมีผลงานปีล่าสุด คือ ปีการศึกษา 2568 Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C., Thongmee, A., &		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS-0860. retrieved from https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860		
รายการหลักฐาน : ชกบ.4.1.01 ชื่อผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ในกรณีที่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนก่อนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 จะประกาศใช้ให้สามารถทำหน้าที่	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีจำนวน 65 คน มีคุณสมบัติดังนี้ 1. ชื่อ-สกุล รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 2. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.พัทธา สุนทรฐิติเจริญ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด.[อายุรศาสตร์เขตร้อน]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 3. ชื่อ-สกุล ดร.กัญ อนันตสมบุญ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด.[กายวิภาคศาสตร์]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2550	✓	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
	อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้ (มีผลบังคับใช้ 27 กันยายน 2565) - สำหรับหลักสูตรที่มีการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอกที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็นบุคคลที่มาจากองค์กรนั้น อาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทแต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์การทำงานในองค์กรแห่งนั้นหรือการทำงานประเภทเดียวกันอย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี	4. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.[อณูชีววิทยา]มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2558 5. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. [เภสัชวิทยา]จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 6. ชื่อ-สกุล ผศ.ดร.สุรชาติพิทย์ เรืองประภาวุฒิ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.[ชีวเคมี]มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2542 7.รศ.ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด.(ชีวเวชศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2553 7.ผศ.ดร.วิรุฬห์ วิชัยบุญ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.(ชีวเคมี) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2545		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		8.ผศ.ดร.สุรณัฐ พงษ์หาญพจน์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ชีววิทยาระบบ)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, สำเร็จการศึกษา ปี 2555 9.ผศ.ดร.ธิดารัตน์ รัตนบุรี ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ชีวเวชศาสตร์)มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 10.ดร.ฐิติพันธ์ มีมงคลเกียรติ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2563 11.รศ.ดร.ทัศนีย์ ปัญจานนท์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.(เภสัชวิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2539 12.ดร.วันทิกา เครือคำ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		ปร.ด. (พิษวิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 13.ผศ.ดร.ปฐวีณกร เกษโกมล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (เภสัชศาสตร์)มหาวิทยาลัยรังสิต, สำเร็จการศึกษา ปี 2568 14.ดร.นิรชรา เตชไพศาลเจริญกิจ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (พิษวิทยา)มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2553 15.ดร.ปรีพันธ์ ผูกพันธ์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม)สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ หลักสูตร, สำเร็จการศึกษา ปี 2559 16.รศ.ดร.พงษ์จันทร์ อยู่แพทย์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D.(Ergonomics) University of Kuopio, Finland , สำเร็จการศึกษา ปี 2545		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		17.ดร.ศิริดา รังษีสันติวานนท์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (สรีรวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2552 18.ดร.ศิริรัตน์ คล่องพานิชภักดิ์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ประสาทวิทยาศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2550 19.ดร.ชีพสมน วิบูลย์วรกุล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (สรีรวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2554 20.นพ.สมเกียรติ แสงอุไร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (สรีรวิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2548 21.ดร.พิมพ์วิภา เอื้อศิลามงคล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (สรีรวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2561		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		22.ผศ.ดร.อรพรรณ วนขจรไกร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (สรีรวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2556 23.ผศ.ดร.วัชรระ จงสา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (สรีรวิทยา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2559 24.ร้อยตำรวจโทหญิง ผศ.ดร.อัจฉราวรรณ ทองมี ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D.(Microbiology)University of North Texas, U.S.A., สำเร็จการศึกษา ปี 2541 25.ผศ.นันทินิตย์ หงษ์ศรีจินดา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม.(จุลชีววิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2540 26.ผศ.ดร.พรรณนภา เกาทอง ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		ประ.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549 27.ดร.สัณห์สิริ เมืองมาลัย ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด. (วิทยาภูมิคุ้มกัน) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2556 28.ดร.ภาคควดี เงินสุข ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์) สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ กรุงเทพ, สำเร็จการศึกษา ปี 2558 29.ดร.จิระ จันท์แสนโรจน์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด. (วิทยาศาสตร์การแพทย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2561 30.ผศ.ดร.บุษบา พิพิธพร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ประ.ด.(พยาธิชีววิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2549		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		31.ผศ.ดร.รัชนก ขำศิริ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2553 32.รศ.ดร.วนิดา พงศ์สถาพร ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2547 33.ดร.เรวดี วิเศษพานิชกิจ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ชีวเวชศาสตร์)มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2553 34.ดร.ศุภฤทธิ ภัคดีไทย ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (อณูชีววิทยา)มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2564 35.อ.สุทธิพร นามนาค ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		วท.ม.(วิทยาศาสตร์การแพทย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2555 36.ผศ.ดร.เนาวรัตน์ ธาราทรัพย์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด.(สรีรวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2541 37.รศ.ดร.กนกพร นายะบุระกุล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.(กายวิภาคศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2547 38.ดร.รณรงค์ พลະศุณย์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด.(กายวิภาคศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2553 39.ดร.ชไมพร พรหมพุธา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (ชีวภาพการแพทย์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, สำเร็จการศึกษา ปี 2555		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		40.ดร.ณัฐฐิ์ปวิตร แก้วหนูนวล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (ชีวภาพการแพทย์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, สำเร็จ การศึกษา ปี 2562 41.ดร.เพ็ญนภา พรหมทะเล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (กายวิภาคศาสตร์การแพทย์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2562 42.ดร.พีรวัสส์ การ์ณยภาสกุล ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (กายวิภาคศาสตร์การแพทย์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2568 43.ดร.เพชรนรินทร์ โคบุตรี ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		วท.ด. (วิทยาศาสตร์การแพทย์ แขนงวิชาประสาทศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2564 44.ดร.ศิริรัตน์ จันทา ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์และชีววิทยาโครงสร้าง) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2565 45.รศ.ดร.พรจันทร์ สายทองดี ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ Ph.D. (Neuroscience) University College, London, สำเร็จการศึกษา ปี 2543 46.ดร.พรยุพา สงวนวงษ์ ☒ คุณวุฒิตรง ☐ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (กายวิภาคศาสตร์การแพทย์) มหาวิทยาลัยมหิดล, สำเร็จการศึกษา ปี 2567 47.อ.พิศมัย จินันทุยา ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		วท.ม. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2541 48.ผศ.ดร.กฤษกร เจริญานนท์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2562 49.ศ.ปัญญา มณีจักร ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม.(เคมีอินทรีย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2536 50.ดร.ดารุณี เสริฐผล ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (เคมีอินทรีย์) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, สำเร็จการศึกษา ปี 2559 51.ดร.รัชกฤษ ปัทมโสภาสกุล ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ พร.ด. (เภสัชศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต, สำเร็จการศึกษา ปี 2567 52.อ.น้ำพลอย พิณญาณ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		วท.ม. (เคมีอุตสาหกรรม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2565 53.อ.ชนะ ปัญญานนท์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (นวัตกรรมและเทคโนโลยีวัสดุ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2565 54.ผศ.วัฒนา แซ่โหลว ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม.(สัตววิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2535 55.อ.ปิยะฉัตร บรรณสิทธิ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม.(พฤกษศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2538 56.ดร.ธราธร ฝายนันทะ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2565		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		57.ผศ.ดร.ธีระพงศ์ สีสุมทร์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2562 58.ดร.ตฤณเศรษฐ์ วีระพันธุ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ด. (จุลชีววิทยาและเทคโนโลยีจุลินทรีย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สำเร็จการศึกษา ปี 2565 59.ผศ.ดร.ลาวัณย์ วิจารณ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2552 60.ผศ.นิศากร จุลรักษา ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		วท.ม. (การจัดการระบบสารสนเทศ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2552 61. ผศ.วีรวัฒน์ เหลี่ยมมณีนี ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2539 62. ผศ.ศิริวรรณ วาสุกี ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, สำเร็จการศึกษา ปี 2531 63. ผศ.นิภาพร ปัญญาวงศ์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (สถิติ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำเร็จการศึกษา ปี 2541 64. ผศ.พวงรัตน์ ฉันทวิโรจน์ ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ วท.ม. (คณิตศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, สำเร็จการศึกษา ปี 2549		

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☒ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
		65.ดร.สุภารัตน์ ไบยา ☐ คุณวุฒิตรง ☒ คุณวุฒิสัมพันธ์ ปร.ด. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร, สำเร็จการศึกษา ปี 2565		
-	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <u>โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u>	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	N/A	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การดำเนินการ	
			☒ เป็นไป ตาม เกณฑ์	☐ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์
	- ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้นๆ ด้วย			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	1.หลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในครั้งแรกตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 / ปีการศึกษา 2543 โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดดังนี้ ครั้งที่ 1 ในปี 2547 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2548 ครั้งที่ 2 ในปี 2552 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2553 ครั้งที่ 3 ในปี 2557 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2558 ครั้งที่ 4 ในปี 2562 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2563 ครั้งที่ 5 ในปี 2567 ปรับปรุงเพื่อใช้ในปี 2568 2.จะครบกำหนด 5 ปี ในการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2573	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.1.1.01 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรชีวะการแพทย์ ป.ตรี 68				

แบบรับรองความถูกต้องของผลงานวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี (นับตามปี พ.ศ.)

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ☒ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
(1) เพ็ญศรี แซ่หลี่ ระวิศักดิ์ จันทรวาสน์ และ ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ . ความสัมพันธ์ระหว่างความหลากหลายของยีน EGF +61G/A กับการพยากรณ์โรคมะเร็งเซลล์ตับ บุรพาเวชสาร 2564 ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 หน้า 17-27.
(2) Saelee, P., Pongtheerat, T. , Sophonnithiprasert, T., Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. <i>Journal of Current Science and Technology</i> , 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
(1) Powthong, P., Jantrapanukorn, B., Suntornthiticharoen, P. & Luprasong, C. (2021). An In Vitro Study on the Effects of Selected Natural Dietary Fiber from Salad Vegetables for Lowering Intestinal Glucose and Lipid Absorption. <i>Recent Patents on Food, Nutrition & Agriculture</i> , 12, 58-62.
(2) Powthong, P., Suntornthiticharoen, P. (2023). Comparative analysis of antioxidant, antimicrobial, and tyrosinase inhibitory activities of <i>Centella asiatica</i> (L.) Urb and <i>Eichhornia crassipes</i> (mart.) Solms. <i>Journal of medical pharmaceutical and allied sciences</i> , 12 (4), 5082, 5929 – 5938.

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
(1) Anantasomboon G* , Effect of Exogenous Estrogen on the Expression of Estrogen Receptor alpha in Marine Sandworm <i>Perinereis nuntia</i> Broodstock. Paper presented at The 39th International Conference of Microscopy Society of Thailand 2022 (MST39), MTEC, Patumthani, Thailand. Proceedings of the 39 th International Microscopy Conference 2022 (IMC39). 2022; 183-186. March 29-31, 2022.
(2) Anantasomboon G. , Timklay W., Promputra C., Palasoon R. (2023). dRNA specific to virulent yellow-head virus (YHV) genome reduces YHV multiplication in white-leg shrimp <i>Penaeus vannamei</i> . Proceedings of the 40 th International Microscopy Conference 2023 (IMC40). April 3-5, 2023, Pattaya, Chonburi, Thailand.
(3) Promputta, C., Anupunpisit, V., Anantasomboon, G. , Palasoon, R., Wimonchart, A., & Timklay, W. (2024). Effect of Vernonia Cinerea Water Extract on the Protection of Liver Tissue in Chronic Nicotine-Treated Rats. Journal of Current Science and Technology, 14(3) , Article 67. https://doi.org/10.59796/jcst.V14N3.2024.67

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
(1) Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonmithprasert, T. , Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. <i>Journal of Current Science and Technology</i> , 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31
(2) Vichaibun, V., & Sophonmithprasert, T. (2024). Antioxidant, α -amylase, and α -glucosidase inhibitory activities of onion (<i>Allium cepa</i>) and shallot (<i>Allium oscalonicum</i> L.) in food ingredients. <i>Acta Alimentaria</i> . 53(2), 214-225. https://doi.org/10.1556/066.2023.00278
(3) Sophonmithprasert T. , Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology, 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3>

(4) Kumsiri R., **Sophonithiprasert T.**, Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (*Python regius*). International Journal of Agriculture and Biosciences, 14(6), 1240–1245. <https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.096>

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

(1) Pakdeethai, S., Chongsa, W., Punjanon, T., Chaisit, S., **Boonyong, C.** and Ketkomol, P. (2023). The efficacy of povidone-iodine and normal saline on excision wound in mice. Journal of Current Science and Technology. Vol.13 No.1 pp 83-90.

DOI: 10.14456/jcst.2023.8

<https://www.scopus.com/pages/publications/85147354187?origin=resultlist>

(2) **Boonyong, C.**, Jianmongkol, S. (2023). Predicting molecular mechanism of silymarin-potentiated diclofenac toxicity: Insight from in silico molecular docking. Toxicology Reports. 11, 339-345. DOI: 10.1016/j.toxrep.2023.10.001.

(3) **Boonyong, C.**, Angkhasirisap, W., Kengkoom, K., and Jianmongkol, S. (2023). Different protective capability of chlorogenic acid and quercetin against indomethacin-induced gastrointestinal ulceration. Journal of Pharmacy and Pharmacology. 12;75(3): 427-436.

DOI: 10.1093/jpp/rgac098

<https://www.scopus.com/pages/publications/85147313055?origin=resultlist>

(4) Lertnitikul, N., Suttisri, R., Sitthigool, S., Pattamadilok, C., Piewpong, K., Khanboon, A., Liangsakul, J., and **Boonyong, C.** (2023). Antioxidant, Antimicrobial and Cytotoxic Activities of Amides and Aristolactams from Piper wallichii (Miq.) Hand. - Mazz. Stems. Journal of Biologically Active Products from Nature. 13(2), 94-104.

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

- (5) Lertnitikul, N., Teerasukpimol, L., Aekanantakul, P., Pooreecharurot, N., Sukrong, S., **Boonyong, C.**, Poldorn, .P, Rungrotmongkol,T., Sukandar,ER., Aonbangkhen, C., & Suttisri, R. (2024). A new benzoquinone and a new stilbenoid from Paphiopedilum exul (Ridl.) Rolfe. Natural Product Research. 22, 1-9. DOI: 10.1080/14786419.2024.2344196.
<https://www.scopus.com/pages/publications/85190872592?origin=resultslist>
- (6) Lertnitikul, N., Suttisri, R., Sein K.L., Jianmongkol, S., **Boonyong, C.**, & Thanakijcharoenpath, W. (2024). Cytotoxic constituents of Cymbidium tracyanum L.Castle. Journal of Applied Pharmaceutical Science. 14(5), 112-119.
DOI: 10.7324/JAPS.2024.158840.
<https://www.scopus.com/pages/publications/85192882976?origin=resultslist>
- (7) **Boonyong, C.**, Lertnitikul, N., Pattamadilok, C., Sitthigool, S., Suttisri, R., Jianmongkol, S., & Wongsakul, A. (2024). In vitro and in silico effects of the polyisoprenylated benzophenones guttiferone K and oblongifolin C on P-glycoprotein function. Journal of Applied Pharmaceutical Science. 14(02), 102-108. DOI: 10.7324/JAPS.2024.158877.
<https://www.scopus.com/pages/publications/85185497937?origin=resultslist>
- (8) Powthong, P., Lertnitikul, N., & **Boonyong, C.** (2025) Boosting amoxicillin effectiveness against methicillin-resistant Staphylococcus aureus and ancomycin-resistant Enterococcus faecalis with phytochemicals: In vitro and in silico approaches. Journal of Applied Pharmaceutical Science.15(07):121–131. <https://doi.org/10.7324/JAPS.2025.229288>
<https://www.scopus.com/pages/publications/105009953564?origin=resultslist>
- (9) Mukhtar, S., Lertnitikul, N., Suttisri, R., **Boonyong, C.**, & Jianmongkol, S. (2025). In vitro modulating effect and molecular docking of stilbene derivatives on P-gp efflux transporter. Natural Product Research, 1–7. <https://doi.org/10.1080/14786419.2025.2502183>
<https://www.scopus.com/pages/publications/105004856735?origin=resultslist>
- (10) Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., **Boonyong, C.**, Thongmee, A., & Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS–0860. retrieved from

ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

<https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860>

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
1.1	☒ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน	☐ ผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567)	107
(2) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	22
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต = $(2)/(1)*100$	20.56
คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565	
1) ความรู้ (Knowledge)	4.15
2) ทักษะ (Skills)	4.24
3) จริยธรรม (Ethics)	4.62
4) ลักษณะบุคคล (Character)	4.27
คะแนนเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตฯ (A)	4.32
ผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565	
1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	4.38
2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	4.21
3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.59
คะแนนเฉลี่ยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (B)	4.39
คะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 = ((A) + (B)) / 2	4.36

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้ประเมินคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยการส่งแบบสอบถามให้ผู้ใช้นักบิตตอบกลับมาทางอีเมลหรือไปรษณีย์ การประเมินครอบคลุมตามกรอบคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 4 ด้าน ในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษารวม 107 คน ได้รับแบบสำรวจตอบกลับมาจากผู้ใช้นักบิต 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20.56 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีย่างทำ

จำนวน 22 คน โดยระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 แบ่งออกเป็น

- (1) ความรู้ (Knowledge) เท่ากับ 4.15
- (2) ทักษะ (Skills) เท่ากับ 4.24
- (3) จริยธรรม (Ethics) เท่ากับ 4.62 และ
- (4) ลักษณะบุคคล (Character) เท่ากับ 4.27

พบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ที่มีต่อบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ลดลงเล็กน้อยจากคะแนนประเมินปี 2567 ที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.43 คะแนนประเมินด้านที่ได้คะแนนสูงที่สุดมากกว่าทุกด้าน ได้แก่ด้านคุณธรรมจริยธรรม เหมือนปีที่ผ่านมา ได้คะแนนประเมินเท่ากับ 4.62 คะแนนรองลงมาคือด้านลักษณะบุคคล(Character) และทักษะ (Skills) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.24 ตามลำดับ ในขณะที่คะแนนประเมินด้านที่ต่ำสุดคือด้านความรู้ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ลดลงจากปี 2567 ที่มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 4.42 ซึ่งทางหลักสูตรจะได้นำปัญหานี้เข้าชี้แจงในที่ประชุมกรรมการหลักสูตรและกรรมการภาควิชาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขต่อไปโดยจะมีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้พร้อมทั้งปรับกระบวนการประเมินผลให้ชัดเจนขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นในทุกด้านตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

สำหรับคะแนนประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มีการประเมิน 3 ด้าน และมีคะแนนเฉลี่ย 4.39 แบ่งออกเป็นแต่ละด้าน ดังนี้

- 1) บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38
- 2) ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21
- 3) ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

คะแนนเฉลี่ยรวมด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.39 เพิ่มขึ้นจากคะแนนประเมินปี 2567 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.29 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นใน 2 ด้านแรก และลดลงเล็กน้อยในด้านที่ 3 ด้านผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ซึ่งทางสาขาจะได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สรุป คะแนนเฉลี่ยรวมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เท่ากับ 4.36 เท่ากับค่าเฉลี่ยในปีการศึกษา 2567ถึงแม้จะมีความแตกต่างของคะแนนในแต่ละด้าน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.2.1.01 สรุบบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 68
2. ชกบ.2.1.02 รายชื่อบัณฑิตที่เข้ารับปริญญา ปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
2.1	4.36 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	107
(2) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	75
ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	70.09
(3) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (มีทำงานในองค์กร)	35
(4) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ)	-
(5) จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว)	-
(6) จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน	21
(7) จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	19
(8) จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-
(9) จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-
(10) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (บาท)	20,000
(11) ร้อยละที่ได้	62.50
(12) ผลลัพธ์ที่ได้	3.13

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ในวันก่อนรับปริญญาและในวันรับปริญญา ซึ่งมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 107 คน พบว่ามีบัณฑิตตอบแบบสอบถามกลับมา 75 คน คิดเป็นร้อยละ 70.09 และมีบัณฑิตศึกษาต่อจำนวน 19 คน มีบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 35 คน คิดเป็นจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมดร้อยละ 62.50 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 3.13 คะแนนประเมินการมีงานทำลดลงจากการประเมินของปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมาซึ่งเท่ากับ 3.72 และจากการสอบถามเชิงลึกกับนักศึกษาที่ยังไม่มีงานทำรายบุคคลส่วนใหญ่จะยังไม่พร้อมในการหางานทำและยังอาศัยอยู่กับครอบครัวและจะเริ่มต้นหางานทำเมื่อพร้อม อีกส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างการยื่นสมัครงานและศึกษาต่อ รวมทั้งในระหว่างนี้เศรษฐกิจภายในประเทศชะลอตัวซึ่งอาจเนื่องมาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น ภาวะสงครามในตะวันออกกลางและปัญหาการกระทบกระทั้งกันระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

เกี่ยวกับปัญหาขายแดน อาจส่งผลต่ออัตราการจ้างงานที่ลดลงและอัตราการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ ซึ่งข้อมูลนี้ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะกรรมการภาควิชาจะร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้บัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานมากขึ้น เช่น ให้ศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพในแหล่งงานที่หลากหลายมาเล่าประสบการณ์ให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้ทราบถึงแนวทางและวิธีการเตรียมตัวในการทำงานเพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและตรงกับความต้องการของบัณฑิตให้มากที่สุด

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.2.2.01 สรุปผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
2.2	3.13	[คลิกพิมพ์] คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา*					
	2563	2564	2565	2566	2567	2568
ปีการศึกษา 2563	73	63	63	63	1	1
ร้อยละ		86.30	100.00	100.00	1.59	100.00
ปีการศึกษา 2564		137	120	120	116	2
ร้อยละ			87.59	100.00	96.67	1.72
ปีการศึกษา 2565			197	186	183	176
ร้อยละ				94.42	98.39	96.17
ปีการศึกษา 2566				206	173	162
ร้อยละ					83.98	93.64
ปีการศึกษา 2567					150	119
ร้อยละ						79.33
ปีการศึกษา 2568						132
ร้อยละ						100.00
รวม	73	200	380	575	623	592

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับเข้า จำนวน 80 คน

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาที่เรียนต่อในแต่ละชั้นปีเฉลี่ย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	เฉลี่ย 85.91
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	เฉลี่ย 97.34
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	เฉลี่ย 97.61

ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ย้อนหลัง 5 ปีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้นและเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากการปรับปรุงและขยายการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางช่องทางต่างๆ อย่างเข้มข้นมากขึ้นโดยเฉพาะทางโซเชียลมีเดีย มีการอัปเดตแนวทางการประกอบอาชีพจากศิษย์เก่าผ่านทางช่องทางต่างๆ เพื่อให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือ stakeholder มากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาและผู้ปกครองมองภาพการประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษาชัดเจนขึ้น รวมทั้งการที่สามารถนำเอาองค์ความรู้ทางด้าน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

วิทยาศาสตร์การแพทย์ ไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายโดยเฉพาะการนำเอาไปแก้ปัญหาด้านสุขภาพ นอกจากนั้นทางหลักสูตรยังเปิดรับนักเรียนนานาชาติเข้ามาศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 และมีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างมากในปีการศึกษา 2565 และ 2566 โดยมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าประมาณ 200 คน และจากการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการภาควิชาและกรรมการหลักสูตรพบว่าจำนวนนักศึกษาที่สูงระดับนี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 จึงจำกัดจำนวนรับนักศึกษาแรกเข้าเพียง 150 คน แบ่งเป็นนักศึกษาไทย 100 คน นักศึกษานานาชาติ 50 คน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดโดยเฉพาะในภาคปฏิบัติการซึ่งจะมีข้อจำกัดในการใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ทำให้สามารถแบ่งกลุ่มปฏิบัติการนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่มกลุ่มละ 50 คน ในปีการศึกษา 2568 จำนวนนักศึกษาลดลงเหลือ 132 คน โดยที่จำนวนที่ไม่เข้าป้ามาจากนักศึกษานานาชาติซึ่งปัญหาเกิดจากกระบวนการรับนักศึกษาเพราะการรับส่วนใหญ่จะผ่านตัวแทนซึ่งบางครั้งควบคุมจำนวนการรับยากทั้งที่จำนวนนักศึกษาที่สนใจศึกษาอาจจะยังคงสูงอยู่ ดังนั้นทางสาขาวิชาได้รับทราบถึงปัญหาดังกล่าวและนำมาปรับปรุงในปีต่อไปโดยจะประสานงานกับวิทยาลัยนานาชาติเพื่อหาแนวทางรับนักศึกษาให้เข้าป้าตามจำนวนที่กำหนดไว้ต่อไป และถึงแม้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นแต่จะสังเกตเห็นว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 จะต่ำกว่าชั้นปีอื่น เนื่องจากยังมีนักศึกษาบางคนที่สามารถไปเรียนต่อสาขาอื่นที่มีความสนใจมากกว่าตั้งแต่ต้นและมาเรียนที่คณะวิทยาศาสตร์เพื่อรอเตรียมตัวสอบในปีถัดไป ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่สูงขึ้นมีความมั่นใจและพอใจในตัวหลักสูตรจึงมีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้นเกือบ 100 เปอร์เซ็นต์

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.1) การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การรับนักศึกษา

หลักสูตรมีกรอบการดำเนินการด้านการรับนักศึกษา โดย

- 1.สำรวจและกำหนดเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษา
- 2.หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาตามปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 3.สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการสอบ
- 4.ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เปิดรับเกณฑ์การรับนักศึกษา และกำหนดการต่าง ๆ
- 5.จากนั้นดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และประกาศผลการสอบ
- 6.นักศึกษารายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
- 7.หลักสูตรดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

หลักสูตรดำเนินการทบทวนกลไก และกระบวนการรับนักศึกษา โดยร่วมประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และทบทวนกระบวนการต่าง ๆ จากนั้นดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา และนำไปเป็นแนวทางการวางแผนการรับนักศึกษาในครั้งต่อไป

หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. การรับสมัครนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญในแผนการเรียนที่เลือกเรียนวิชาเพิ่มเติมทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

2. หลักสูตรได้ปรับจำนวนการกำหนดรับนักศึกษาเหลือปีละ 50 คน จาก 80 คน (ในTQF2)

3. หลักสูตรตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษา และกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกพิจารณาผ่าน 2 ช่องทาง ได้แก่ การรับตรงและกระบวนการ admission โดย

3.1. พิจารณาใบสมัครและดูคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมไม่ต่ำกว่า 2.5 หรือตามดุลพินิจของคณะกรรมการรับสมัคร

3.2. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา

จำนวนนักศึกษาแรกเข้าย้อนหลัง 5 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2568 เท่ากับ 137, 197, 206, 150 และ 132 คน ตามลำดับ จะเห็นว่าอัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาแรกเข้าแบบก้าวกระโดดเนื่องจากมาจากหลายสาเหตุ เช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้นรวมถึงการอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยมากขึ้นโดยเฉพาะทางโซเชียลมีเดีย ทำให้ผู้ปกครองและตัวนักศึกษาเองได้รับทราบถึงแนวทางและเห็นภาพการประกอบอาชีพชัดเจน รวมถึงการสามารถนำเอาองค์ความรู้จากสาขาวิชาไปใช้ในการแก้ปัญหาทางด้านสุขภาพในด้านต่างๆ เช่น อุบัติการณ์ของโรคเกิดใหม่ การพัฒนายา การค้นคว้าวัคซีน เป็นต้น จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นเพิ่มทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษานานาชาติเกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนการรับจำนวน 80 คน

ในปีการศึกษา 2568 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลงเหลือเพียง 132 คน ซึ่งต่ำกว่าปี 2567 เพราะเกิดปัญหาตรงกระบวนการรับนักศึกษานานาชาติส่วนใหญ่ต้องดำเนินการผ่านตัวแทนบริษัทหรือ agency ซึ่งบางครั้งควบคุมจำนวนการรับค่อนข้างยาก

โดยกระบวนการรับนักศึกษาไทยมาจากระบบรับสมัครตรงโดยมหาวิทยาลัยเริ่มตั้งแต่รอบแรกโดยผ่านการรับสมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดและปิดรับสมัครเมื่อจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนครบจำนวน 70 คน เพราะต้องเหลือที่สำรองไว้รับนักศึกษาในระบบแอดมิชชันเพิ่ม 30 คน เพื่อให้ครบ 100 คน สำหรับนักศึกษานานาชาติมาจากระบบรับสมัครตรงโดยมหาวิทยาลัยเท่านั้นซึ่งผ่านกระบวนการคัดเลือกโดยวิทยาลัยนานาชาติ (International College)

การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่

เนื่องจากนักศึกษาใหม่ที่เข้ามาใหม่มีพื้นฐานทั้งความรู้และที่มาที่แตกต่างกันมากทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติทางหลักสูตรจัดกิจกรรมที่เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่เรียกว่า กิจกรรม “น้องรัก รักน้อง Widya New Gen 2025” จัดขึ้นในวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 เป็นกิจกรรมเพื่อละลายพฤติกรรม โดยมีกิจกรรมที่สร้างสรรค์ เช่น กิจกรรม walk rally เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการปรับตัวเพื่อแนวการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และร่วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมสานสัมพันธ์จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง การแนะนำแผนการเรียนการสอนตลอด 4 ปีที่อยู่ในรั้วหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาใหม่ประเมินตอบกลับมาว่าดีและมีประโยชน์มากควรจัดขึ้นทุกปี

ในปีการศึกษา 2568 ในภาคการศึกษาที่ S/2568 ทางหลักสูตรได้เลื่อนเปิดรายวิชาบนทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ (BMS 103) ให้เร็วขึ้นให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งปกติจะเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อที่จะปูความรู้พื้นฐานและแนวทางการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้แก่ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา วิทยาภูมิคุ้มกัน พยาธิวิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และให้รุ่นพี่ปี 4 ที่เพิ่งผ่านการฝึกงานมามาร่วมแชร์ประสบการณ์การไปฝึกงานเกี่ยวกับสถานที่ฝึกงานที่ต่าง ๆ รูปแบบการฝึกงานที่ต่างกันอย่างออกไปในแต่ละที่ รวมทั้งได้เชิญรุ่นพี่ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในด้านต่างๆ มาเล่าประสบการณ์ในการทำงานและแนวทางการประกอบอาชีพ ทำให้นักศึกษาใหม่มองภาพโอกาสและความก้าวหน้าทางสายงานในการประกอบวิชาชีพในอนาคตได้ชัดเจนขึ้น ผลการดำเนินการต่างๆ ที่กล่าวมา ส่งผลทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ในปีการศึกษา 2568 จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีคะแนนความพึงพอใจด้านนี้เท่ากับ 4.61 คะแนนประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากระดับดีเป็นดีมาก

นอกจากนี้กรณีที่มีนักศึกษาจากหลักสูตรอื่นทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยรังสิตได้ทำการโอนย้ายมาเรียนที่หลักสูตร ดังนั้นต้องมีการพิจารณาเทียบโอนรายวิชาเดิมที่เคยเรียนมาเทียบโอนกับรายวิชาของหลักสูตร โดยการเทียบโอนจะพิจารณาจากเนื้อหาวิชา ผลการเรียนที่ผ่านมา โดยมีคณะกรรมการเทียบโอนเป็นผู้รับผิดชอบและพิจารณาเพื่อนำเสนอกรรมการหลักสูตรเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป ในปีการศึกษา 2568 มีตัวอย่างนักศึกษาที่เทียบโอนมาจากคณะแพทยศาสตร์ได้แก่นางสาวนางสาวจิตติพรพรรณ ศรีสุภคณินทร์ รหัสนักศึกษา 6808794 โดยทางหลักสูตรได้ทำการเทียบโอนรายวิชาจากหลักสูตรเดิมได้จำนวน 30 รายวิชา 84 หน่วยกิตและวางแผนการลงทะเบียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้สามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาในหลักสูตรให้ได้มากที่สุดในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อใช้เวลาในการสำเร็จการศึกษาให้ได้เร็วที่สุดโดยที่ไม่กระทบกับประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

สำหรับการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่นานาชาติ ทางหลักสูตรได้พยายามจัดให้ทุกคนได้ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาไทยเบื้องต้นในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ตั้งแต่เริ่มเข้าในภาคการศึกษาที่ S/2568 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าใจภาษาไทยและสามารถสื่อสารในเบื้องต้นได้ซึ่งจะส่งผลดีต่อนักศึกษาในระหว่างที่ศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัยที่ภาษาหลักที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารคือภาษาไทย

ส่วนนักศึกษาไทยจะมีการทดสอบระดับภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษร่วมกับสถาบันภาษาอังกฤษโดยทำการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ ถ้านักศึกษาคนใดความรู้พื้นฐานไม่ผ่านจะต้องเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานก่อน พบว่าจากการทดสอบทำให้จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านมีจำนวนเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นในระหว่างที่เรียนในแต่ละชั้นปีมีการสอดแทรกการเรียนภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาต่างๆ โดยเริ่มตั้งแต่เข้ามาเรียนเทอม S/2568 รายวิชาบทนำทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ (BMS 103) มีการสอดแทรกและกิจกรรมที่เป็นภาษาอังกฤษเข้าไปโดยให้นักศึกษาไทยและนานาชาติได้มีโอกาสร่วมทำกิจกรรมด้วยกัน นอกจากนั้นในบางรายวิชา เช่น รายวิชา Scientific communication (BMS302) วิชา Semina (BMS 442) วิชา Integrated Biomedical Science (BMS401) ได้ดำเนินการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทั้งไทยและนานาชาติไปพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (RSU-PET) ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพื่อให้ได้คะแนนในระดับดีถึงดีมากเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินการข้างต้นส่งผลให้ผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (RSU-PET) ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ระดับ B1-C1 เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจนจากข้อมูลเปรียบเทียบ 7 ปี ย้อนหลัง โดยในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาที่ได้ระดับคะแนนสูงสุดที่ระดับ C1 จำนวน 17 คน คิดเป็น 11 เปอร์เซ็นต์

นอกจากนั้นทางคณะมีคณะกรรมการกิจการนักศึกษาทำหน้าที่กำกับดูแลการทำกิจกรรมต่างๆ ให้กับนักศึกษาและเมื่อกิจกรรมสำเร็จได้มีการทบทวนกิจกรรมและนำมาปรับปรุงในครั้งต่อไป เช่น โครงการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาก่อนเปิดเรียนเพื่อชี้แจงแนะนำในเรื่อง การเรียน กฎ ระเบียบ การปฏิบัติตัว สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมทั้งได้พบปะอาจารย์ที่ปรึกษา ผลจากการดำเนินการต่างๆ ที่กล่าวมาส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.3.1.01 PDCA โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา BMS 68
2. ชกบ.3.1.02 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3. ชกบ.3.1.03 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ Exit Exam ประจำปี 2561-68
4. ชกบ.3.1.04 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์
5. ชกบ.5.2.03 บริการวิชาการ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.1	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☑ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติพร้อมทั้งมีการประเมินและมีการปรับปรุงกระบวนการตามวงจร PDCA และมีทบทวนระบบการรับนักศึกษาและการปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้นหลายช่องทาง มีคณะกรรมการแนะแนวหลักสูตรและกิจการนักศึกษาทำหน้าที่กำกับดูแลการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจการนักศึกษา ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพิ่มขึ้นต่อเนื่องในรอบ 5 ปี จำนวนนักศึกษาเกินเป้าที่ตั้งไว้ และมีกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษตั้งแต่แรกเข้าจนถึงปีสุดท้ายส่งผลทำให้คะแนนสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (RSU-PET) Exit Exam มีเปอร์เซ็นต์ผ่านและระดับคะแนนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

- ระดับคณะมีคณะกรรมการดูแลกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดกิจกรรม งานด้านสวัสดิการของนักศึกษาและการบริการนักศึกษาในด้านอื่นๆ
- แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาเกี่ยวกับเรียนการสอนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย
- ส่งเสริมการฝึกงานของนักศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรชีวการแพทย์

4. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อให้คำแนะนำและดูแลตลอดการทำปริญญาโท
5. ส่งเสริมการนำเอาผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการต่างๆ รวมทั้งเชิญ visiting professor มาให้ความรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการ
6. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การทำงานโดยวิธีต่าง ๆ เช่น การเชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดการทำงาน

หลักสูตรภายใต้การบริหารของภาควิชาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยอาจารย์ 1 คนต่อจำนวนนักศึกษาประมาณ 5 คน มีทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาตั้งแต่ปี 1 จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

1. ให้คำปรึกษา กำกับดูแลทั้งด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา มีชั่วโมงพบนักศึกษา
2. การเก็บข้อมูลระเบียบส่วนตัวของนักศึกษาติดตามผลการเรียน กิจกรรมต่างๆ รวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
3. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาใช้เป็นแนวในการปฏิบัติในการดูแลนักศึกษา
4. ใช้ช่องทางโซเชียลมีเดียที่เหมาะสมสะดวกรวดเร็วในการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา เช่น ไลน์กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา
5. อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานต่อหลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา
6. นักศึกษานานาชาติจะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความสามารถในการสื่อสารทางด้านภาษาอังกฤษได้ค่อนข้างดีเพื่อลดอุปสรรคในการสื่อสาร
7. นักศึกษาประเมินความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นภาคการศึกษา
8. ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการหรือส่วนตัวและอื่นๆ ให้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้
 - นักศึกษาปรึกษา รุ่นพี่/ เพื่อน/อาจารย์ที่ปรึกษา/ หรืออาจารย์ประจำวิชาในเบื้องต้น
 - ในกรณีไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ให้นำเรื่องเสนอต่อกรรมการหลักสูตร/กรรมการคณะ เพื่อดำเนินการหาทางแก้ไขปัญหาลำดับต่อไป
9. เมื่อสิ้นปีการศึกษาทางหลักสูตรจะมีการทบทวนกระบวนการดูแลนักศึกษาในทุกด้าน เพื่อนำมาปรับปรุงต่อไป

ในปีการศึกษา 2568 สาขาวิชาได้จัดปฐมนิเทศในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอน หลักสูตร กฎระเบียบต่างๆ แนะนำคณาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำภาควิชา อาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมต่างๆ ในรอบปีที่นักศึกษาต้องเข้ามามีส่วนร่วม และในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาได้เชิญรุ่นพี่ศิษย์เก่าที่จบไปแล้วมาแนะนำแนวทางการประกอบอาชีพให้กับรุ่นน้อง

สาขาวิชาได้สร้าง facebook และ line กลุ่มของสาขาฯ และประจำแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารอย่างใกล้ชิดและรวดเร็วเมื่อเกิดมีปัญหขึ้นทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงที

มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ตั้งกลุ่มไลน์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบการลงทะเบียนออนไลน์ที่ต้องผ่านการปลดล็อกการลงทะเบียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสแนะนำคำปรึกษากับนักศึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียนทุกภาคการศึกษา

หลักสูตรมีระบบการเก็บข้อมูลนักศึกษา รวมทั้งข้อมูลผลการเรียนตั้งแต่แรกเข้าจนถึงสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้รับทราบถึงปัญหาของนักศึกษาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับรายบุคคล สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าสาขาวิชาจะร่วมปรึกษาหารือหาแนวทางการวางแผนการเรียนและนำเรื่องปัญหาเข้าเพื่อพิจารณาในระดับกรรมการคณะ เพื่อร่วมปรึกษาหารือวางแผนการลงทะเบียนเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาต่อไป ผลที่เกิดขึ้นทำให้แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเท่ากับร้อยละ 87.67, 86.13 และ 89.34 ตามลำดับ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาการลาออกไปศึกษาที่อื่นได้ ส่งผลให้โดยอัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้นในหลักสูตรสำหรับนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2563-2565 เท่ากับร้อยละ 86.30, 84.67 และ 87.81 ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 173 คน และที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดของหลักสูตร 4 ปี จำนวน 3 คน สาเหตุที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดได้ เนื่องจากนักศึกษาจำนวนหนึ่งจะเหลือฝึกงาน อีกส่วนหนึ่งสอบไม่ผ่านรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรต้องกลับมาเรียนใหม่ซึ่งทางหลักสูตรต้องคอยดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการลงทะเบียนรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาให้ได้เร็วที่สุด

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ทางหลักสูตรได้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านรูปแบบกิจกรรมโครงการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์นอกหลักสูตร สร้างความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การมีจิตอาสารวมทั้งเป็นการเปิดโลกทัศน์และมุมมองของนักศึกษาให้ครบรอบด้าน เพื่อให้สามารถนำเอาความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งมีตลาดการแข่งขันที่สูงขึ้น จึงได้จัดกิจกรรมสอดแทรกเข้าไปในหลักสูตร เช่น

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการรู้ดิจิทัล และ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านการรู้ดิจิทัล และการสื่อสารวิทยาศาสตร์ให้นักศึกษาและโครงการจัดการแข่งขันสุดยอดนักสื่อสารวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ “FSC Sci-Comm Contest” ครั้งที่ 1 โดยมี

วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะด้านการรู้ดิจิทัล และการสื่อสารวิทยาศาสตร์ให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติและการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาไทยและนานาชาติ

- โครงการทำนุบำรุง ส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมไทย โดยมีเป้าประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ อีกทั้งเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์โดยมีการบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. หมวดวิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาพิษวิทยา (BMS 418) และมีการใช้สัตว์ทดลองในการเรียนการสอน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับศิลปวัฒนธรรมและเพื่ออุทิศบุญกุศลให้แก่สัตว์ทดลอง ได้จัดกิจกรรมออกบุญเป็นกิจกรรมนอกห้องเรียน ณ วัดสังลาน ต.บางกระดี อ.เมือง จ.ปทุมธานี โดยมีกิจกรรมถวายสังฆทานแด่พระภิกษุ พังพระธรรมเทศนา ทำความสะอาดห้องน้ำวัด และให้ตระหนักถึงการรักษาสัตว์เลี้ยงโดยให้นักศึกษาร่วมกันปลูกต้นไม้บริเวณรอบวัด เป็นกิจกรรมการเสริมสร้างด้านคุณธรรมจริยธรรมการมีจิตสาธารณะ สร้างการเป็นพลเมืองเข้มแข็ง

2. กิจกรรมปัญญาอบรมใจ เพื่อสอนแนวคิดที่ดีงาม และเหมาะสม เพื่อให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มีแนวปฏิบัติตนที่ดีงามสามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมในการทำงานและการเรียน ตลอดจนการดำเนินชีวิตประจำวัน โครงการนี้บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนวิชา CHM129

3. วันสงกรานต์ประเพณีทำบุญประจำปีคณะวิทยาศาสตร์ และรดน้ำอาจารย์อาวุโสคณะวิทยาศาสตร์ เนื่องในเพื่อความเป็นสิริมงคลแก่บุคลากร นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

4. กิจกรรมมอบเข็มและเสื้อกาวน์ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 -3 เพื่อสร้างความรักความผูกพันและความภาคภูมิใจในตัวหลักสูตรและสถาบัน

- การบริการวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความรู้ทางวิชาการมาบริการแก่สังคมเพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคม เป็นการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ เป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ดังโครงการดังต่อไปนี้

1. โครงการอบรมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) จัดโดยหมวดวิชาสรีรวิทยาสอดแทรกเข้าไปในการจัดการเรียนการสอนวิชาสรีรวิทยาประยุกต์ (BMS 215) เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นวิทยากรในการให้ความรู้กับบุคคลทั่วไป นักศึกษามีบทบาทเป็นวิทยากรสาธิตการทำ CPR เป็นการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาจากการเรียนรู้จริง สามารถให้การช่วยเหลือเบื้องต้นกับบุคคลทั่วไปได้อย่างถูกต้องก่อนนำส่งสถานพยาบาลต่อไป เป็นกิจกรรมเสริมทักษะการบริการวิชาการ การมีจิตสาธารณะ สร้างการเป็นพลเมืองเข้มแข็ง

2. โครงการจัดอบรมให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ประชาชนทั่วไปในรูปแบบการบรรยาย เรื่อง “ภัยเงียบ ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมรอบตัว” และการสาธิตการตรวจสารโพลาไร ในน้ำมันทอดซ้ำ แสดงตัวอย่างชิ้นเนื้อทางพยาธิวิทยา ทดสอบสมรรถภาพปอด ตรวจปัสสาวะและการตรวจหมู่เลือดและวัดระดับน้ำตาลใน

เลือด จัดโดยหมวดวิชาพยาธิชีววิทยา รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาพยาธิวิทยาพื้นฐาน (PAT 203) และหมวดวิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางเภสัชกรรม (BMS411) ร่วมกับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ร่วมกันบูรณาการความรู้สู่ชุมชนโดยออกไปส่งเสริมให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ประชาชนทั่วไป ณ โดมอเนกประสงค์หมู่บ้านพุกษา 12 ม.2 ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี เป็นกิจกรรมการเสริมทักษะการบริการวิชาการ การมีจิตสาธารณะ และสร้างการเป็นพลเมืองเข้มแข็ง

- กิจกรรมศึกษาดูงานในองค์กรและสถานประกอบการชั้นนำ ดังนี้

1. รายวิชา BMS211 เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้ไปศึกษาดูงานที่ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ โดยศึกษาดูงานเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าทางทันสมัยเพื่อเสริมประสบการณ์เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

2. รายวิชา BMS453 เครื่องสำอางและโภชนเภสัชภัณฑ์ พานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไปศึกษาดูงาน ณ บริษัทออร์แกน เลเจนดารี กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) จำกัด ตำบล บ่อพลับ อ.เมือง จ.นครปฐม

- การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ Internship program ทั้งในและต่างประเทศ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทุกคนต้องลงทะเบียนเรียนวิชา BMS 419 วิชาการฝึกงาน เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสเชื่อมโยง ความรู้ทางทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ ในการฝึกงานและการประยุกต์ให้เกิดผลทางปฏิบัติจริง ได้ประสบการณ์ในการปฏิบัติและแก้ปัญหา เข้าใจกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการวิจัยและการทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ การจัดระบบการทำงาน ทั้งมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน เพื่อฝึกประสบการณ์การทำงานในสถานประกอบการต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศก่อนออกไปประกอบอาชีพจริงๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานโดยผ่านนักศึกษาผู้ไปฝึกงาน และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งด้านความรู้และทักษะก่อนที่นักศึกษาจะออกไปฝึกงาน นักศึกษาจะเข้าโครงการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานโดยให้นักศึกษาเลือกเข้าโครงการที่มีลักษณะงานใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่จะไปฝึกงาน เพื่อเป็นการทบทวนความรู้และทักษะแบ่งออกเป็น 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่

1. ทักษะด้านการตัดสินใจ รับผิดชอบโดยคณาจารย์หมวดวิชาพยาธิชีววิทยา

2. ทักษะด้าน Molecular Biology รับผิดชอบโดยคณาจารย์หมวดวิชาชีวเคมี

3. ทักษะด้านจุลชีววิทยารับผิดชอบโดยคณาจารย์หมวดวิชาจุลชีววิทยา

3. ทักษะด้านการเพาะเลี้ยงเซลล์ รับผิดชอบโดยคณาจารย์หมวดวิชาชีวเคมี

รวมทั้งมีการปฐมนิเทศการฝึกงานให้กับนักศึกษาก่อน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ระเบียบวินัยการแต่งกาย การตรงต่อเวลา เป็นต้น

ในภาคการศึกษา S/2568 มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกงานทั้งหมด 164 คน เข้ารับการฝึกงานจากแหล่งฝึกงานทั้งในและต่างประเทศจำนวน 74 แห่งแบ่งเป็นฝึกงานในประเทศ 68 แห่ง และต่างประเทศ 6 แห่ง ได้แก่

1. U Tokyo Amegen ประเทศญี่ปุ่น นักศึกษาไปฝึก 1 คน ได้แก่ MISS CHAW TYNZAR MAUNG
2. NUS (Singapore) ประเทศสิงคโปร์ นักศึกษาไปฝึกงาน 2 คน
3. Vietnam (Open University Ho Chi Minh) ประเทศเวียดนาม นักศึกษาไปฝึกงาน 2 คน
4. Royal Bhutan Police Forensic Lab ประเทศภูฏาน นักศึกษาไปฝึกงาน 1 คน
5. JDW National Referral Hospital ประเทศเมียนมาร์ นักศึกษาไปฝึกงาน 6 คน
6. N-health; Phnom Penh; Cambodia ประเทศกัมพูชา นักศึกษาไปฝึกงาน 2 คน

ซึ่งเป็นที่น่าภาคภูมิใจของทางหลักสูตรที่ MISS CHAW TYNZAR MAUNG สามารถสมัครทุนของ Amegen ที่มีการแข่งขันสูงมากกับนักศึกษาจากประเทศต่างๆ และได้รับคัดเลือกรับการฝึกงานที่ U Tokyo การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสรับการฝึกงานในต่างประเทศถือเป็นโครงการการสร้างเครือข่ายด้านวิชาการและวิจัยกับสถาบันต่างๆ นอกประเทศ และมีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Internship Program) อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ทางคณะวิทยาศาสตร์ได้รับเกียรติจาก Assistant Professor Dr. Jiong-Wei Wang มาร่วมบรรยายพิเศษในหัวข้อ “Teaching and Research at the Yong Loo Lin School of Medicine, National University of Singapore” ให้แก่นักบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2569 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์

ซึ่งทางหลักสูตรได้ตั้ง KPI ทางด้าน scientific literacy และ career skills โดยดูคะแนนประเมินเฉลี่ยของนักศึกษาจากแหล่งฝึกงานมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 85 % ขึ้นไป

โดยพบว่าคะแนนประเมินเฉลี่ยของนักศึกษาจากแหล่งฝึกงานย้อนหลัง 5 ปีเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ดังตาราง

คะแนนประเมินเฉลี่ยของนักศึกษาจากแหล่งฝึกงานปีการศึกษา 2564-68

ค่าคะแนน	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
Mean	86.03	87.10	88.75	90.16	90.36
SD	11.41	12.69	11.50	7.89	9.31
Max	98.82	100.00	100.00	100.00	100.00
Min	69.41	55.29	41.18	60.00	52.94

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

- กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับว่าที่บัณฑิตใหม่ในการก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์จึงจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนี้ขึ้นมา โดยได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ มาร่วมถ่ายทอดให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้กับว่าที่บัณฑิตใหม่และสามารถดึงศักยภาพของตนเองออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ พร้อมที่จะก้าวออกไปรับใช้สังคมและประสบความสำเร็จในการทำงานในอนาคตต่อไป โดยในปีการศึกษา 2568 ได้จัดการการบรรยายเชิงปฏิบัติการโดยทีมวิทยากรจากบริษัท JOBBKK หัวข้อ “เทคนิคการเขียนเรซูเม่และการเตรียมตัวสัมภาษณ์งาน พร้อมกิจกรรมสร้าง Resume ผ่านระบบ JOBBKK” เพื่อเสริมสร้างทักษะและเตรียมความพร้อมก่อนก้าวเข้าสู่โลกการทำงานอย่างมืออาชีพโดยจัดขึ้นในวันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2569 ณ ห้อง 1-301 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ (ตึก 1) ชั้น 3 มหาวิทยาลัยรังสิต

ทุกโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะมีการประเมินผลโครงการและนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการเพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะต่อไปตามที่ปรากฏใน RQF 5 และ RQF7 ซึ่งข้อเสนอแนะเหล่านี้จะนำไปทบทวนและปรับปรุงในปีการศึกษา 2569 ต่อไป

ในปีการศึกษา 2568 นายอภิบาล โนนโพธิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นนักศึกษาคนแรกของหลักสูตรที่ได้รับรางวัลและยกย่องให้เป็นผู้ “มีความประพฤติดีดำรงตนตามหลักธรรมาภิบาลชีวิต” มอบโดยพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2569

ส่วนการพัฒนาทักษะทางด้าน ICT literacy ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ทางด้าน Digital literacy ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการติดตามผล โดยพบว่าในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาที่เข้าทดสอบจำนวนทั้งหมด 456 คน สอบผ่าน 449 คน เท่ากับ 98.46 เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาสอบไม่ผ่าน 7 คน เท่ากับ 98.46 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทางหลักสูตรจะได้ติดตามผู้สอบไม่ผ่านมาเข้ารับการสอบใหม่รวมทั้งติดตามนักศึกษาที่ยังไม่เข้ารับการทดสอบอีกจำนวนหนึ่ง

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ

รายวิชา BMS 324 วิทยาการวิจัย เป็นรายวิชาสอนเกี่ยวกับหลักการและวิธีการในการทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำวิจัย วัตถุประสงค์ของงานวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และความรู้ทางด้านชีวสถิติ การเขียนรายงาน และการนำเสนอ

ผลงานวิจัย จริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์ และการทดลองสัตว์ในด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนทำปริญญานิพนธ์

รายวิชา BMS 329 นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ จะเชิญนักวิจัย ผู้ประกอบการ หรือผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการสร้างนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในด้านต่างๆ เช่น เทคโนโลยีทางชีวภาพ เพื่อการตรวจวินิจฉัยและการรักษาโรค การตรวจวินิจฉัยที่ใช้ดีเอ็นเอ โปรตีนเมตาบอไลต์หรือการใช้เมตาบอไลต์เป็นตัวบ่งชี้โรค เทคโนโลยีเซลล์ต้นกำเนิด เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ระบบการนำส่งยา การรักษาด้วยยีน เกษษพันธุศาสตร์ ความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ รวมทั้งการให้ความรู้ทางด้านการจดสิทธิบัตร การสืบค้นวิเคราะห์ข้อมูลให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รวมทั้งให้นักศึกษาประกวดโครงงานด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้และเกิดแนวคิดในการทำนวัตกรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงเกิดเป็นผลิตภัณฑ์

- วันอังคาร ที่ 7 เมษายน 2569 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมฟังจัดเสวนาถ่ายทอดประสบการณ์เรื่อง "Beyond Treatment: Precision Medicine and the Future of Personalized Wellness in the Genomic Era" บรรยายโดย ศ.ดร.วสันต์ จันทราทิตย์ หัวหน้าศูนย์จีโนมทางการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อสะท้อนถึงจุดเปลี่ยนผ่านจากการรักษาโรคเมื่อเกิดขึ้นแล้ว (Reactive Medicine) ไปสู่การแพทย์แม่นยำและการดูแลสุขภาพเชิงป้องกันส่วนบุคคลในยุคจีโนมิกส์

สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างๆ เช่น

- งานประชุมวิชาการนานาชาติ STT51 (การประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 51) โดย สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ณ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 11-13 พฤศจิกายน 2568 ทางหลักสูตรได้ส่งตัวแทนนักศึกษา จำนวน 4 คน ได้แก่ นางสาวสโรชานางสาวธัญญ์ดา สิ้นชัย นางสาวชลธิชา กลิ่นสุคนธ์ MISS RATANA HENG เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในหัวข้อเรื่อง "The Efficacy of B-AP15 on 5-Fluorouracil Resistant HepG2 Cells" ได้รับรางวัล Young Rising Star of Science Awards 2025 ระดับเหรียญทองแดง

- ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในโครงการประชุมเครือข่ายอาจารย์ นักวิชาการ และนักศึกษา สถาบันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คณะวิทยาศาสตร์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ณ โรงแรม ที เค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568

- นำเสนอผลงานวิจัยหัวข้อการสังเคราะห์สารไฮดรอกซีเมทิลเฟอรูลูคจากสาหร่ายสีเขียว (Uva lactuca) ภายใต้ตัวทำละลายยูเทคติกเข้มข้น ในงานประชุมวิชาการนานาชาติและ 11th RSU International Research Conference 2026 วันที่ 1 พฤษภาคม 2569 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต

ในปีการศึกษา 2/2568 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนจำนวน 168 คน ต้อง ลงทะเบียนเรียนวิชา ปริญญานิพนธ์ (BMS 495) เพื่อสร้างเสริมทักษะในการวางแผนดำเนินงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ชีว

การแพทย์ เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ สามารถวิเคราะห์แปลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สรุปผลการทำวิจัยได้และสามารถเขียนผลงานวิจัยเพื่อการสื่อสาร สามารถทำงานเป็นทีมได้ และมีทักษะการทำงานวิจัยในเรื่องที่ตนเองสนใจก่อนที่จะออกไปประกอบอาชีพต่อไป

- การสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รายวิชาปริญญาโท BMS 495 โดยภายหลังจากทำงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาต้องนำเสนอผลงานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษในรูปแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) เป็นกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนักศึกษาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ชั้นปีที่ 4 “BMS PROJECT SHOWCASE” เพื่อการบูรณาการองค์ความรู้งานวิจัยที่ทันสมัยทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการนำเสนอผลงานวิจัยโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ พร้อมทั้งเสริมสร้างความมั่นใจและความเป็นมืออาชีพในการพูดในที่สาธารณะ ในการนี้มีการประกวดรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย ชนะเลิศ รองชนะเลิศและรางวัลชมเชย โดยจัดขึ้นในวันอังคารที่ 12 พฤษภาคม 2569 ณ ห้อง 1-301 อาคารอาทิตย์อุไรรัตน์ (ตึก 1) ชั้น 3 มหาวิทยาลัยรังสิต

โดยในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษา 168 คน เลือกทำปริญญาโทตามความสนใจ โดยมีหัวข้อปริญญาโท จำนวน 60 เรื่อง

นอกจากนี้ผลงานวิจัยของนักศึกษาจะได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าแข่งขันและนำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการในที่ต่างๆ เพื่อเปิดประสบการณ์ทางด้านวิชาการ และสามารถนำเอาความรู้และผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาที่มีผลงานได้รับรางวัลปริญญาโทดีเด่น จากมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

รางวัลดีเด่น ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์

- นางสาว นิคนรมี ยี่อาแซ

จากผลงานปริญญาโทเรื่อง “การสังเคราะห์สารไฮดรอกซีเมทิลเพอร์ฟูลจากสาหร่ายสีเขียว (Uva lactuca) ภายใต้ตัวทำละลายยูเทคติกเข้มข้น”

รางวัลชมเชย ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์

- MR. SAI PHYO MIN HTET

จากผลงานปริญญาโทเรื่อง “An investigation of the interaction between phytochemicals isolated from Ampelocissus martini Planch and multidrug resistance-associated protein 2 using in silico and in vitro techniques

- MISS NANG LAUNG PHWAY HOM

จากผลงานปริญญาโทเรื่อง “Biological Activity Screening of a Dietary Supplement Containing Five Edible Plants on the HepG2 Cell Line”

นอกจากนี้ผลงานวิจัยของนักศึกษายังมีโอกาสไปนำเสนอในระดับนานาชาติในงานประชุมวิชาการ "1st Asia Pacific Veterinary Parasitology Congress (APAVP 2025)" ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย โดย Miss Su Yi Phyo Phyo Myint ได้รับเกียรติให้เป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบ Oral Presentation ท่ามกลางคณาจารย์ นักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญจากทั่วภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีเพียงคนเดียว ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมครั้งนี้ โดยได้นำเสนอผลงานวิจัยในหัวข้อ: การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมและศักยภาพการก่อโรคในคนของเชื้อ Rickettsia และ Borrelia ที่พบในเห็บ *Amblyomma varanense* ที่อาศัยบนตัวเหี้ย และนาย Zaw Thet Aung ตัวแทนนำเสนอผลงานวิจัยภาคโปสเตอร์ (Poster Presentation) ในหัวข้อ: Molecular Evidence of Novel Tick-borne Haemogregarines in *Amblyomma varanense* parasitizing Asian Water Monitors" (การตรวจพบเชื้อฮีโมกริกการินชนิดใหม่ในเห็บที่อาศัยบนตัวเหี้ย)

นับเป็นอีกหนึ่งบทพิสูจน์ถึงศักยภาพที่ไร้ขีดจำกัดของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งมีความมุ่งมั่นในการวิจัย และความสามารถในการนำเสนอที่ยอดเยี่ยมในครั้งนี้

-รางวัลมูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ ซึ่งมอบให้กับนักศึกษาและบัณฑิต ที่ทำผลงานด้านวิชาการและวิจัยได้ยอดเยี่ยม มีนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลการศึกษาและการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ จาก มูลนิธิศาสตราจารย์ ดร.แถบ นีละนิธิ ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 คน ดังนี้

- ประเภทที่ 1: รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมทางวิทยาศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 1

นางสาวณัฐวรรณ เมฆพันธ์ (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์)

- ประเภทที่ 2: รางวัลผลการศึกษายอดเยี่ยมชั้นวิทยาศาสตร์บัณฑิต

นางสาวธิดารัตน์ บัณฑิตจีน (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์)

นายสัตการ บุญมาร์ภักษ์ (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์)

นางสาวอภิษฎา วงศ์คำพุทฺธ (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์)

ซึ่งทางหลักสูตรได้ตั้ง KPI ทางด้านนี้ไว้ 2 ข้อคือ

KPI 1 ประเมินสมรรถนะด้านการวิจัยโดยนักศึกษาทุกคนต้องนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบ Poster ร้อยละ 100

KPI 2 เผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยมีการนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆ อย่างน้อย 5% จากผลงานทั้งหมด

ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาทำให้บรรลุ KPI ทั้ง 2 ข้อ

โดยที่ผลงานวิจัยของนักศึกษาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถนำไปต่อยอดพัฒนาเป็นงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2568 มีผลงานวิจัยที่มีชื่อศึกษาร่วมทำงานวิจัยกับคณาจารย์มีโอกาสไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ดังนี้

1. Sophonnithiprasert T., Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology, 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3>
2. Kumsiri, R., Yin, N. N., & Kanchanaphum, P. (2025). Discrimination between wild type and heterozygous piebald ball python (Python regius) by PCR and qPCR. Brazilian Journal of Biology, 85, e293718. <https://doi.org/10.1590/1519-6984.293718>

รายวิชา	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม (Innovative Co- Creator)	ความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
BMS103, BMS104, BMS324, BMS302,BMS400, BMS435, BMS442	√		
BMS418, BMS 215,BMS, BMS329, BMS495, BMS412			√
BMS324, BMS329, BMS 417, BMS406, BMS495		√	

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในปีที่ผ่านมา พบว่าคะแนนในด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมค่อนข้างน้อยกว่าด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาที่ส่งเสริมด้านนวัตกรรมค่อนข้างน้อย ทางหลักสูตรจะได้นำไปพิจารณาปรับปรุงในการปรับหลักสูตรในรอบถัดไป

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.3.1.01 PDCA โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา BMS 68

2. ชกบ.3.2.01 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
3. ชกบ.3.2.02 ขอแสดงความยินดีกับนักศึกษา รางวัลทุน ดร.แถบ
4. ชกบ.3.2.03 ประมวลภาพนศ.ได้รับรางวัล พุทธสมาคมแห่งประเทศไทย
5. ชกบ.3.2.04 ผลงานวิจัยที่มีชื่อศึกษาร่วมด้วย 68
6. ชกบ.3.2.05 โครงการ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) soft skills
7. ชกบ.4.1.03 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการ วิจัย
8. ชกบ.5.2.01 รายชื่อปริญญานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2568

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.2	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งมีการประเมินและมีการปรับปรุงกระบวนการตามวงจร PDCA มีการบูรณาการการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลปริญญานิพนธ์ดีเด่นซึ่งได้รับมาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และได้รับรางวัลนำเสนองานวิจัยในระดับชาติ และดำเนินงานครบตาม KPI ที่ตั้งไว้

(ตัวบ่งชี้ที่ 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2568 (นับจำนวนนักศึกษาของภาคการศึกษา S, ภาคการศึกษา 1 และ ภาคการศึกษา 2 ของแต่ละปีการศึกษา) เป็นดังนี้

ปีการศึกษา รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า (1)	จำนวนที่ สำเร็จการศึกษา (2)			อัตราการสำเร็จ การศึกษาตาม เกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จ ก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่ คงอยู่สิ้นปี การศึกษา 2568 (3)	จำนวนที่ ออกระหว่าง เรียนจนสิ้น ปีการศึกษา 2568 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2566	2567	2568				
2563	73	63	0	1	86.30	1	9	87.67
2564	137	0	116	2	84.67	2	19	86.13
2565	197	0	0	173	87.81	3	21	89.34
2566	206							
2567	150							
2568	132							

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (ปีการศึกษา 2568) จำนวน 132 คน
2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาสอบไม่ผ่านรายวิชาต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ และไม่สามารถฝึกงานตามกำหนด ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ซึ่งนักศึกษากลุ่มดังกล่าวบางคนจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษา S/69 อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2568 เปอร์เซ็นต์การสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาอาจเกิดจากจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น และนักศึกษามีแหล่งที่มาหลากหลายส่งผลให้พื้นฐานความรู้ของนักศึกษา มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ซึ่งทางคณะกรรมการหลักสูตรและภาควิชาได้ร่วมกันปรึกษาหารือพิจารณาถึงวิธีการดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้อย่างใกล้ชิดและพิจารณากระบวนการวัดประเมินผลที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนและเกรดในรายวิชาต่างๆ ที่เหมาะสมต่อไป

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่

จากข้อมูลของปีการศึกษา 2563– 2565 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา 2563 รับเข้า จำนวน 73 คน ออกระหว่างเรียนจนถึงปีการศึกษา 2568 จำนวน 9 คน
มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 87.67

ปีการศึกษา 2564 รับเข้า จำนวน 137 คน ออกระหว่างเรียนจนถึงปีการศึกษา 2568 จำนวน 19 คน
มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 86.13

ปีการศึกษา 2565 รับเข้า จำนวน 197 คน ออกระหว่างเรียนจนถึงปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 คน
มีอัตราการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 89.34

พบว่าแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2568 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากร้อยละ 86.13 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 89.34 อย่างไรก็ตามหลักสูตรต้องมาพิจารณาระบบกลไกในการดูแลนักศึกษาให้ดีและมีประสิทธิภาพมากขึ้นรวมทั้งกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในแนวทางการประกอบอาชีพที่ชัดเจนมากขึ้น สำหรับปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาออกระหว่างเรียนส่วนใหญ่มาจากย้ายคณะทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไปเรียนสาขาวิชาที่มีวิชาชีพ เช่น คณะเภสัชศาสตร์หรือเทคนิคการแพทย์ หรือปัญหาทางเศรษฐกิจของครอบครัว

การสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) ของนักศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา 2563 รับเข้า จำนวน 73 คน สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ จำนวน 63 คน
มีอัตราการสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.30

ปีการศึกษา 2564 รับเข้า จำนวน 137 คน สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ จำนวน 116 คน
มีอัตราการสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.67

ปีการศึกษา 2565 รับเข้า จำนวน 197 คน สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ จำนวน 173 คน
มีอัตราการสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.81

ในปีการศึกษา 2568 พบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้นถึงแม้จำนวนนักศึกษาจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก แสดงถึงการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มแข็ง มีระบบการติดตามการลงทะเบียนทุกภาคการศึกษา ระบบการเก็บข้อมูลและติดตามผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคลทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ในกรณีที่นักศึกษาคนใดมีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์จะเรียกนักศึกษามาพบและร่วมกันวางแผนการเรียนร่วมกัน พร้อมทั้งเสนอเรื่องเข้าปรึกษาหารือในที่

ประชุมคณะกรรมการภาควิชาและกรรมการหลักสูตรเพื่อหาทางแก้ไขหาทางออก เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด และอัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้นต่อเนื่อง

ความพึงพอใจของนักศึกษา

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2566	2567	2568
1.ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.53	4.74	4.61
2.ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว	4.59	4.54	4.80
3.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.64	4.52	4.56
4.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในการส่งเสริมให้เกิดการ สร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่สามารถนำองค์ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ	4.64	4.58	4.67
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	4.60	4.60	4.63

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2568 ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ พบว่ามี คะแนนประเมินรวม 4.63 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีการศึกษา 2567 มีคะแนน ประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ (ช่วงคะแนน 4.56-4.80) สะท้อนถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ หลักสูตรผ่านการดำเนินการทางด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการ กิจกรรมเสริมทักษะในด้านต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาไปเป็นบัณฑิตที่เพียงพอไปด้วยความรู้ ทักษะ คุณธรรม เป็นที่ ต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษา นักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยตรงที่ตัวอาจารย์หรือช่องทาง อื่นๆ เช่น โทรศัพท์หรือไลน์ส่วนตัว ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษามี ความใกล้ชิดกับนักศึกษา หากนักศึกษามีประเด็นปัญหาเรื่องใดสามารถเข้ามาปรึกษาพูดคุยได้โดยตรง กับ อาจารย์ที่ปรึกษา โดยเลขานุการหลักสูตรและหัวหน้าหลักสูตรจะทำหน้าที่สนับสนุน ทำให้สามารถแก้ไข ปัญหาให้นักศึกษาได้ตามที่นักศึกษาต้องการและทันเวลา รวมทั้งการสร้างกลุ่มไลน์ขึ้นระหว่างนักศึกษา และอาจารย์และเลขานุการสาขาวิชา ตั้งแต่แรกรับเข้ามาศึกษาได้สร้างความคุ้นเคยเป็นกันเองสามารถให้

คำปรึกษากับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2568 ไม่ปรากฏเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา

และในปีการศึกษา 2569 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์คณะเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ปลอดภัยและรองรับความเสี่ยงทางด้านจริยธรรม คุณธรรม

ซึ่งทางหลักสูตรได้ตั้ง KPI ทางด้านนี้ไว้ 3 ข้อคือ

KPI 1 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มากกว่าร้อยละ 85

KPI 2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 85

KPI 3 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษามากกว่า 4.50

ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาทำให้บรรลุ KPI ทั้ง 3 ข้อ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.3.1.01 PDCA โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา BMS 68
2. ชกบ.3.3.01 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
3.3	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้
- ☐ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

มีระบบและกลไกการในการดูแลนักศึกษาที่ดีและมีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ รวมทั้งนักศึกษามีความเข้าใจในแนวทางการประกอบอาชีพที่ชัดเจนมากขึ้น มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติพร้อมทั้งมีการประเมินและมีการปรับปรุงกระบวนการตามวงจร PDCA ส่งผลให้อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่องรวมทั้งคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดีต่อเนื่อง และสามารถบรรลุ KPI ที่ตั้งไว้

กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ 4.00 คะแนน + มีการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ระบุผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทียบกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบ

[คลิกพิมพ์]
.....
.....

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ภายใต้การบริหารของภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีหัวหน้าภาควิชาและกรรมการบริหารภาควิชากำกับดูแลและติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร

ด้านการรับอาจารย์

คณะได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้สาขาวิชาร่วมกับภาควิชาดำเนินการและปฏิบัติตามระบบที่กำหนดไว้ คือ

1.1 มีการวิเคราะห์อัตรากำลัง ในกรณีที่อัตรากำลังขาดแคลนจะดำเนินการประชุมคณาจารย์ประจำหมวดวิชาและ กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษาตามคุณวุฒิสถที่สุด ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของหมวดวิชา/ภาควิชา

1.2 ส่งเรื่องขออัตรากำลังตามเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย

1.3 กำหนดวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่ต้องไม่น้อยกว่า 30 วัน กำหนดวัน-เวลาการสอบข้อเขียน วันสอบสัมภาษณ์ วันประกาศผลสอบข้อเขียน อย่างชัดเจน

1.4 ทำบันทึกข้อความแจ้งเรื่องไปที่สำนักงานบุคคลเพื่อประกาศรับสมัครและคัดเลือกไปสมัคร

1.5 ทำบันทึกข้อความคำสั่งแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกและสอบสัมภาษณ์อาจารย์ใหม่ โดยมีคณบดีเป็นประธาน คณะกรรมการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตัวแทนหมวดวิชา/ภาควิชา ผู้แทนจากสำนักงานบุคคล

1.6 ดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ใหม่โดยพิจารณาจากการ การสอบสอนและการสัมภาษณ์ โดยมีแบบฟอร์มการให้คะแนนในแต่ละด้าน ให้กรรมการกรอก นำผลสอบเสนอคณะกรรมการของคณะเพื่อคัดเลือก และคณะประกาศผลการคัดเลือก

1.7 คณะได้จัดทำรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกประกาศให้บุคลากรทุกคนในคณะทราบทางเว็บไซต์ของคณะ และในการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการบริหารคณะ

1.8 อาจารย์ใหม่ทดลองปฏิบัติงานตามระเบียบของฝ่ายบริหารบุคคล โดยจะได้รับคำแนะนำทางด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ รวมทั้งได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรมสัมมนาในด้านต่างๆ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้

1.9 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ แก่สังคม ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านอื่นๆ

ระบบการบริหารอาจารย์

ระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์อ้างอิงจากแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของคณะดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- มีการวางแผนอัตรากำลังทุก 5 ปี ให้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ในกรณีที่มิอาจารย์ลาออก/เกษียณอายุ ทางคณะกรรมการหลักสูตรและภาควิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์จะพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำของภาควิชาที่มีคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญที่ตรงกับเกณฑ์ที่สาขากำหนด
- คณะกรรมการเสนอรายชื่อไปยังคณะกรรมการระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ถ้าคุณสมบัติถูกต้องจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติตามลำดับต่อไป

2. กำหนดบทบาท ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสม

หลักสูตรร่วมกับภาควิชามีการประชุมวิเคราะห์อัตรากำลังจากภาระงานสอนและสัดส่วนต่อจำนวนนักศึกษา ดำเนินการตามแผนที่คณะกำหนดคือ คณะมีแผนกำหนดอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี ที่จะทำทุก ๆ 5 ปี ที่แสดงให้เห็นถึงอัตรากำลังที่ยังคงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ วิเคราะห์ร่วมกับแผนการดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาใน

แต่ละปี กระบวนการในการคัดเลือกดำเนินการตามระบบที่คณะกำหนด โดยมีการเตรียมการสำหรับการบริหารอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. มีการให้ความรู้ความเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัย บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และกฎระเบียบต่าง ๆ รวมถึงสิทธิผลประโยชน์ของอาจารย์
2. จัดอบรมเกี่ยวกับการสอน การวัดและการประเมินผล การทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
3. กำหนดให้มีอาจารย์อาวุโสในสาขาวิชาเป็นที่ปรึกษาอาจารย์ใหม่ เรื่องหลักสูตร และการเรียนการสอน
4. จัดอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5. จัดอบรมเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
6. อาจารย์ใหม่ที่ได้รับการบรรจุแล้ว ภาควิชาฯ จะดำเนินการให้ทำแผนพัฒนาตนเองผ่านการพิจารณาของที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะต่อไป

ทางหลักสูตรมีการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนางานบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการบริหารจัดการที่เลือกให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เช่น สนับสนุนให้ทำงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักศึกษาไปต่อยอดเป็นงานวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในวารสารนานาชาติได้มากขึ้น หรือ สนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิจัยกับนักวิจัยท่านอื่นๆ ตลอดจนมาและต่อเนื่อง

ทางหลักสูตรมีระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ วิจัย อย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนการเข้าร่วมอบรมทางวิชาหรือวิจัยเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิจัยกับนักวิจัยท่านอื่นๆ ตลอดจนมาและต่อเนื่องเพื่อให้สามารถก้าวทันต่อวิทยาการสมัยใหม่ โดยในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่ทันสมัยต่างๆ เช่น

1. อบรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร AUN QA
2. อบรม Beyond Treatment: Precision Medicine and the Future of Personalized Wellness in the Genomic Era”
3. การประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินเพิ่มศักยภาพการรับนักศึกษาแพทย์ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568
4. อบรมระบบ Digital smart classroom สำหรับใช้กับการเรียนการสอนด้วยกลไกอัจฉริยะ
5. อบรมประเด็นจริยธรรมในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ AI”
6. ร่วมประชุม The 47th International Conference of the Anatomy Association of Thailand (AAT47), 2025. Bangsaen, Chonburi
7. กิจกรรม Principles of NGS and complete workflow

ในปีการศึกษา 2568 คะแนนความพึงพอใจของกรรมการประจำหลักสูตร ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ และความพึงด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมีคะแนนเท่ากับ 5.00 เท่ากับจากปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน อยู่ระหว่างการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ลำดับต่อไป ได้แก่ ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ ถึงแม้จะมีภาระงานสอนที่หนักมากแต่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้พยายามเข้าร่วมการประชุมวิชาการเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่และสามารถผลิตผลงานวิจัยให้ต่อเนื่อง ทำให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่วารสารงานวิจัยระดับนานาชาติ 7 เรื่อง ส่งผลให้คะแนนถ่วงน้ำหนักเพิ่มขึ้นเป็น 7.0 จากเดิมได้คะแนน 3.0 ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจและมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่เท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

1. ภาควิชาสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สรุปผลการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และร่วมกันจัดทำแผนพัฒนานุเคราะห์ตามแผนปฏิบัติการ
2. หลักสูตร/ภาควิชา/คณะ ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสในการพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรโดยการ เข้าร่วม อบรม ประชุม หรือเสนอผลงานวิชาการ ซึ่งสามารถของบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยอาจารย์มีอิสระในการเข้าอบรม ประชุม สัมมนา หรือเสนอผลงานตามความสนใจของอาจารย์
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเองว่าต้องการทำผลงานวิชาการประเภทไหน เรื่องอะไร เข้ารับการอบรมสัมมนา ประชุมทางวิชาการในช่วง 1 ปี เป็นรายบุคคล ผ่านการพิจารณาที่ประชุมภาควิชาว่าสอดคล้องกับหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการต่อสัญญาจ้างเพื่อจัดส่งให้คณะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนานุเคราะห์สายวิชาการของคณะ
5. ภาควิชาติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ รวมทั้งอาจารย์สามารถปรับเปลี่ยนได้ทุกปี แต่การปรับเปลี่ยนทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากทั้งภาควิชาและคณะ
6. คณะดำเนินการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยจัดโครงการพัฒนาความรู้และทักษะทางด้านต่างๆ ให้แก่คณาจารย์ ได้แก่

6.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลกำหนดให้

อาจารย์จะต้องเพิ่มพูนความรู้โดยเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาการสอน อบรมการวัดและการประเมินผล อบรม

การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนา และการประชุมวิชาการ เสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งส่งเสริมให้อาจารย์สร้างบทเรียนออนไลน์เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้เรียน

6.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ เช่น การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมการเขียนบทความวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ และทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านหลักสูตรและการสอน

7. ประเมินผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ โดยใช้แบบรายงานที่ทางคณะกำหนด รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ในปีการศึกษา 2568 มีการเผยแพร่งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ TCI และScopus จำนวน 7 เรื่อง ส่งผลให้ค่าถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นเป็น 7 โดยในปีการศึกษา 2567 มีค่าถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการเท่ากับ 3 ซึ่งเป็นผลงานมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน คือ ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ และ ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง ที่เตรียมพร้อมในการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นระดับรองศาสตราจารย์ในปีการศึกษา 2569 ในขณะที่อาจารย์ท่านอื่นๆ ได้มีการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการสม่ำเสมอ เช่น เข้าร่วมศึกษาดูงานการประชุมวิชาการ อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความรู้ความก้าวหน้าและเพิ่มพูนศักยภาพในงานวิจัยที่ทันสมัยรวมทั้งสร้างเครือข่ายงานวิจัยในอนาคตต่อไป

หลักสูตรกำหนดเป้าหมาย KPI จำนวน 2 ข้อ

KPI 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพโดยเข้าร่วมการประชุมวิชาการจำนวน 1 ครั้งต่อปีการศึกษา

KPI 2 มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติและมีคะแนนค่าถ่วงน้ำหนักอย่างน้อยเท่ากับ 1 ต่อ ปี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.4.1.01 ชื่อผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ชกบ.4.1.02 แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
3. ชกบ.4.1.03 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาวิชาการ วิจัย
4. ชกบ.5.4.02 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนฯ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.1	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย เทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามนโยบายของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกด้าน และผลจากการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจสูงขึ้นและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100% อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่องมีเปอร์เซ็นต์การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติต่อเนื่องและจำนวนมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.2) คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน (คน)	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	0	0.00
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	0	0.00
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	100.00
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(5) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(3) \times 100 / (4)$	100.00	
เทียบคะแนนเต็ม 5 $(5) \times 5 / 20$	5.00	

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน (คน)	ร้อยละ
(1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งอาจารย์	1	20.00
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	60.00
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3	
(3) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	20.00
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	
(4) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0.00
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0	
• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0	
(5) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (2) + (3) + (4)	4	
(6) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	
(7) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $(5) \times 100 / (6)$	80.00	
เทียบคะแนนเต็ม 5 $(7) \times 5 / 60$	5.00	

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์	วันที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่
1.	Sophonmithprasert T. , Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. <i>Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology</i> , 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3	29 March 2025	1.00	Scopus
2.	Kumsiri R., Sophonmithprasert T. , Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (<i>Python regius</i>). <i>International Journal of Agriculture and Biosciences</i> , 14(6), 1240–1245. https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.096	6 July 2025	1.00	Scopus
3.	<i>Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C., Thongmee, A., & Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and</i>	27 December 2025	1.00	TCI กลุ่ม 2

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์	วันที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่
	<i>Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS-0860. retrieved from https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860</i>			
4.	<i>Mukhtar, S., Lertnitikul, N., Suttisri, R., Boonyong, C., & Jianmongkol, S. (2025). In vitro modulating effect and molecular docking of stilbene derivatives on P-gp efflux transporter. Natural Product Research, 1–7. https://doi.org/10.1080/14786419.2025.2502183 https://www.scopus.com/pages/publications/105004856735?origin=resultslist</i>	5 May 2025	1.00	Scopus Q2
5.	<i>Powthong, P., Lertnitikul, N., & Boonyong, C. (2025) Boosting amoxicillin effectiveness against methicillin-resistant Staphylococcus aureus and ancomycin-resistant Enterococcus faecalis with phytochemicals: In vitro and in silico approaches. Journal of Applied Pharmaceutical Science. 15(07):121–</i>	5 June 2025	1.00	Scopus Q2

ลำดับ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ งานสร้างสรรค์	วันที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ระดับการเผยแพร่
	131. https://doi.org/10.7324/JAPS.2025.229288 https://www.scopus.com/pages/publications/105009953564?origin=resultslist			
6.	Lernitikul, N., Teerasukpimol, L., Aekantakul, P., Poorecharurot, N., Sukrong, S., Boonyong, C. , Poldorn, .P., Rungrotmongkol, T., Sukandar, ER., Aonbangkhen, C., & Suttisri, R. (2024). A new benzoquinone and a new stilbenoid from <i>Paphiopedilum exul</i> (Ridl.) Rolfe. Natural Product Research. 22, 1-9. DOI: 10.1080/14786419.2024.2344196. https://www.scopus.com/pages/publications/85190872592?origin=resultslist	2 October 2025	1.00	Scopus Q2
7.	Lernitikul, N., Suttisri, R., Sitthigool, S., Pattamadilok, C., Piewpong, K., Khanboon, A., Liangsakul, J., and Boonyong, C. (2023). Antioxidant, Antimicrobial and Cytotoxic Activities of Amides and Aristolactams from <i>Piper wallichii</i> (Miq.) Hand. - Mazz. Stems. Journal of Biologically Active Products from Nature. 13(2), 94-104. DOI: 10.1080/22311866.2023.2211043.	27 December 2025	1.00	Scopus Q2

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง วารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน แต่ไม่อยู่ในฐาน TCI		
	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 และต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน		
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน		
1.00	บทความวิจัย หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	7	7.00

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
	ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์		
	ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร		
	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ และเผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น		
	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ผลงานทางวิชาการ)			7.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน
(1) ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7.00
(2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
(3) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1) \times 100 / (2)$	140
เทียบคะแนนเต็ม $5 (3) \times 5 / 20$	5.00

จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลของ TCI หรือ SCOPUS

ลำดับ	ผลงานที่อยู่ในฐานข้อมูลและได้รับการอ้างอิง ในรอบ 5 ปี (เขียนบรรณานุกรม รูปแบบ APA*)	ฐานข้อมูล	
		TCI (จำนวน ครั้ง)	SCOPUS (จำนวนครั้ง)
1.	Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonnithiprasert, T., & Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. <i>Journal of Current Science and Technology</i> , 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31		1
2.	เพ็ญศรี แซ่หลี่ ระวิศักดิ์ จันทร์วาสน์ และ ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์. ความสัมพันธ์ระหว่างความหลากหลายของยีน EGF +61G/A กับการพยากรณ์โรคมะเร็งเซลล์ตับ บุรพาเวชสาร 2564 ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หน้า 17-27	1	
3.	Powthong, P., Jantrapanukorn , B., Suntornthiticharoen , P. & Luprasong , C. (2021). An In Vitro Study on the Effects of Selected Natural Dietary Fiber from Salad Vegetables for Lowering Intestinal Glucose and Lipid Absorption. <i>Recent Patents on Food, Nutrition & Agriculture</i> , 12, 58-62.		1
4.	Powthong, P., Suntornthiticharoen , P. (2023). Comparative analysis of antioxidant, antimicrobial, and tyrosinase inhibitory activities of <i>Centella asiatica</i> (L.) Urb and <i>Eichhornia crassipes</i> (mart.) Solms. <i>Journal of medical pharmaceutical and allied sciences</i> , 12 (4), 5929 – 5938.		1
5.	Saelee, P., Pongtheerat, T., Sophonnithiprasert , T., & Jinda, M. (2022). Clinicopathological significance of FANCA mRNA expression in Thai patients with breast cancer. <i>Journal of Current Science and Technology</i> , 12(3), 408-416. https://doi.org/10.14456/jcst.2022.31		5
6.	Vichaibun, V., & Sophonnithiprasert , T. (2024). Antioxidant, α -amylase, and α -glucosidase inhibitory activities of onion (<i>Allium cepa</i>) and shallot (<i>Allium oscalonicum</i> L.) in food ingredients. <i>Acta Alimentaria</i> . 53(2), 214-225. https://doi.org/10.1556/066.2023.00278		1

7.	Sophonmithprasert T. , Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. <i>Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology</i> , 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3		3
8.	Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C. , Thongmee, A., & Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from <i>Cymbopogon citratus</i> : In Vitro Study. <i>Interprofessional Journal of Health Sciences</i> , 23(2), IJHS-0860. retrieved from https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860	2	
9.	Powthong, P., Lertnitikul, N., & Boonyong, C. (2025) Boosting amoxicillin effectiveness against methicillin-resistant <i>Staphylococcus aureus</i> and ancomycin-resistant <i>Enterococcus faecalis</i> with phytochemicals: In vitro and in silico approaches. <i>Journal of Applied Pharmaceutical Science</i> .15(07):121–131. https://doi.org/10.7324/JAPS.2025.229288 https://www.scopus.com/pages/publications/105009953564?origin=resultslst		1
10.	Boonyong, C. , Lertnitikul, N., Pattamadilok, C., Sitthigool, S., Suttisri, R., Jianmongkol, S., & Wongsakul, A. (2024). In vitro and in silico effects of the polyisoprenylated benzophenones guttiferone K and oblongifolin C on P-glycoprotein function. <i>Journal of Applied Pharmaceutical Science</i> . 14(02), 102-108. DOI: 10.7324/JAPS.2024.158877. https://www.scopus.com/pages/publications/85185497937?origin=resultslst		4
11.	Lertnitikul, N., Teerasukpimol, L., Aekanantakul, P., Pooreecharurot, N., Sukrong, S., Boonyong, C. , Poldorn, .P, Rungrotmongkol,T., Sukandar,ER., Aonbangkhen, C., & Suttisri, R. (2024). A new benzoquinone and a new stilbenoid from <i>Paphiopedilum exul</i> (Ridl.) Rolfe. <i>Natural Product Research</i> . 22, 1-9. DOI: 10.1080/14786419.2024.2344196. https://www.scopus.com/pages/publications/85190872592?origin=resultslst		2

12.	Lernitikul, N., Suttisri, R., Sitthigool, S., Pattamadilok, C., Piewpong, K., Khanboon, A., Liangsakul, J., and Boonyong, C. (2023). Antioxidant, Antimicrobial and Cytotoxic Activities of Amides and Aristolactams from Piper wallichii (Miq.) Hand. - Mazz. Stems. Journal of Biologically Active Products from Nature. 13(2), 94-104. DOI: 10.1080/22311866.2023.2211043.		12
13.	Boonyong, C. , Angkhasirisap, W., Kengkoom, K., and Jianmongkol, S. (2023). Different protective capability of chlorogenic acid and quercetin against indomethacin-induced gastrointestinal ulceration. Journal of Pharmacy and Pharmacology. 12;75(3): 427-436. DOI: 10.1093/jpp/rgac098 https://www.scopus.com/pages/publications/85147313055?origin=resultlist		15
14.	Boonyong, C. , Jianmongkol, S. (2023). Predicting molecular mechanism of silymarin-potentiated diclofenac toxicity: Insight from in silico molecular docking. Toxicology Reports. 11, 339-345. DOI: 10.1016/j.toxrep.2023.10.001.		6

ประเด็นในการพิจารณา	ผลการประเมิน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 = $(4.2.1+4.2.2+4.2.3)/3$	5.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวม

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์
2. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ
3. ดร.กัญญ อนันตสมบุญ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

4. ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ
5. ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 80 รายละเอียดดังนี้

1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์
2. ผศ.ดร.พัทรา สุนทรฐิติเจริญ
3. ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ
4. ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร มีจำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 7 ชิ้น มีรายละเอียด ดังนี้

1. Sophonnithiprasert T., Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology, 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3>
2. Kumsiri R., Sophonnithiprasert T., Kanchanphum P. (2025). Level of TRY Gene Expression in Morphs Albino in Ball Python (Python regius). International Journal of Agriculture and Biosciences, 14(6), 1240–1245. <https://doi.org/10.47278/journal.ijab/2025.096>
3. Rungseesantivanon, S., Turkwamtong, N., Yimkhilb, W., Ueasilamongkol, P., Chongsa, W., Boonyong, C., Thongmee, A., & Wanakhachornkrai, O. (2025). Antioxidant, Anti-Tyrosinase and Anticancer Effects of Essential Oil from Cymbopogon citratus: In Vitro Study. Interprofessional Journal of Health Sciences, 23(2), IJHS–0860. retrieved from <https://li05.tci-thaijo.org/index.php/IJHS/article/view/860>
4. Mukhtar, S., Lertnitikul, N., Suttisri, R., Boonyong, C., & Jianmongkol, S. (2025). In vitro modulating effect and molecular docking of stilbene derivatives on P-gp efflux transporter. Natural Product Research, 1–7. <https://doi.org/10.1080/14786419.2025.2502183>

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

<https://www.scopus.com/pages/publications/105004856735?origin=resultslist>

5. Powthong, P., Lertnitikul, N., & **Boonyong, C.** (2025) Boosting amoxicillin effectiveness against methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* and ancomycin-resistant *Enterococcus faecalis* with phytochemicals: In vitro and in silico approaches. *Journal of Applied Pharmaceutical Science*.15(07):121–131. <https://doi.org/10.7324/JAPS.2025.229288>

<https://www.scopus.com/pages/publications/105009953564?origin=resultslist>

6. Lertnitikul, N., Teerasukpimol, L., Aekanantakul, P., Pooreecharurot, N., Sukrong, S., **Boonyong, C.**, Poldorn, .P, Rungrotmongkol,T., Sukandar,ER., Aonbangkhen, C., & Suttisri, R. (2024). A new benzoquinone and a new stilbenoid from *Paphiopedilum exul* (Ridl.) Rolfe. *Natural Product Research*. 22, 1-9. DOI: 10.1080/14786419.2024.2344196.

<https://www.scopus.com/pages/publications/85190872592?origin=resultslist>

7. Lertnitikul, N., Suttisri, R., Sitthigool, S., Pattamadilok, C., Piewpong, K., Khanboon, A., Liangsakul, J., and **Boonyong, C.** (2023). Antioxidant, Antimicrobial and Cytotoxic Activities of Amides and Aristolactams from *Piper wallichii* (Miq.) Hand. - Mazz. Stems. *Journal of Biologically Active Products from Nature*. 13(2), 94-104. DOI: 10.1080/22311866.2023.2211043.

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.4.1.01 ชื่อผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ชกบ.4.2.01 ไฟล์บทความตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ชกบ.4.2.02 ตารางจำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลของ TCI หรือ SCOPUS

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.2	5.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรัตน์	1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรัตน์	1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรัตน์	1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรัตน์
2. ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรือง ประภาวุฒิ	2. ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรือง ประภาวุฒิ	2. ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรือง ประภาวุฒิ	2. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิติเจริญ
3. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิติเจริญ	3. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิติเจริญ	3. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิติเจริญ	3. ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ
4. ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	4. ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	4. ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	4. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ
5. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	5. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	5. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	5. ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญ ยง
ร้อยละการคงอยู่	100.00	100.00	100.00

ผลการดำเนินงาน

การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณะได้จัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังคงอยู่และเกษียณในปีถัดไปเป็นประจำทุกปี และรายงานสู่คณะกรรมการบริหารคณะเพื่อทราบทุกปี ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 ท่าน เป็นไปตามเกณฑ์ตลอดเวลาที่หลักสูตรเปิดสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 – 2568 ไม่มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้อัตรากำลังคงอยู่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 – 2568 เท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์

หมายเหตุ เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงฉบับปี พ.ศ. 2568 มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรืองประภาวุฒิ เป็น ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง จึงถือว่าอัตรากำลังคงอยู่เท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจรายปี		
	2566	2567	2568
1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
2. ด้านการบริหารอาจารย์	5.00	5.00	5.00
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	5.00	5.00	5.00
ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ = (1)+(2)+(3) / 3	5.00	5.00	5.00

ผลการดำเนินงาน

คะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 โดยใช้แบบสอบถาม ทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ และความพึงด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่ามีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเป็น 5.00 ปี อยู่ในระดับดีมากซึ่งเป็นระดับสูงสุดเท่ากับปีการศึกษา 2567 บ่งชี้ถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจและมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ส่งผลให้อัตราการคงอยู่เท่ากับ 100 % และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้ผลิตผลงานวิชาการเพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นส่งผลให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรกำหนดเป้าหมาย KPI จำนวน 2 ข้อ

KPI 1 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 100 เปอร์เซนต์

KPI 2 คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมากกว่า 4.5 และอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.4.3.01 เอกสารประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
4.3	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

กรณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☑ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้
- ☐ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามนโยบายของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกด้าน และผลจากการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจสูงขึ้นและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100% อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่องมีเปอร์เซ็นต์การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติต่อเนื่องและจำนวนมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค / ปีการศึกษา

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษา S /2568														
รหัสวิชา BMS 419 ชื่อวิชา การฝึกงาน														
163	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	164	163
99.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0		
รหัสวิชา BMS 103 ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์เบื้องต้น														
118	21	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148	148
79.7	14.2	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
ภาคการศึกษา 1 /2568														
รหัสวิชา BMS 211 ชื่อวิชา เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล														
84	36	24	9	2	2	0	0	0	0	0	0	0	157	157
53.5	22.9	15.3	5.7	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 302 ชื่อวิชา การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์														
74	24	11	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	114	114
64.9	21.1	9.7	2.6	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 323 ชื่อวิชา ชีวสารสนเทศ														
41	31	30	35	25	2	0	0	0	0	0	0	0	164	164
25.0	18.9	18.3	21.3	15.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 324 ชื่อวิชา วิธีวิทยาการวิจัย														
75	29	38	11	6	1	1	1	0	0	0	0	0	162	161
46.3	17.9	23.5	6.8	3.7	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 401 ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์เชิงบูรณาการ														
156	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	175	175
89.1	8.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัสวิชา BMS 404 ชื่อวิชา ปรสทาวิทยาศาสตร														
30	4	6	4	6	0	1	0	0	0	0	0	0	51	51
58.8	7.8	11.8	7.8	11.8	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 406 ชื่อวิชา เทคโนโลยียของเอนไซม์														
15	7	2	3	2	5	1	0	0	0	0	0	0	35	35
42.9	20.0	5.7	8.6	5.7	14.3	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 420 ชื่อวิชา องค์การและการบริหารจัดการทางวิทยาศาสตร์การแพทย														
97	35	21	9	3	2	5	0	0	0	0	0	0	172	172
56.4	20.4	12.2	5.2	1.7	1.2	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 436 ชื่อวิชา โลหิตวิทยา														
55	14	9	12	18	1	0	0	0	0	0	0	0	109	109
50.5	12.8	8.3	11.0	16.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 439 ชื่อวิชา การตรวจวินิจฉัยทางจุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกัน														
47	18	11	15	6	5	0	0	0	0	0	0	0	102	102
46.1	17.7	10.8	14.7	5.9	4.9	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 442 ชื่อวิชา สัมมนา														
153	17	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	172	172
88.9	9.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 452 ชื่อวิชา เครื่องสำอางและโภชนเภสัชภัณฑ์														
12	21	14	18	11	1	0	0	0	0	0	0	0	77	77
15.6	27.3	18.2	23.4	14.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
ภาคการศึกษา 2/2568														
รหัสวิชา BMS 104 ชื่อวิชา บทนำทางชีววิทยาระดับเซลล์และโมเลกุล														
21	15	39	40	13	1	2	0	0	0	0	0	0	131	131
16.0	11.5	29.8	30.5	9.9	0.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 214 ชื่อวิชา การยศาสตร์														

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
111	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	117	117
94.8	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 215 ชื่อวิชา สรีรวิทยาประยุกต์														
41	13	11	18	21	10	6	0	0	0	0	0	0	120	120
34.2	10.8	9.2	15.0	17.5	8.3	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 322 ชื่อวิชา พันธุวิศวกรรม														
31	21	26	29	41	38	4	0	0	0	0	0	0	192	190
16.3	11.1	13.7	15.3	21.6	20.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 329 ชื่อวิชา นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์														
118	15	9	7	4	8	3	0	0	0	0	0	0	164	164
71.9	9.2	5.5	4.3	2.4	4.9	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 339 ชื่อวิชา จุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกันประยุกต์														
49	28	28	31	24	7	0	1	0	0	0	0	0	167	166
29.3	16.7	16.7	18.6	14.4	4.2	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 341 ชื่อวิชา สัมมนา 1														
155	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	161	161
96.3	2.5	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 403 ชื่อวิชา จุลกายวิภาคศาสตร์														
16	12	23	19	36	51	31	3	0	0	0	0	0	191	188
8.4	6.3	12.0	9.9	18.9	26.7	16.2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 412 ชื่อวิชา เทคโนโลยีชีวภาพทางเภสัชกรรม														
30	23	29	23	19	8	4	0	0	0	0	0	0	136	136
22.1	16.9	21.3	16.9	13.9	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 418 ชื่อวิชา พิษวิทยา														
71	24	24	21	29	4	0	0	0	0	0	0	0	173	173
41.0	13.9	13.9	12.1	16.8	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน	
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัสวิชา BMS 421 ชื่อวิชา อาชีวการยศาสตร์														
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 435 ชื่อวิชา พยาธิวิทยาตามระบบ														
39	19	34	45	18	7	2	0	0	0	0	0	0	164	164
23.8	11.6	20.7	27.4	11.0	4.3	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
รหัสวิชา BMS 495 ชื่อวิชา ปริญญาบัตร														
0	0	0	0	0	0	0	0	168	0	0	0	0	168	168
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0		

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

-ไม่มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสวิชา BMS 418 ชื่อวิชา พิษวิทยา ภาคการศึกษา...1 / 2568

เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
เนื่องจากห้องปฏิบัติการอยู่ในระหว่างการปรับปรุงยังไม่พร้อมจัดการเรียนการสอน	ย้ายมาเปิดทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 2/2568 เรียนพร้อมกับรายวิชาปริญญาบัตร

วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

-ทุกรายวิชาสอนครบถ้วน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)

1. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา คณาจารย์ และหลักสูตร (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 1-30 พฤษภาคม 2569 โดยใช้ทั้งแบบสอบถามออนไลน์

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา

1. ควรให้เรียนเนื้อหาให้ครบก่อนจะไปฝึกงานเพราะตอนไปฝึกงานบางวิชายังไม่ได้เรียนทำให้พอไปฝึกงานไม่สามารถนำเอาอะไรไปใช้ได้เลย
2. ปี 4 ไม่ควรที่จะมีวิชาเรียนแล้วค่ะเพราะทำให้มาชนกับปริญญาโทที่ทำอยู่ค่ะ
3. ดีมากเลยค่ะ ดีใจที่เลือกเรียนที่นี่
4. อยากให้ปรับเนื้อหาการเรียน Lec / Lab เกี่ยวข้องกับการทำงานในแต่ละสายงานมากขึ้น เช่น ในส่วนของการทำ Lab ควรลงลึกกว่านี้
5. อยากให้แต่ละวิชากำหนดวันสอบอย่างชัดเจนและกำหนดวันสอบที่ห่างกัน ไม่สอบติดกัน
6. อยากให้แต่ละวิชามีการจัดสรรวันและเวลาสอบที่เหมาะสม ไม่ชนกับวันเรียน หรือช่วงเรียน
7. ปี 4 เทอมสุดท้ายอยากให้มีการทำวิจัยจบ ไม่ควรมีวิชาเรียนเข้ามาแทรก
8. อยากให้มีการสอนเรื่องเลี้ยงเซลล์เพาะเลี้ยง ไม่ต้องปฏิบัติแต่พอให้มีความรู้พื้นฐานก็ได้

1.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อผลการประเมิน

- ประสพการณ์ที่ได้จากการฝึกงานสามารถนำมาต่อยอดในการทำงานวิจัยรายวิชาปริญญาโท
- เสริมทักษะด้านการวิจัยด้านต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ
- เปิดรายวิชาเลือกที่ทันสมัยและหลากหลายมากขึ้น
- เตรียมหัวข้องานวิจัยสำหรับให้นักศึกษาเลือกตั้งแต่เนิ่น ๆ เพื่อจะได้มาคุยกันก่อนดำเนินการวิจัย
- ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการและวิจัยและจัดหาเครื่องมือให้ทันสมัยมากขึ้น เช่น ปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางด้าน Cell Culture
-

1.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ข้อ 1.1 และ 1.2)

- เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เน้นด้านการวิจัย ทางคณะกรรมการภาควิชาฯ เห็นว่าการให้นักศึกษามีโอกาสทำปริญญาโทจะได้ประโยชน์มากกว่าการไปสหกิจศึกษาอย่างเดียว ดังนั้นจึงเน้นการทำปริญญาโทและฝึกงาน
- อาจจะเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสได้เลือกหัวข้อปริญญาโทและพบกับอาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่ปี 4 เทอม 1 และเริ่มทำวิทยานิพนธ์โดยการค้นคว้าข้อมูลไปก่อนลงมือปฏิบัติจริงในปี 4 เทอม 2
- จัดหาแหล่งฝึกงานให้หลากหลายและเพียงพอ

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ให้การฝึกหัดงาน)

กระบวนการประเมิน ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้ใช้บัณฑิต ได้ผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทุกด้าน เท่ากับ 4.34 โดยแบ่งออกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.62
2.ด้านความรู้	4.15
3.ด้านทักษะทางปัญญา	4.24
4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.34
5.ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.20
6.การเป็นผู้เรียนรู้	4.38
7.การเป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม	3.21
8.การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	4.59
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.34

สรุปใจความสำคัญความคิดเห็นจากหน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกงาน

1.ด้านความรู้/ความสามารถในวิชาการ/วิชาชีพ

- เรียนรู้เพิ่มเติมในการอ่านวารสารต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบันและสามารถต่อยอดในการทำงานหรือทำวิจัยได้
- นักศึกษามีความตั้งใจดีมาก ใฝ่หาความรู้ และทำงานดีถึงดีมาก
- ขาดทักษะเรื่องการคำนวณพื้นฐานในการเตรียมสารละลายต่างๆ ที่ความเข้มข้นต่างๆ และการเจือจางสาร รวมทั้งทักษะการใช้เครื่องมือพื้นฐาน เช่น Autopipette
- ทบทวนความรู้เพิ่มเติมด้านเนื้อหาวิชาที่เรียนมาก่อนไปฝึกงาน
- ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
- ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี
- รักการเรียนรู้และมีความตั้งใจในการทำงานให้สำเร็จ
- มีน้ำใจช่วยงาน ใฝ่รู้ สนใจในการตั้งคำถามดีมาก
- มีทักษะดีและมีความสามารถทางวิชาการค่อนข้างมาก และพร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
- มีความใส่ใจ กระตือรือร้น มาปฏิบัติงานทุกวัน มีความรับผิดชอบดี ขอสชื่นชม
- มีความตั้งใจในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

- ตั้งใจทำงานวิจัยตามที่มอบหมายดีมาก มีความสามารถในการนำเสนอและเขียนรายงานได้ดี

2.ด้านวุฒิภาวะ/คุณธรรม/จริยธรรม

- สามารถทำงานเป็นทีมเป็นอย่างดี
- วุฒิภาวะและจริยธรรมดีมาก
- มีความอ่อนน้อม จิตอาสา มีน้ำใจและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีมาก
- เรียบร้อย มีน้ำใจ ช่วยเหลือทีมดี มีจิตอาสา
- มีน้ำใจ มีวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบสูงมาก

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

- นักศึกษาบางคนขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูล
- ขาดทักษะพื้นฐานในการทำแลป เช่น การใช้ autopipette
- มีทักษะในการนำเสนอผลงานดี
- เพิ่มทักษะในการคำนวณความเข้มข้น การเตรียมสารละลาย การตัดชิ้นเนื้อ การเพาะเลี้ยงเซลล์

2.2 ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

- เสริมทักษะทางห้องปฏิบัติการ เช่น การใช้เครื่องมือพื้นฐาน autopipette
- หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

2.3 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

- ปรับเนื้อหาเพิ่มทักษะการทำปฏิบัติการและงานวิจัยมากขึ้น
- เพิ่มทักษะในการสืบค้นข้อมูล จากแหล่งที่เชื่อถือได้
- มีโครงการทบทวนความรู้และทักษะที่สำคัญที่นำไปใช้ในการฝึกงาน เช่น การเพาะเลี้ยงเซลล์ การทำ PCR

คุณภาพของการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน ให้ระบุรหัส และชื่อรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน พร้อมวิธีการประเมิน และแผนปฏิบัติการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน
BMS 419	การฝึกงาน	S/2568	4.66
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 103	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เบื้องต้น	S/2568	4.68
แผนการปรับปรุง : ปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ Active learning			
BMS 211	เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล	1/2568	4.67
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 302	การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์	1/2568	4.80
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 323	ชีวสารสนเทศ	1/2568	4.80
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 324	วิธีวิทยาการวิจัย	1/2568	4.62
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 401	วิทยาศาสตร์การแพทย์เชิงบูรณาการ	1/2568	4.52
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 404	ประสาทวิทยาศาสตร์	1/2568	4.70
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 406	เทคโนโลยีของเอนไซม์	1/2568	4.53
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 420	องค์การและการบริหารจัดการทางวิทยาศาสตร์การแพทย์	1/2568	4.59
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงหัวข้อให้ทันสมัยและน่าสนใจ			
BMS 436	โลหิตวิทยา	1/2568	4.69
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน
BMS 439	การตรวจวินิจฉัยทางจุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกัน	1/2568	4.57
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 442	สัมมนา 2	1/2568	4.70
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 452	เครื่องสำอางและโภชนเภสัชภัณฑ์	1/2568	4.54
แผนการปรับปรุง : แผนการปรับปรุง : 1.คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอน และการออกข้อสอบ 2.พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 3.มีแบบฝึกหัดทบทวนความรู้ความเข้าใจ 4.ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสิ่งที่นักศึกษาจะนำไปใช้ได้			
BMS 104	บทนำทางชีววิทยาระดับเซลล์และโมเลกุล	2/2568	4.52
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 214	การยศาสตร์	2/2568	4.46
แผนการปรับปรุง : จัดทำตำราเพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นคู่มือ และ เพิ่มการสำรวจในภาคอุตสาหกรรมและ/หรือ ฐาน			
BMS 215	สรีรวิทยาประยุกต์	2/2568	4.56
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงอุปกรณ์ Facility ในห้องเรียนบรรยายให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ			
BMS 322	พันธุวิศวกรรม	2/2568	4.51
แผนการปรับปรุง : ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 329	นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์	2/2568	4.61
แผนการปรับปรุง : มีการดูงานนอกสถานที่			
BMS 339	จุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกันประยุกต์	2/2568	4.75
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 341	สัมมนา 1	2/2568	4.79
แผนการปรับปรุง : ขอความร่วมมือให้คณาจารย์เข้าร่วมฟังการนำเสนอสัมมนาทุกสัปดาห์			
BMS 403	จุลกายวิภาคศาสตร์	2/2568	4.59
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			

รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน
BMS 412	เทคโนโลยีชีวภาพทางเภสัชกรรม	2/2568	4.29
แผนการปรับปรุง : 1.ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน			
BMS 418	พิษวิทยา	2/2568	4.56
แผนการปรับปรุง : 1.ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อุบัติภัยจากสารพิษในปัจจุบัน 2.ปรับเพิ่ม Formative Assessment ในภาคบรรยาย เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาตื่นตัว มีส่วนร่วมในชั้นเรียนและสามารถสะท้อนความเข้าใจในเนื้อหาทฤษฎีได้ทันที ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนการทดสอบวัดผลกลางภาคและปลายภาค			
BMS 421	อาชีวการยศาสตร์	2/2568	5.00
แผนการปรับปรุง : สอดแทรกการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มากขึ้น			
BMS 435	พยาธิวิทยาตามระบบ	2/2568	4.74
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			
BMS 495	ปริญญานิพนธ์	2/2568	4.59
แผนการปรับปรุง : ไม่มี			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ในทุกุรายวิชาที่เปิดสอนหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคจะมีการประเมินการสอนโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนโดยแบ่งออกเป็นด้านใหญ่ ๆ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านส่วนสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาและได้รับการประเมินมีทั้งหมด 27 รายวิชา มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน ได้คะแนน 4.63 และด้านส่วนสนับสนุนการเรียนการสอนได้คะแนน 4.64 โดยคะแนนประเมินมากกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย โดยรวมถือว่าคะแนนประเมินรายวิชาออกมาค่อนข้างดี ซึ่งโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี- ดีมาก (คะแนนอยู่ในช่วง 4.37-5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00) นอกจากนั้นยังมีการประเมินการสอนอาจารย์เป็นรายบุคคลโดยใช้แบบประเมินออนไลน์ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัย

2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

เมื่อครบรอบปีการศึกษาจะมีการประชุมและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยรวมทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายในคณะโดยจะทำหน้าที่ติดตามการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การออกข้อ การตัดเกรด รวมทั้งพิจารณา TQF 3 TQF.5 เป็นการประเมินและติดตามประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนหลังเสร็จสิ้นทุกปีการศึกษาและส่งผลการประเมินที่ได้จากคณะกรรมการกลับสู่เจ้าของวิชาเพื่อรับทราบและนำไปปรับปรุงในรอบถัดไปส่งผลให้คะแนนประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากต่อเนื่องมาโดยตลอด

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การวัดประเมินผลด้านมาตรฐานการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ทำให้เห็นเป็นรูปธรรมน้อย และการเชื่อมโยงให้มีการสอดแทรกในการสอนในชั้นเรียนน้อย ส่วนใหญ่จะวัดประเมินผลผ่านทางการเข้าห้องเรียน การส่งงานตรงเวลา	- ยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน - เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในหลักสูตร เช่น กิจกรรมออมบุญในวิชาพิชิตวิทยา หรือสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมในงานประเพณี ที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
ความรู้	คะแนนความรู้ที่ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตในส่วนนี้จะได้คะแนนค่อนข้างต่ำ รวมทั้งทักษะในการทำปฏิบัติการยังไม่แม่นยำ	เปลี่ยนกระบวนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและเข้าใจในตัวเนื้อหาของบทเรียนให้ดีขึ้น รวมทั้งเน้นการฝึกทักษะในการทำปฏิบัติการ และเพิ่มคะแนนในส่วนนี้มากขึ้น การจัดกลุ่มทำปฏิบัติการเป็นกลุ่มเล็ก

มาตรฐานผลการเรียนรู้*	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		เพื่อให้ นักศึกษามีการปฏิบัติ มากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	การวิเคราะห์ตีความของการวิจัยหรือ บทความวิจัยยังไม่สมบูรณ์	-เสริมทักษะการสืบค้นข้อมูล จากแหล่งที่น่าเชื่อถือ -เพิ่มโอกาสในการนำเสนอ งานวิจัยและเพิ่มเวลาในการ วิเคราะห์บทความวิจัยในแต่ละ วิชา - เสริมทักษะเทคนิคการเตรียม สารให้กับนักศึกษาในวิชาที่มี ปฏิบัติการ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มที่ได้รับ มอบหมายงานมีมากเกินไป	ปรับปรุงการจัดแบ่งกลุ่มงาน ของนักศึกษา ให้มีความ เหมาะสมมากขึ้น
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ความสามารถในการใช้สถิติเบื้องต้น และการแปลความหมายสถิติจาก เอกสาร หรืองานวิจัยยังไม่เพียงพอ -การคำนวณ การเตรียมสาร ต่างๆ ยังมี ปัญหาสำหรับนักศึกษาบางคน	- เสริมความรู้และทักษะการใช้ สารสนเทศ และสถิติในรายวิชา ที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาวิธี วิทยาการวิจัย BMS324 -เสริมทักษะการคำนวณ วิธีการเตรียมสารเคมี สำหรับ ทำงานวิจัย

3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร

☐ มี

☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนฯ (ถ้ามี)

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม*	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สาย สนับสนุน
(ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่านั้น) 1.กิจกรรม อบรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร AUN QA (ชื่อ-สกุล) รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : รับทราบเกณฑ์การประเมิน AUN QA		
2.กิจกรรม อบรม Beyond Treatment: Precision Medicine and the Future of Personalized Wellness in the Genomic Era” (ชื่อ-สกุล) รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : รับรู้การพัฒนาทางด้านนวัตกรรมทางการแพทย์		
3.กิจกรรม การประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินเพิ่ม ศักยภาพการรับนักศึกษาแพทย์ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 (ชื่อ-สกุล) ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินเพิ่ม ศักยภาพการรับนักศึกษาแพทย์		
4. กิจกรรม อบรมระบบ Digital smart classroom สำหรับใช้กับการเรียนการ สอนด้วยกล้องจุลทรรศน์ (ชื่อ-สกุล) ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : เข้าใจวิธีการสอน Digital smart classroom		
5. กิจกรรม “อบรมประเด็นจริยธรรมในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ AI” (ชื่อ-สกุล) ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ: รับทราบข้อควรปฏิบัติการใช้ AI ในการวิจัยอย่างมี จริยธรรม		

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม*	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สาย สนับสนุน
6.กิจกรรม The 47th International Conference of the Anatomy Association of Thailand (AAT47), 2025. Bangsaen, Chonburi (ชื่อ-สกุล) ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : - รับรู้ผลงานวิจัยใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาด้านกายวิภาคศาสตร์แขนงต่างๆ - ทราบเทคนิคใหม่ที่น่าสนใจนำมาใช้ศึกษาวิจัยในสาขาต่างๆ ของกายวิภาคศาสตร์ - สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน นศ.กลุ่มแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์การแพทย์		
7.กิจกรรม Principles of NGS and complete workflow วันที่ 27 มีนาคม 2569 (ชื่อ-สกุล) ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	1	-
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ทราบการเตรียมข้อมูลทำ transcriptomic ใช้ในงานวิจัย		
8. กิจกรรม อบรมผู้ดูแลเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์ (ชื่อ-สกุล) นางสาวรัญญา ชมภูพล	-	1
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ การทำงานของผู้ดูแลเว็บไซต์ และขั้นตอนการจัดทำเว็บไซต์ของสาขาวิชา		
9.. กิจกรรม อบรมการ CHE QA Online (ชื่อ-สกุล) นางสาวรัญญา ชมภูพล	-	1
สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ : ได้ทราบวิธี ขั้นตอน และ รูปแบบของการ CHE QA เพื่อนำไปใช้กับหลักสูตรฯ		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นในการพิจารณา	จำนวนยืนยัน
(1) จำนวนรายวิชาที่หลักสูตรเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568	27
(2) จำนวนวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ	22
(3) ร้อยละจำนวนรายวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ = $(2/1) \times 100$	81.48

ตารางแสดงจำนวนรายวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ ทั้งหมดของปีการศึกษา 2568 (2)

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันฯ*
1	BMS 103	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เบื้องต้น	สอดแทรกการจัดการเรียนเป็นภาษาอังกฤษเข้าไป มีการวัดประเมินผล Academic Integration
2	BMS 104	บทนำทางชีววิทยาระดับเซลล์และโมเลกุล	ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยขึ้น
3	BMS211	เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล	ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยขึ้น พานักศึกษาไปศึกษาห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ณ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (BIOTEC) ปทุมธานี
4	BMS214	การยศาสตร์	เพิ่มการสำรวจในภาคอุตสาหกรรมและดูงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
5	BMS302	การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์	เสริมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทางด้าน AI เสริมการถ่ายทอดเรื่องราวทางวิทยาศาสตร์ที่น่าสนใจในรูปแบบ Science Storytelling ผูกพันทักษะ Data visualization

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยน กระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน*
6	BMS 322	พันธุวิศวกรรม	ปรับปรุงเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอนให้มี เนื้อหาที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน
7	BMS 323	ชีวสารสนเทศ	การหาลำดับเบสโดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์ยุคใหม่ (Next-generation Sequencing)
8	BMS 324	วิธีวิทยาการวิจัย	เพิ่มสำคัญของจริยธรรมในงานวิจัยและ ข้อมูลวิเคราะห์ทางสถิติที่ทันสมัย
9	BMS 329	นวัตกรรมทาง วิทยาศาสตร์การแพทย์	มีการดูงานนอกสถานที่และ นำเสนอในงาน แข่งขันนวัตกรรม
10	BMS 339	จุลชีววิทยาและวิทยา ภูมิคุ้มกันประยุกต์	ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยขึ้น แบ่งกลุ่มนักศึกษา ให้ช่วยกันนำเสนอโครงงานวิจัย
11	BMS 401	วิทยาศาสตร์การแพทย์ เชิงบูรณาการ	ปรับวิธีการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเป็นคน กำหนดหัวข้อที่ตนเองสนใจแล้วนำเสนออาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาเป็นคนเลือกหัวข้อ และร่วมกันปรึกษาหารือเพื่อนำเสนอต่อไป
12	BMS 403	จุลกายวิภาคศาสตร์	ปรับหัวข้อทันสมัย เชื่อมโยงกับงานวิจัยความ ผิดปกติที่เกิดกับเซลล์ตัวอ่อนเมื่อได้รับสารพิษ
13	BMS 404	ประสาทวิทยาศาสตร์	ปรับหัวข้อทันสมัยทางด้าน Neuroscience
14	BMS 406	เทคโนโลยีของเอนไซม์	ปรับหัวข้อทันสมัยทางด้านอุตสาหกรรมเอนไซม์
15	BMS 412	เทคโนโลยีชีวภาพทาง เภสัชกรรม	1.คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาเทคนิค การจัดการเรียนการสอน และการออกข้อสอบ 2.พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 3.มีแบบฝึกหัดทบทวนความรู้ความเข้าใจ 4.ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสิ่งที่ นักศึกษาจะนำไปใช้ได้
16	BMS419	การฝึกงาน	เพิ่มแหล่งฝึกงานให้หลากหลายและมากขึ้น เพื่อ รองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สรุปรายละเอียดวิชาที่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน*
17	BMS 421	อาชีวการยศาสตร์	สอดแทรกการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มากขึ้น
18	BMS 435	พยาธิวิทยาตามระบบ	ปรับหัวข้อ case study ที่ทันสมัย
19	BMS436	การตรวจวินิจฉัยทางจุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกัน	ปรับหัวข้อการนำเสนอให้ทันสมัย
20	BMS 452	เครื่องสำอางและโภชนเภสัชภัณฑ์	1.คณาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอน และการออกข้อสอบ 2.พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 3.มีแบบฝึกหัดทบทวนความรู้ความเข้าใจ
21	BMS442	สัมมนา 2	แยกกลุ่มในการสัมมนาเพิ่มขึ้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
22	BMS 495	ปริญญานิพนธ์	ให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษในรูปแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) เป็นกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษนักศึกษาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ชั้นปีที่ 4 “BMS PROJECT SHOWCASE”

การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ

ในปัจจุบันประเทศไทยยังคงมีประเด็นการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายการพัฒนาในหลายมิติ โครงสร้างทางเศรษฐกิจยุคใหม่ที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานลดลง และประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้ความต้องการบุคลากร เทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการแพทย์ในการดูแลสุขภาพของประชากรในประเทศมีเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม คุณภาพ สมรรถนะ และปริมาณของบุคลากรของประเทศในปัจจุบัน ยังไม่

สอดคล้องกับความต้องการดังกล่าวในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ จึงต้องการเปลี่ยนแปลง กระบวนทัศน์ของการดูแลสุขภาพในหลายมิติ

ปัญหาทางด้านสาธารณสุขในระดับประเทศนั้น พบว่าประชาชนไทยประมาณ 14 ล้านคนเป็นโรคในกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง หรือกลุ่มโรค NCDs (Non-Communicable Diseases) และเป็นสาเหตุหลักของการเสียชีวิตของประชากรไทยทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังเกิดการระบาดของโรคอุบัติใหม่ อย่างเช่นการระบาดของโควิด 19 ซึ่งเกิดจากเชื้อโรคที่ไม่เคยระบาดมาก่อนและสร้างความเสียหายให้กับเศรษฐกิจและการเสียชีวิตของประชากรอย่างมาก จึงต้องการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ของการดูแลสุขภาพในหลายมิติ มีการเปลี่ยนจากการรักษาผู้ป่วยมาเป็นการเน้นการดูแลรักษาสุขภาพประชาชน การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการให้บริการจากที่ให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการและกระบวนการเป็นการเน้นการดูแลรักษาผู้ป่วยในเชิงบุคคล และเชิงป้องกันมากขึ้น ในส่วนของการวินิจฉัยและการรักษาโรคจะเน้นและให้ความสำคัญกับวิธีการที่รวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น

ประกอบกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด และทันสมัย จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาเทคนิคการวินิจฉัยโรค การดัดแปลงพันธุกรรม การรักษาโรคด้วยมะเร็งด้วยภูมิคุ้มกันบำบัดหรือการรักษาเฉพาะบุคคล การพัฒนาวัคซีน เป็นต้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสาเหตุรวมถึงวิธีการรักษาโรคให้ลงลึกถึงระดับโมเลกุล

นอกจากนั้นจากแผนภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570) ได้มีเป้าหมายในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม การแพทย์และบริการการแพทย์ โดยจะมุ่งเน้นการพัฒนาศูนย์สุขภาพ พัฒนาศูนย์วิจัยที่เป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้ความก้าวหน้าในอุตสาหกรรมทางการแพทย์ โดยเฉพาะโครงการ Genomics Thailand โครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับบริการการแพทย์จีโนมิกส์ ซึ่งจะมุ่งเน้นการพัฒนาศูนย์สุขภาพ พัฒนาศูนย์วิจัยเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัย ให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลจีโนม การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligent) และความสามารถในการเข้าใจ เข้าถึง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการรักษาแบบแม่นยำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในการดำเนินการดังกล่าวให้สำเร็จ

ด้วยเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น หลักสูตรจึงได้มีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องต่อกระบวนทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อเพิ่มคุณภาพ สมรรถนะ และจำนวนของบัณฑิตที่จะเป็นส่วนหนึ่งของบุคลากรของประเทศให้มีความสอดคล้องและสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ของชาติในปัจจุบันและอนาคตดังที่ได้กล่าวมา

จากผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการหรือความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรหรือ Stakeholders ที่มาจากหลากหลายแหล่งให้ข้อมูล เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์

ปัจจุบัน แหล่งฝึกงาน อาจารย์ผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถสรุปเป็นความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อนักศึกษาหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ดังนี้:

1. มีองค์ความรู้ทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ทันสมัย สามารถประยุกต์และบูรณาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
2. มีความสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เพื่อวางแผนงานวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ
3. มีทักษะการประยุกต์เชิงปฏิบัติการในการใช้เครื่องมือวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติในการใช้เครื่องมือ และความปลอดภัยตามมาตรฐานสากลของห้องปฏิบัติการ
4. มีความสามารถและทักษะด้านการสื่อสารและนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ
5. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลในการวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
6. สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณและจริยธรรมการในวิจัย
7. มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
8. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
9. มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพนักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ และตระหนักในคุณค่าของนักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ประเด็น (การเปลี่ยนแปลง) ที่สำคัญของการพัฒนา (ปรับปรุง) หลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2568

ในปัจจุบันประเทศไทยยังคงมีประเด็นการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายการพัฒนาในหลายมิติ โครงสร้างทางเศรษฐกิจยุคใหม่ที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนด้วยงานวิจัย และนวัตกรรม ความต้องการในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ และความต้องการอาศัยบุคลากรและเทคโนโลยี นวัตกรรมทางการแพทย์ ในการดูแลสุขภาพของประชากรในประเทศที่มากขึ้น เพราะปัญหาทางด้านสาธารณสุขในระดับประเทศนั้น สร้างความเสียหายให้กับเศรษฐกิจและการเสียชีวิตของประชากรอย่างมาก จึงต้องการเปลี่ยนแปลงทางสาธารณสุขเป็นการเน้นการดูแลรักษาผู้ป่วยในเชิงบุคคลและเชิงป้องกันมากขึ้น ในส่วนของการวินิจฉัยและการรักษาโรคจะเน้นและให้ความสำคัญกับวิธีการที่รวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาเทคนิคการวินิจฉัยโรค การดัดแปลงพันธุกรรม การรักษาโรคด้วยยาระงับด้วยภูมิคุ้มกันบำบัดหรือการรักษาเฉพาะบุคคล การพัฒนาวัคซีน เป็นต้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสาเหตุรวมถึงวิธีการรักษาโรคให้ลงลึกถึงระดับโมเลกุล

นอกจากนั้นจากแผนภาพรวมการแผน ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570) ได้มีเป้าหมายในด้านการส่งเสริมและพัฒนา

อุตสาหกรรมทางการแพทย์และและบริการการแพทย์ โดยจะมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร พัฒนาศูนย์วิจัยที่เป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้ความก้าวหน้าในอุตสาหกรรมแพทย์ ขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศพัฒนาแล้วด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งอนาคต โดยเฉพาะโครงการ Genomics Thailand โครงสร้างพื้นฐานเพื่อวงจรบริการการแพทย์จีโนมิกส์ และพัฒนาบุคลากรของประเทศให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา และมีความเป็นนานาชาติเพื่อสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยรังสิต คือการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศที่มีความรู้ความสามารถทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และพัฒนาให้เป็นพลเมืองสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยมีหลักสูตรที่ทันสมัยตามมาตรฐานสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม และมีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ดังนั้น การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในครั้งนี้จึงเป็นความมุ่งมั่นของคณะวิทยาศาสตร์ที่จะตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างพื้นฐานอันเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ และมีคุณภาพ สามารถแข่งขันในระดับสากล โดยมีประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรที่สำคัญ ดังนี้

1. ปรับปรุงรายวิชาปฏิบัติการและเนื้อหาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน ทั้งด้านเทคนิคและเครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์
2. สอดแทรกเนื้อหาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และ เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นหัวข้อเพิ่มเติมลงในรายวิชาบังคับที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิต

1. ที่มีความรู้และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้วิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์
2. ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ที่สามารถนำความรู้ และเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม
4. ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการทำวิจัยและการให้บริการทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
5. ที่มีความรับผิดชอบต่องาน มีความสามารถในการปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
6. ที่ใฝ่เรียนรู้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการสม่ำเสมอ
7. ที่มีความสามารถทางด้านภาษาและการทำงานร่วมพหุวัฒนธรรม

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อบัณฑิต คณะกรรมการหลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรจากการวิเคราะห์จำแนก

ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวออกเป็นประเด็นย่อย ๆ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 1 (PLO 1)

ประยุกต์ความรู้และแนวคิดทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา ในการอธิบายและให้เหตุผลของปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างถูกต้อง

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 2 (PLO 2)

สามารถปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา

3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 3 (PLO 3)

สามารถจัดทำโครงงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน เป็นไปตามหลักจริยธรรมในการค้นคว้าทางวิชาการและการวิจัย

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 4 (PLO 4)

สามารถปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความเคารพต่อกฎระเบียบของสังคม มีความเคารพต่อตนเองและต่อผู้อื่น มีจิตสาธารณะ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดจะครอบคลุมทักษะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคล ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. 2565 ในระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย

กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และกลยุทธ์ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
PLO 1	1. บรรยายแนวคิดทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและด้าน	1. ประเมินจากคะแนนโดยใช้การทดสอบแบบข้อเขียน หรือสอบ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
ประยุกต์ความรู้และ แนวคิดทฤษฎีทางด้าน วิทยาศาสตร์พื้นฐาน ทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และ ทางด้านวิทยาศาสตร์ ชีวการแพทย์ที่ เกี่ยวข้องกับ กายวิภาค ศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและ พิษวิทยา และพยาธิ ชีววิทยา ในการอธิบาย และให้เหตุผลของ ปรากฏการณ์ทาง วิทยาศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ชีว การแพทย์ได้อย่าง ถูกต้อง	วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในชั้น เรียนและถามตอบ 2. จัดรูปแบบการสอนแบบกลุ่ม (Team teaching) ใช้การสอน แบบปัญหาเป็นฐาน (Problem- based learning) หรือแบบการ ทดลองเป็นฐาน (Experimental- based learning) หรือแบบ โครงงานเป็นฐาน (Project- based learning) หรือแบบเน้น วิจัยเป็นฐาน (Research-based learning) รวมถึงการสอนโดย บูรณาการกับการทำงาน (Work- integrated learning) ตามหัวข้อ สอนของรายวิชาโดยให้อาจารย์ ผู้สอนเป็นผู้กำหนด 3. ใช้การศึกษานอกสถานที่ (Field trips) 4. ใช้การปฏิบัติงานกับแหล่งฝึกงาน (Training) 5. ใช้การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง (Investigative and lifelong learning)	ปากเปล่าที่ผ่านการพิจารณาความ เหมาะสมและความตรงเชิงเนื้อหา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด จากคณะกรรมการกำกับมาตรฐาน วิชาการของคณะ 2. การสังเกตและประเมินพฤติกรรม การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร่วมกันในชั้นเรียน 3. ประเมินผลจากคุณภาพของงานที่ นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ทำ โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ การประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน 4. ประเมินคุณภาพของรายงานกลุ่ม โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ อย่างชัดเจน 5. ประเมินทัศนคติของการเรียนรู้โดย การใช้แบบสอบถาม 6. ประเมินทัศนคติของการใช้ชีวิต และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การแสวงหาความรู้ โดยการใช้ แบบสอบถาม หรือแบบประเมิน ตนเอง 7. ประเมินผลโดยแหล่งฝึกงาน/สถาน ประกอบการ
PLO 2	1. บรรยายทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและข้อ ปฏิบัติการใช้อุปกรณ์และ	1. ประเมินจากคะแนนโดยใช้การ ทดสอบแบบข้อเขียน และสอบ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
สามารถปฏิบัติการ ทางด้านวิทยาศาสตร์ พื้นฐานทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และทางด้าน วิทยาศาสตร์ชีว การแพทย์ที่เกี่ยวข้อง กับ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา การย ศาสตร์ จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและ พิษวิทยา และพยาธิ ชีววิทยาตาม มาตรฐานสากลของ ห้องปฏิบัติการ	เครื่องมือทางด้านวิทยาศาสตร์ พื้นฐานและด้านวิทยาศาสตร์ชีว การแพทย์ในชั้นเรียนและถาม ตอบ 2. ปฏิบัติการตามระเบียบวิธีวิจัย และการใช้เครื่องมือที่ถูกต้อง ตามมาตรฐานการใช้เครื่องมือ และความปลอดภัย ภายใต้การ กำกับดูแลของอาจารย์ผู้สอน 3. จัดรูปแบบการสอนแบบกลุ่ม (Team teaching) ใช้การสอน แบบปัญหาเป็นฐาน (Problem- based learning) หรือแบบเน้น กิจกรรม (Activity-based learning) หรือแบบการทดลอง เป็นฐาน (Experimental-based learning) หรือแบบโครงงานเป็น ฐาน (Project-based learning) หรือแบบเน้นวิจัยเป็นฐาน (Research-based learning) รวมถึงการสอนโดยบูรณาการกับ การทำงาน (Work-integrated learning) ตามหัวข้อสอนของ รายวิชาโดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็น ผู้กำหนด 3. ใช้การอภิปรายถึงทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องและข้อปฏิบัติการใช้ อุปกรณ์และเครื่องมือทางด้าน	ปฏิบัติ หรือสอบปากเปล่าที่ผ่าน การพิจารณาความเหมาะสมและ ความตรงเชิงเนื้อหา กับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ต้องการวัดจาก คณะกรรมการกำกับมาตรฐาน วิชาการของคณะ 2. การสังเกตและประเมินพฤติกรรม การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร่วมกันในชั้นเรียน 3. ประเมินผลจากคุณภาพของงานที่ นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ทำ โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ การประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน 4. ประเมินความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา โดยอาจารย์ ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมิน คุณภาพอย่างชัดเจน 5. ประเมินคุณภาพของรายงานกลุ่ม โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ อย่างชัดเจน 6. ประเมินผลโดยแหล่งฝึกงาน/สถาน ประกอบการ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
	วิทยาศาสตร์พื้นฐาน และด้าน วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ตาม หัวข้อสอนของรายวิชาโดยให้ อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด 4. ใช้การศึกษานอกสถานที่ (Field trips) 5. ใช้การปฏิบัติงานกับแหล่ง ฝึกงาน (Training)	
PLO 3 สามารถจัดทำ โครงการวิจัยทางด้าน วิทยาศาสตร์ชีว การแพทย์ ที่มุ่งเน้น สร้างองค์ความรู้หรือ นวัตกรรมที่ทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน เป็นไปตาม หลักจริยธรรมในการ ค้นคว้าทางวิชาการ และการวิจัย	1. บรรยายหลักแนวคิดและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องในการจัดทำ โครงการวิจัยทางด้าน วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เพื่อให้ เกิดการเชื่อมโยงความรู้และสร้าง แผนภาพกระบวนการวิจัยในการ สร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน โดยอาจารย์ผู้สอน หรือ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย 2. บรรยายหลักสถิติที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลวิจัยในการสร้างองค์ ความรู้หรือนวัตกรรม 3. บรรยายหลักจริยธรรมในการวิจัย เพื่อปฏิบัติกรงานวิจัยให้เป็นไป ตามกฎหมายหรือวัฒนธรรมที่ เกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ผู้สอน หรือ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย	1. ประเมินจากคะแนนนำเสนอที่ผ่าน การพิจารณาความเหมาะสมและ ความตรงเชิงเนื้อหา กับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ต้องการวัดจาก คณะกรรมการกำกับมาตรฐาน วิชาการของคณะ 2. สังเกตและประเมินพฤติกรรมการ เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดเกณฑ์ การประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน 3. ประเมินความสามารถในการสร้าง แผนภาพกระบวนการวิจัย การคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา โดยอาจารย์ ผู้สอน หรืออาจารย์ที่ปรึกษา งานวิจัย กำหนดเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน 4. ประเมินคุณภาพของงานวิจัยที่ นักศึกษาได้รับมอบหมาย หรือ ปริญญานิพนธ์ โดยอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย หรือ คณะกรรมการสอบป้องกัน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
	4. จัดรูปแบบการสอนแบบกลุ่ม (Team teaching) ใช้การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-based learning) หรือแบบเน้นวิจัยเป็นฐาน (Research-based learning) รวมถึงการสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated learning) ตามหัวข้อสอนของรายวิชาโดยให้อาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นผู้กำหนด 5. ใช้กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยให้ลงมือปฏิบัติตามระเบียบวิธีวิจัยและการใช้เครื่องมือที่ถูกต้องตามมาตรฐาน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลรองรับการวิจัยให้เหมาะสม ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย 6. ปฏิบัติการทำรายงานวิจัย เพื่อเรียนรู้การค้นคว้าข้อมูล การเลือกข้อมูลที่ต้องการมาประกอบการอภิปรายผลงานวิจัย ทำการเตรียมนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบภาษาอังกฤษ 7. ใช้การเรียนการสอนแบบสัมมนา (Seminar)	ปริญญานิพนธ์กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน 5. ประเมินความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการพูด การเขียน การนำเสนอ จากการสัมมนา 6. ประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความถูกต้อง แม่นยำ ตามหลักวิชาการ ผ่านการนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย การสัมมนา หรือการทำปริญญานิพนธ์

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
PLO 4 ปฏิบัติตามหลัก คุณธรรม จริยธรรม มี ความรับผิดชอบ มี ระเบียบวินัย มีความ เคารพต่อกฎระเบียบ ของสังคม มีความ เคารพต่อตนเองและต่อ ผู้อื่น มีจิตสาธารณะ	1. ใช้การเรียนการสอนที่เน้นการ เรียนรู้แบบร่วมมือ (Co- operation and collaborative learning) โดยส่งเสริมความ รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของ ตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่ม 2. ใช้การเรียนการสอนแบบบูรณา การ (Integrated learning approach) 3. บรรยายสอดแทรกหลักคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย และการเคารพต่อ กฎระเบียบของสังคม โดยวิธีการ อาทิ การวางกฎระเบียบการเข้า ชั้นเรียน การตั้งคำถาม การ ยกตัวอย่าง ผู้สอนปฏิบัติตนเป็น ตัวอย่าง เป็นต้น ตามหัวข้อสอน ของรายวิชาโดยให้อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้กำหนด 4. สอดแทรกการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเคารพกติกาองค์กร การมีจิต สาธารณะ โดยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้มีความทำงานร่วมกัน 5. สอดแทรกการตระหนักในคุณค่า และความภาคภูมิใจของ นักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ โดยการบรรยายยกตัวอย่าง การ ให้ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นตัวอย่าง	1. สังเกตและประเมินพฤติกรรมตาม เกณฑ์ที่กำหนดอย่างชัดเจนโดย อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ ปรึกษา 2. ประเมินจากเกณฑ์ที่กำหนดอย่าง ชัดเจน ในเรื่องระเบียบการเข้าชั้น เรียน การทำงานร่วมกัน โดย อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชา 3. ประเมินผลงานที่นักศึกษาได้รับ มอบหมายและวัดผลแบบเพื่อน ประเมินเพื่อน (Peer evaluation) โดยให้เพื่อนในกลุ่มประเมิน พฤติกรรมการทำงาน 4. ประเมินทัศนคติของการใช้ชีวิต และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยการใช้ แบบสอบถาม หรือแบบรายงาน ตนเอง 5. ประเมินจากแบบสอบถามและผล ประเมินจากแหล่งฝึกงานและผู้ใช้ บัณฑิต

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้/มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้
	รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้นักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เข้ามาบรรยายให้เห็นเป็นต้นแบบของอาชีพ 6. ใช้การปฏิบัติงานกับแหล่งฝึกงาน (Training) 7. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาและยกระดับจิตใจองค์รวม	

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (TQF2)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อจัดทำหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ (หลักสูตรสี่ปี) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อกำหนดปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ โครงร่างของหลักสูตร และวิเคราะห์รายวิชาที่เปิดสอน

2. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์มีการประชุมคณาจารย์ในแต่ละหมวดวิชา (กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา พยาธิชีววิทยา เกษตวิทยาและพิษวิทยา จุลชีววิทยา และการยศาสตร์) เพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) ในภาพรวมอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcome และ จัดแผนการเรียนร่วมกันโดยจัดแผนการเรียนในแต่ละภาคการเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ไม่ซ้ำซ้อนและเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนในมหาวิทยาลัย ส่งให้สกอ. รับทราบหลักสูตร

5. เปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง (TQF 2) และบริหารตามเกณฑ์ สกอ. โดยนำหลักสูตรไปดำเนินการและกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

6.ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบต่อไป

โครงสร้างหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2568

หมวดวิชา	เกณฑ์ กระทรวงศึกษาธิการ (หน่วยกิต)	ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2563 (หน่วยกิต)	ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2563 (หน่วยกิต)
1. วิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30	30	30
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 72	92	88
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาเฉพาะ		15	15
2.2 วิชาชีพ		77	73
ก. วิชาชีพ - บัณฑิต			
ข. วิชาชีพ - เลือก		68	61
3. หมวดวิชาเลือกเสรี		9	12
	ไม่น้อยกว่า 6	6	6
จำนวนหน่วยกิตรวม	ไม่น้อยกว่า 120	128	124

มีการกำหนดผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์ และจุดเน้นของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรชีวการแพทย์ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 5 ปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF 5 ด้าน) และครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ดังตารางต่อไปนี้

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	ความเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง (Active Citizen)
1.คุณธรรม จริยธรรม			

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรชีวการแพทย์

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
1.1 ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต	✓		✓
1.2 มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	✓		✓
1.3 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	✓		✓
1.4 เคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลขององค์กรและสังคม	✓		✓
1.5 เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	✓		✓
2.ความรู้			
2.1 มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ วิธีการในวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยา พยาธิชีววิทยา และ การยศาสตร์ เป็นต้น	✓		✓
2.2 มีความรู้และเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น จริยธรรมในการทำวิจัย	✓		
2.3 สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา	✓	✓	
2.4 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนา	✓		✓
2.5 มีความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลง ผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ และสามารถประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม	✓	✓	
3.ทักษะทางปัญญา			

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
3.1 สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ	✓		✓
3.2 สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	✓		✓
3.3 สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ	✓		✓
3.4 สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	✓		✓
3.5 สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์กับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓	✓	✓
4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
4.1 มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง	✓		✓
4.2 มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีม ลำดับความสำคัญ และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	✓		✓
4.3 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มารับใช้สังคมในประเด็นและโอกาสที่เหมาะสม	✓		✓
4.4 มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเองและของกลุ่ม	✓		✓
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
5.1 สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์	✓	✓	✓
5.2 มีทักษะในการใช้เครื่องมือสื่อสารที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันในการทำงาน	✓		✓

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน		
	บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
5.3 มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	✓		✓
5.4 มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓

การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแต่ละชั้นปี ดังนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี 1

1. อธิบายทฤษฎีที่สำคัญทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ได้แก่ เซลล์ เคมี ชีวเคมี ฟิสิกส์ และสถิติ
2. ระบุแนวทางการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
3. ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมขององค์กร แสดงออกถึงลักษณะของพลเมืองดี
4. แสดงทักษะในการอยู่ร่วมและทำงานร่วมกับคนอื่นได้

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี 2

1. อธิบายทฤษฎีสำคัญทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ทางด้านกายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา การยศาสตร์
2. สามารถใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทาง กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา การยศาสตร์ ได้อย่างถูกต้อง
3. ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมขององค์กร แสดงออกถึงลักษณะของพลเมืองดี
4. แสดงทักษะในการอยู่ร่วมและทำงานร่วมกับคนอื่นได้

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี 3

1. อธิบายทฤษฎีสำคัญทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ทางด้านจุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และ พยาธิชีววิทยา
2. สามารถใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทาง จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และ พยาธิชีววิทยาได้อย่างถูกต้อง
3. ประยุกต์ทฤษฎีและทักษะสำคัญทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม
4. สามารถค้นคว้า นำเสนอ และอภิปรายงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่ทันสมัยโดยใช้ภาษาอังกฤษ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

5. อธิบายข้อกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น หลักจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ หลักจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ทดลอง เป็นต้น
6. ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมขององค์กร แสดงออกถึงลักษณะของพลเมืองดี
7. แสดงทักษะในการอยู่ร่วมและทำงานร่วมกับคนอื่นได้
8. สามารถประยุกต์ความรู้ได้เรียนมาฝึกทักษะการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการจริง

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี 4

1. อธิบายองค์ความรู้เชิงลึกทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
2. สามารถวางแผนดำเนินงานวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ภายใต้กรอบจริยธรรมการวิจัย
3. สามารถใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์อย่างเชี่ยวชาญ สำหรับการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม รวมถึงการวิเคราะห์แปลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ในการสรุปผลการวิจัยที่ถูกต้อง
4. สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
5. สามารถค้นคว้าข้อมูล อภิปราย เขียนผลงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบภาษาอังกฤษได้ โดยไม่เข้าข่ายการคัดลอกผลงานวิชาการ
6. ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมขององค์กร แสดงออกถึงลักษณะของพลเมืองดี
7. แสดงทักษะในการอยู่ร่วมและทำงานร่วมกับคนอื่นได้

ในปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชาได้ดำเนินการตามระบบกลไก มีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจรวมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาได้คะแนนสูงรวมในระดับดีมากขึ้นได้คะแนน 4.64 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ที่ได้คะแนน 4.59 รวมทั้งมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้จริง

ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 5 ซึ่งดำเนินการการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา 25568 มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาตามที่ปรากฏใน TQF 2 เป็นการปรับปรุงเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะคุณสมบัติของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งพอจะสรุปโดยย่อได้ดังนี้

สาระในการปรับปรุงแก้ไข

1. ปรับปรุงโครงสร้างจำนวนหน่วยกิตรวม จาก 128 หน่วยกิต เป็น 124 หน่วยกิต
2. ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ จาก 92 หน่วยกิต เป็น 88 หน่วยกิต

3. ปรับลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาชีพ จาก 77 หน่วยกิต เป็น 73 หน่วยกิต
โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาชีพ-บังคับ จาก 68 หน่วยกิต เป็น 61 หน่วยกิต โดย:

3.1 ตัดรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 9 หน่วยกิต ได้แก่

- | | | |
|------------|---|----------|
| 1) BMS 211 | เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล | 3(2-3-6) |
| | (Biomedical Instrumentation and International Organization for Standardization) | |
| 2) BMS 214 | การยศาสตร์ | 3(3-0-6) |
| | (Ergonomics) | |
| 3) BMS 401 | วิทยาศาสตร์การแพทย์เชิงบูรณาการ | 1(0-3-2) |
| | (Integrated Medical Sciences) | |
| 4) BMS 420 | การบริหารจัดการทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ | 2(2-0-4) |
| | (Medical Science Management) | |

3.2 เพิ่มรายวิชา จำนวน 1 รายวิชา 2 หน่วยกิต ได้แก่

- | | | |
|------------|---|----------|
| 1) BMS 342 | เครื่องมือขั้นสูงทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล | 2(1-3-4) |
| | (Advance Biomedical Instrumentation and International Organization for Standardization) | |

3.3 ปรับรหัสวิชา และโครงสร้างหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 2 หน่วยกิต ได้แก่

- | | | |
|----------------|----------------------------|----------|
| 1) จาก BMS 302 | การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ | 2(2-0-6) |
| | (Scientific Communication) | |
| เป็น BMS 212 | การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ | 2(1-2-3) |
| | (Scientific Communication) | |

3.4 ปรับรหัสวิชา จำนวน 1 รายวิชา 3 หน่วยกิต ได้แก่

- | | | |
|----------------|-----------------------|----------|
| 1) จาก BMS 403 | จุลกายวิภาคศาสตร์ | 3(2-3-6) |
| | (Microscopic Anatomy) | |
| เป็น BMS 203 | จุลกายวิภาคศาสตร์ | 3(2-3-6) |
| | (Microscopic Anatomy) | |

4 ปรับปรุงจำนวนรายวิชาชีพ-เลือก จาก 9 รายวิชา เป็น 8 รายวิชา โดย:

4.1 ยกเลิกรายวิชาเดิม 2 รายวิชา ได้แก่

- | | | |
|------------|-------------------------------------|----------|
| 1) BMS 450 | ความชราภาพและเวชศาสตร์ฟื้นฟูชะลอวัย | 3(3-0-6) |
| | (Aging and Regenerative medicine) | |
| 2) BMS 451 | การแพทย์แม่นยำ | 3(3-0-6) |
| | (Precision medicine) | |

4.2 เพิ่มรายวิชาใหม่ 1 รายวิชา ได้แก่

- | | | | |
|----|---------|---------------------------------------|----------|
| 1) | BMS 453 | การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ
(Bioassays) | 3(2-3-6) |
|----|---------|---------------------------------------|----------|

ในปีการศึกษา 2568 เนื่องจากเป็นปีแรกที่มีการเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง 2568 รายวิชา BMS 103 วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เบื้องต้น ซึ่งจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้ามาเรียนในเทอม S/68 มีการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่โดยปรับเปลี่ยนวิธีการสอน รวมทั้งสอดแทรกการจัดการเรียนการสอนแบบภาษาอังกฤษ เป็นรายวิชาตัวแทนของหลักสูตรในการส่งข้อมูลการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลแบบ Academic Integration ไปที่มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา และทีมผู้สอนมีการเสริมหัวข้อที่ทันสมัยทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ มีการให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนำเอา AI มาประยุกต์ใช้ในงานด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ เปิดโลกการสื่อสารวิทยาศาสตร์ ผ่านชั้นเรียนแบบ Active Learning รวมทั้งส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ส่งผลทำให้คะแนนประเมินในรายวิชานี้ได้สูงมากคือ 4.68 โดยมีแผนการสอนและการประเมินผลดังต่อไปนี้

1. แผนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอนและสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
1	LEC 1: Introduction to Biomedical Sciences program (with Head of BMS) LEC 2: Biomedical Scientists in Society 5.0	CLO 1	บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง	2	ดร.พีรวัส การิณยภาสกุล
2	ACI 1: Be the best BMS student	CLO 2 CLO 3	เสวนาหัวข้อพิเศษ ซักถาม ตอบคำถาม	2	ดร.พีรวัส การิณยภาสกุล และ วิทยาการรับเชิญ
3	LEC 3: The Chemistry of Life – Exploring “Biochemistry” LEC 4: Knowing Our Body Part I – Structure through “Anatomy”	CLO 1 CLO 1	บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง	1 1	รศ.ดร.ปานิษฐ์ กาญจนภูมิ ดร.ศิริรัตน์ จันทา
4	ACI 2: University life and Laboratory Exploration	CLO 2 CLO 3	เสวนาหัวข้อพิเศษ ซักถาม ตอบคำถาม	3	ดร.พีรวัส การิณยภาสกุล และ วิทยาการรับเชิญ
5	LEC 5: Knowing Our Body Part II – Function through “Physiology” LEC 6: Microorganisms with Macro Impact – “Microbiology”	CLO 1 CLO 1	บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง	1 1	ผศ.ดร.อรพรรณ วนขจรไกร ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ
6	LEC 7: Understanding Disease – Insights from “Pathobiology” LEC 8: Healing Power – The World of “Pharmacology & Toxicology”	CLO 1 CLO 1	บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง บรรยาย การซักถาม ตอบคำถาม ภายใน ห้อง	1 1	ผศ.ดร.รัชนก ขำศิริ ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง
7	ACI 3: Group Project – “Road to My BMS” (Presentation/Reflection Activity)	CLO 2 CLO 3	การสอนเชิงรุก (Active learning) ผ่านกิจกรรมกลุ่ม	2	ดร.พีรวัส การิณยภาสกุล

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
รวม				15	

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	CLOs	ลำดับที่ประเมิน	สัดส่วนของการประเมินผล
ความรู้	สอบปลายภาค	CLO 1 CLO 2 CLO 3	2, 4, 7 8	28% 32%
คุณธรรม	การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วม อภิปราย เสนอความคิดเห็นในชั้นเรียน การทดสอบย่อย	CLO 2 CLO 3	ตลอดภาคการศึกษา	26%
ลักษณะบุคคล	เขียนสะท้อนความคิด ค้นคว้า การนำเสนอ Project การทำงานกลุ่มและผลงาน	CLO 2 CLO 3	2, 4, 7	14%

ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาทางภาควิชาจะมอบหมายให้หมวดวิชาการรับผิดชอบรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องและมอบหมายผู้ประสานงานรายวิชาทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้ตามวัตถุประสงค์และจัดทำ TQF 3 และหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาจะนำเสนอกรรมการภาควิชารวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงในครั้งต่อไป รวมทั้งจัดทำ TQF 5 และเมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกรายวิชาต้องนำเสนอกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการเพื่อให้เห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงในรอบปีการศึกษาต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.1.1.01 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ป.ตรี 68
2. ชกบ.5.1.01 RQF.7
3. ชกบ.5.1.02 รายงานการประชุมคณะ 68

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.1	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

☐ มีระบบ มีกลไก

☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรที่ปรับให้ทันสมัยเป็นที่ต้องการของ stake holder มีการประเมินกระบวนการพัฒนาปรับปรุงตาม PDCA และยังประสบความสำเร็จในด้านการเป็นนานาชาติ ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาทั้งไทยและนานาชาติและคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

การกำหนดผู้สอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้มีการร่วมประชุมเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะเปิดสอนตามแผนการเรียนและความต้องการของนักศึกษา โดยกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และวิชาที่สอนและมอบหมายให้คณาจารย์ตามหมวดวิชาต่างๆ จำนวน 7 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชากายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา ชีวเคมี เภสัชวิทยาและพิษวิทยา จุลชีววิทยา พยาธิ ชีววิทยา และการยศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการดูแลและรับผิดชอบรายวิชา และสำหรับรายวิชาที่ต้องการความเชี่ยวชาญพิเศษได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษา เช่น รายวิชา นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์: BMS 329 ได้เชิญผู้มีประสบการณ์ทางด้านการสร้างนวัตกรรมมาให้ความรู้และให้แนวทางการสร้างนวัตกรรม รายวิชาเทคโนโลยีทางชีวภาพทางเภสัชกรรม BMS411 ได้มีการเชิญศิษย์เก่าของทางสาขาวิชาแต่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเภสัชกรรมมาให้ความรู้ความก้าวหน้าทางด้านนี้ หรือรายวิชา BMS103 บทนำทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้เชิญศิษย์เก่ามาเล่าประสบการณ์การทำงาน ให้น้องใหม่ปีหนึ่งฟังทำให้มองภาพการประกอบอาชีพในอนาคตได้ ก่อนจัดการเรียนการสอนจะมีการนำตารางเรียนและตารางสอบ เข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการบริหารภาควิชาและหลักสูตรฯ มีการพิจารณา ปรับตารางเรียนหรือตารางสอบตามความเหมาะสม

สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน เป็นตัวแทนจากหมวดวิชาต่างๆ ได้แก่ หมวดวิชา ชีวเคมี กายวิภาคศาสตร์ หมวดวิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา และจุลชีววิทยา ซึ่งรับผิดชอบสอนรายวิชาที่ หมวดวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนให้กับหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายวิชาที่สอน
หมวดวิชาชีวเคมี รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ	BMS103, BMS104, BMS211, BMS221, BMS322, BMS323, BMS400,BMS429, BMS442, BMS495
กายวิภาคศาสตร์ ดร.กัญญ์ อนันตสมบุญ	BMS103, BMS104, BMS400, BMS442, BMS495
กายวิภาคศาสตร์ ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรจิตติเจริญ	BMS103, BMS104, BMS339, BMS341, BMS400, BMS442, BMS495
หมวดวิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง	BMS412, BMS452

ปีการศึกษา 2568 เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสเลือกงานวิจัยที่สนใจและมีเวลาในการทำงานวิจัยในรายวิชาปริญญาโท BMS495 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทางหลักสูตรได้มอบหมายให้แต่ละหมวดวิชาพิจารณาส่งหัวข้องานวิจัยที่ทันสมัยและเหมาะสมพร้อมทั้งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษามาให้นักศึกษาได้พิจารณาเลือกตามความสนใจของแต่ละคนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ซึ่งนักศึกษาจะสามารถเลือกได้เพียงคนละหัวข้อเท่านั้น เมื่อนักศึกษาตัดสินใจเลือกหัวข้อการทำปริญญาโทแล้ว ต้องวางแผนการสอบโครงร่างปริญญาโทก่อนจึงดำเนินการทำปริญญาโทให้แล้วเสร็จในภาคการศึกษาที่ 2 หลังจากเสร็จสิ้นการทำปริญญาโทจะมีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ซึ่งจะประกาศให้บุคคลที่สนใจเข้ารับฟังได้ โดยดำเนินการตามแผนดังนี้

กิจกรรมรายวิชา	จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะอยู่ในขั้นตอนของกิจกรรม	ระยะเวลา
การเสนอหัวข้อและแนวคิดการวิจัยเป็นเบื้องต้น	168 คน	ภายในกลางเดือนมกราคม 69
การสอบโครงร่างปริญญาโท	168 คน	ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 69
ทำงานวิจัย การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	168 คน	มกราคม-มีนาคม 69
การสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	168 คน	ภายในกลางเดือนเมษายน 69

กิจกรรมรายวิชา	จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะอยู่ในขั้นตอนของกิจกรรม	ระยะเวลา
การส่งต้นฉบับรายงาน	168 คน	ภายในกลางเดือนพฤษภาคม 69
การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	168 คน	ภายในเดือนพฤษภาคม 69
ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	168 คน	ภายในวันที่ 10 เดือนกรกฎาคม 69

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการเรียนที่ปรากฏในหลักสูตร มีการกำหนดผู้สอนโดยมีการประชุมคณาจารย์ในแต่ละหมวดวิชา รวบรวมข้อมูลเสนอที่ประชุมภาควิชาเพื่อพิจารณาโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม หลังปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาคเรียน มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินอาจารย์ผู้สอนทางระบบออนไลน์ผ่านทาง เว็บไซต์ eva.rsu.ac.th รวมทั้งทางสาขาวิชา มีแบบประเมินรายวิชาของตนเอง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการสอนของตนเอง สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีอยู่หลายรูปแบบแต่เน้นที่ให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลาง เน้นการลงมือฝึกทักษะจริงโดยเฉพาะทักษะการวิจัย ให้นักศึกษาได้มีโอกาสออกไปฝึกประสบการณ์จริงในการทำงานผ่านทางวิชาฝึกงาน และก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาสามารถดำเนินงานวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นตั้งแต่ตั้งโจทย์วิจัย ลงมือวิจัย วิเคราะห์และสรุปผลงานวิจัยได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ การดำเนินการทุกขั้นตอนผ่านระบบกลไกและการทบทวนกระบวนการในแต่ละรอบเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (RQF.3 และ RQF.4) และการจัดการเรียนการสอน

1.อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคำอธิบายรายวิชาและแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้อาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชานำไปเป็นข้อมูลสำหรับเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาใน RQF3 และ RQF4 พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้

2.มหาวิทยาลัยมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องอัปเดต RQF3/RQF4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 30 วัน

3.หลักสูตรภายใต้การบริหารงานของภาควิชา มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารภาควิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ กำกับให้ผู้สอนจัดทำ RQF3/RQF4

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

4.อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน RQF3/RQF4 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน RQF2 แล้วจึงนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่กับนักศึกษา

5.หลังจากหมดกำหนดเพิ่ม/ถอนรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะแจ้งต่อภาควิชาเพื่อดำเนินการปิดรายวิชาหากไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชานั้นเพื่อไม่ให้มีปัญหาในการกำกับติดตาม RQF5/RQF6

6.กำหนดให้มีการประเมินรายวิชา และประเมินการสอนโดยนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมผลการประเมินเพื่อพิจารณาปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุง RQF3/RQF4 ในปีการศึกษาถัดไป

7.ประธานหลักสูตรสามารถเข้าไปติดตามและตรวจสอบการจัดทำ RQF 3-7

8.มีการกำกับจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐาน วิชาการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชาของหลักสูตรจำนวน 27 รายวิชา ที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำและส่ง RQF3/RQF4 ตามระบบและขั้นตอน โดยในภาคเรียนที่ 1/2568 มีรายวิชาในหลักสูตรที่มี RQF3 จำนวน 14 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2/2567 RQF3 จำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ S/2568 RQF4 จำนวน 1 รายวิชาและ RQF3 จำนวน 1 รายวิชา คะแนนประเมินเฉลี่ยของทุกรายวิชาเท่ากับ 4.63 มากกว่าปีการศึกษา 2567 เล็กน้อยที่คะแนนอยู่ที่ 4.59 หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรการควบคุมภายในการจัดทำ RQF3-7 ของมหาวิทยาลัย และตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ (KPI) ข้อ 3 ของ RQF2 และอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการนำ RQF3/RQF4 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในเว็บไซต์ของสำนักมาตรฐานวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต

ทุกสิ้นปีการศึกษา การดำเนินการของหลักสูตรต้องผ่านการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของของหลักสูตร ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตั้งในปีการศึกษา 2568 โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รศ.ดร.กาญจนา สุริยะพรหม ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ภญ.สุชาดา จรุงเรืองโชค กรรมการ
3. ผศ.ดร.อรพรรณ วนขจรไกร กรรมการ
4. ผศ.ดร.ธเนศ ไสภณนิธิประเสริฐ กรรมการ
4. ดร.สุธาทิพย์ เรืองประภาวุฒิ กรรมการและเลขานุการ (ประธานหลักสูตรฯ)

โดยคณะกรรมการจะให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินการของหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2568 ได้มีข้อเสนอแนะจากกรรมการเพื่อนำไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2569 ต่อไป เช่น เอกสารอ้างอิงที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนควรเปลี่ยนให้ทันสมัยขึ้น เป็นต้น

หมายเหตุ ข้อเสนอแนะต่างๆ จากทางคณะกรรมการฯ ทางสาขาวิชาได้ดำเนินการแจ้งไปที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อศึกษาและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการประจำหลักสูตร ตามที่ได้ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมของคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการประจำหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรร่วมกับหมวดวิชาต่างๆ ที่ร่วมกันรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ได้ประชุมพิจารณาถึงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมการพบว่าที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการดี อยู่แล้วและให้ดำเนินการต่อ และสนับสนุนผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

1.การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการ

1.1หมวดวิชาการยศาสตร์และหมวดวิชาชีวเคมีมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ BMS สัญจร เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน เรื่อง การตรวจวัดสมรรถภาพทางกายในผู้สูงวัย เป็นการบูรณาการเนื้อหา ในรายวิชา BMS 214 การยศาสตร์

1.2 การให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับดูแลสุขภาพสุขภาพชุมชน ในจังหวัด ปทุมธานี โดยไปให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจหาเสตียรอยด์ในเครื่องสำอาง เป็นการบูรณาการเนื้อหาใน รายวิชา พืชวิทยา BMS 418

1.3 รายวิชาสรีรวิทยาประยุกต์ (BMS 215) ให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นวิทยากรในโครงการอบรมช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) ให้กับนักเรียนโรงเรียนสายปัญญารังสิต นักศึกษามีบทบาทเป็นวิทยากรสาธิต การทำ CPR เป็นการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาจากการเรียนรู้จริง สามารถให้การช่วยเหลือเบื้องต้นกับ บุคคลทั่วไปได้อย่างถูกต้องก่อนนำส่งสถานพยาบาลต่อไป

1.4 รายวิชา จุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกันประยุกต์ (BMS 339) การตรวจหาไข้พยาธิในผักตามท้องตลาด

2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

2.1 รายวิชาเคมี (CHM129) จัดกิจกรรมปัญญาอบรมใจ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงการใช้ชีวิตโดยมีสติเป็นตัวกำกับ และใช้ความรู้ความสามารถควบคู่กับคุณธรรมในการทำงาน

2.2 โครงการอบรมบุญที่เป็นการทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับสัตว์ทดลองที่บรรจุไว้ในการเรียนการสอน วิชาพืชวิทยา BMS 418

3. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย

3.1 รายวิชานวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ BMS 329 มีการนำงานวิจัยของ ดร.ปานันท์ กาญจนภูมิ ทางด้าน Lamp ซึ่งพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในการตรวจหาเชื้อแบคทีเรียที่ก่อโรค มาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน รวมทั้งอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้เกี่ยวกับการนำความรู้ มาประยุกต์ในการสร้างนวัตกรรมต่างๆ รวมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญและประสบความสำเร็จทางการ

ประยุกต์ใช้ความรู้วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในการสร้างนวัตกรรมและใช้ในเชิงพาณิชย์มาบรรยายให้นักศึกษาฟังและให้นักศึกษาคิดค้นโครงการเพื่อประกวดนวัตกรรมในเรื่องที่ตนเองสนใจ

3.2 ในรายวิชาชีวการเกษตร BMS 214 ได้มีการให้นักศึกษาออกไปเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการวัดสมรรถภาพทางกายของคนในสถานประกอบการต่างๆ มีการเก็บข้อมูล นำมาวิเคราะห์ ตามระเบียบวิธีวิจัย

3.3 ในรายวิชาจุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกันประยุกต์ BMS 339 ได้มอบหมายให้นักศึกษาเลือกหัวข้อการทำวิจัยแบบย่อ (mini project) ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง เช่น การตรวจหาไข้พยาธิในผักตามท้องตลาดเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนทำปริญญานิพนธ์

จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีการบูรณาการได้มีกระบวนการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา นำผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในปีถัดไป ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจโดยรวมในทุกรายวิชาดีขึ้นอยู่ในระดับ 4.63 ระดับดีมาก

ค่าเป้าหมาย KPI ของข้อนี้คือมีรายวิชาที่บูรณาการด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.1.1.01 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ป.ตรี 68
2. ชกบ.3.1.04 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์
3. ชกบ.5.1.01 RQF.7
4. ชกบ.5.2.01 รายชื่อปริญญานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี 2568
5. ชกบ.5.2.02 RQF.3-4
6. ชกบ.5.2.04 บริการวิชาการ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.2	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

กรุณาระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

□ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการการวางระบบอาจารย์ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีระบบการติดตาม ตรวจสอบการจัดทำและอัปเดต TQF 3 TQF 5 ให้ได้ครบทุกรายวิชา มีการประเมินการสอนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง และบรรลุค่า KPI

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน (Learner Person, Innovative Co-Creator, Active Citizen) ตามวิสัยทัศน์ และจุดเน้นของหลักสูตรตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี)

หลักสูตรมีคณะกรรมการภาควิชาประกอบไปด้วยหัวหน้าหมวดวิชาทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF 5 ด้าน) และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (DOE 3 ด้าน) ให้ตรงกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา

Learner Person: หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถที่จะเรียนรู้พึ่งพาตนเองได้ในด้านต่างๆ เช่น เรียนรู้เทคนิคต่างๆ ในรายวิชาปฏิบัติการหรืองานวิจัยที่สามารถนำเอาทักษะไปประกอบวิชาชีพในอนาคต เช่น รายวิชา BMS 339 หรือการออกไปฝึกงานตามหน่วยงานต่างๆ เป็นการฝึกการบริหารจัดการตนเอง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกไปประกอบอาชีพจริง ดังปรากฏในรายวิชา BMS 419

Innovative Co-creator : ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ หลักสูตรมีรายวิชาที่กำหนดให้ทำงานเป็นกลุ่ม เช่น วิชา BMS 401 วิชาปริญญานิพนธ์ BMS 495 หรือในรายวิชาปฏิบัติการที่มีปฏิบัติการ นักศึกษาต้องฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักบทบาทหน้าที่เมื่อทำงานร่วมกับคนอื่น หรือในรายวิชาฝึกงาน เป็นการฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการจริง ฝึกทักษะการแก้ปัญหา รายวิชา BMS 329 : นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้เชิญวิทยากรที่ประสบความสำเร็จทางด้านการสร้างนวัตกรรมการตรวจหาเชื้อโควิดที่สามารถใช้ในเชิงพาณิชย์มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

Active Citizen : ผู้ร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวม

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

หลักสูตรมีรายวิชาที่สอดแทรกให้นักศึกษาตระหนักถึงบทบาทในการรับผิดชอบและสร้างประโยชน์ให้กับสังคม เช่น ในรายวิชา BMS 418 ให้นักศึกษาออกชุมชนเพื่อตรวจหาระดับสารพิษในเครื่องสำอาง รายวิชา BMS 215 ให้ความรู้การการกู้ชีพพื้นฐานหรือการทำ CPR กับชุมชนนักเรียนโรงเรียนสายปัญญา รังสิต หรือทำงานวิจัยที่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เช่น การตรวจหาไข้พยาธิในผักตามท้องตลาด ในรายวิชา BMS 339 เป็นต้น

การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแต่ละชั้นปี ดังนี้

Goals for each academic year			
เมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 1	เมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 2	เมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 3	เมื่อสิ้นสุดชั้นปีที่ 4
มีความรู้ความเข้าใจและแนวคิดทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เซลล์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ และสถิติ มีความรู้ความเข้าใจในด้านคุณธรรม จริยธรรม	มีความรู้ความเข้าใจทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับกายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา และการยศาสตร์ มีความรู้และเข้าใจในกฎหมายและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น จริยธรรมในการทำวิจัย	มีความรู้ความเข้าใจทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับจุลชีววิทยา เภสัชวิทยา และพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา	มีความรู้ความเข้าใจทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ทั้งหมดได้ลึกซึ้ง
เข้าใจในแนวทางการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับกายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา และการยศาสตร์	มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับจุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา	มีทักษะในการวางแผนดำเนินงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ มีความเชี่ยวชาญในการใช้

มีทักษะในการอยู่ ร่วม และทำงาน ร่วมกับคนอื่นได้		สามารถประยุกต์ ความรู้ได้เรียนมา และฝึกทักษะการ ปฏิบัติงานจากสถาน ประกอบการจริง	เครื่องมือวิทยาศาสตร์ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ แปลผลข้อมูลได้อย่าง ถูกต้อง และมี ประสิทธิภาพ สรุปผล การทำวิจัยได้ และ สามารถเขียนผลงานวิจัย เพื่อการสื่อสารสามารถ ทำงานเป็นทีมได้
---	--	---	---

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเสนอวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ได้แก่ การสรุปแบบ
ประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้
3. ผู้สอนร่วมกันตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วเสนอภาควิชา
4. ประชุมภาควิชาเพื่อตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนทุกภาคการศึกษาโดยให้ผู้สอนชี้แจงการ
ตัดสินผลการเรียน โดยเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาได้เกรด F หรือ I จำนวนมาก
5. มีการปรับปรุงการตัดสินผลการเรียนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมภาควิชา แล้วนำเข้าสู่ที่ประชุม
กรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์เห็นชอบ ซึ่งต้องมีการลงนามผู้สอน หัวหน้าภาควิชา และส่งให้คณบดีลง
นามต่อไป ก่อนส่งผลการเรียนไปยังมหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการเรียนใน RQF5 ของแต่ละรายวิชา
7. หลักสูตรนำข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้อย่างจัดทำ RQF7

ปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนมีการพิจารณา curriculum mapping เพื่อกำหนดวิธีการที่ใช้ใน
การประเมินและเกณฑ์การประเมินใน RQF3/RQF4 ของแต่ละรายวิชาและแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อน
ดำเนินการจัดการเรียนการสอน

ทุกรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละ
ภาคการศึกษา การพิจารณาเกรด ผลสอบผลการประเมินต้องถูกนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะ
กรรมการบริหารภาควิชา ก่อนจะดำเนินการส่งเกรดผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวดเร็วและ
สะดวก นักศึกษาสามารถเข้าสู่ระบบเพื่อตรวจสอบผลการเรียนของตนเองได้ทันที

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นปีการศึกษา การดำเนินการของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การออกข้อสอบ RQF3 RQF 4 RQF 5 RQF 6 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต้องผ่านการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของของหลักสูตรซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์จากภายนอกคณะโดยมาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรหลังจากสิ้นปีการศึกษา โดยจะติดตามตรวจสอบประเมินการจัดการเรียนการสอนจนถึงการวัดผลตัดเกรดของทุกรายวิชาและให้คำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปดังปรากฏในรายงานการประชุมของคณะกรรมการ

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (RQF.5 RQF.6 และ RQF.7)

- 1.มหาวิทยาลัยมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง RQF 5/RQF 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
 - 2.หลักสูตรภายใต้การบริหารงานของภาควิชากำหนดให้คณะกรรมการภาควิชา/กรรมการภาควิชาทำหน้าที่กำกับให้ผู้สอนจัดทำ RQF5/RQF6
 - 3.อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบรายงาน RQF5/RQF6 ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน RQF2
 - 4.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ RQF7 ภายใน 60 วัน หลังจบปีการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.
 - 5.นำผลการประเมินหลักสูตรเสนอที่ประชุมภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์พิจารณาเพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป
- ปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง RQF5/RQF6 ตามระบบและขั้นตอน โดยในภาคเรียนที่ 1/2568 มีรายวิชาในหลักสูตรที่ทำ RQF5 จำนวน 14 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2568 RQF5 จำนวน 11 และภาคเรียนที่ S/2568 RQF5 จำนวน 1 รายวิชา RQF6 จำนวน 1 รายวิชา หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรการควบคุมภายในการจัดทำ RQF3-7 ของมหาวิทยาลัย และตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ (KPI) ข้อ 4 ของ RQF2 และอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามการนำไฟล์ RQF5/RQF6 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนขึ้นเว็บไซต์ของสำนักมาตรฐานวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ผลจากการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจรวมในทุกรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก 4.63 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีการศึกษา 2567 ที่ระดับ 4.59

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.5.1.01 RQF.7

2. ชกบ 5.3.01 แบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
3. ชกบ.5.2.03 RQF.5-6

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.3	3.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

[คลิกพิมพ์]

กฎการระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ 4.00 คะแนน + KM แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จและถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ผ่านระบบ RKMS ของมหาวิทยาลัย

ระบุชื่อแนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 5.3
 ถ่ายทอดผ่านทาง (Link URL ระบบ RKMS).....

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

[คลิกพิมพ์]

(ตัวบ่งชี้ที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☒ ผ่าน	☒ ไม่ผ่าน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม จำนวน 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.4.01 รายงานการประชุม				
มีรายละเอียดของหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	2	หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 โดยได้รับการรับทราบจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2569	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ 1.1.01 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรชีวการแพทย์ ป.ตรี 68				
มีรายละเอียดแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการดำเนินการรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งมีรายละเอียดตามแบบ RQF.3 และ RQF.4 โดยมีรายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ S/2568 RQF.3 จำนวน 1 รายวิชา และ RQF. 4 จำนวน 1 วิชา ซึ่งupload บนระบบของสมว. ภายในวันที่ 10 มิ.ย.2568 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ S/2568 ภาคการศึกษาที่ 1/2568 มีรายวิชาที่มี RQF.3 จำนวน 12 รายวิชา ซึ่งupload บนระบบของสมว. ภายในวันที่ 19 สค.68 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2568 ภาคการศึกษาที่ 2/2568 มีรายวิชาที่มี RQF.3 จำนวน 13 รายวิชา ซึ่งupload บนระบบของสมว. ภายในวันที่ 5 มค. 2569 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2568	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☒ ผ่าน	☒ ไม่ผ่าน
		หลักสูตรมีการจัดทำ RQF.3 และ RQF. 4 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100		
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.2.02 RQF. 3-4				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการ การจัดการเรียนการสอนรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	4	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีผลการ ดำเนินการรายวิชาและประสพการณ์ ภาคสนาม ซึ่งมีรายละเอียดตามแบบ RQF.5 และ RQF.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอน ครบทุกรายวิชา โดยมี รายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ดังนี้ โดยมีรายวิชาที่มี RQF.5 จำนวน 13 รายวิชา ซึ่ง upload บนระบบของสมว. หลังสิ้นสุด ภาคเรียนที่ 1/2568 มีรายวิชาที่มี RQF.5 จำนวน 12 รายวิชา ซึ่ง upload บนระบบ ของสมว. หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2568 และมีรายวิชาที่มี RQF.6 จำนวน 1 รายวิชา และมี RQF.5 จำนวน 1 รายวิชา ซึ่ง upload บนระบบของสมว. หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ S/2568 หลักสูตรมีการจัดทำ RQF.5 และ RQF. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค ครบทุก รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.3.03 RQF. 5-6				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	5	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร และรายงานต่อคณะ/ มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 30 กรกฎาคม 2569	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☒ ผ่าน	☒ ไม่ผ่าน
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.1.01 RQF.7				
มีการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดทำการสอนจำนวน 27 รายวิชา มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน RQF.3 และ RQF.4 (ถ้ามี) จำนวน 27 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายวิชาที่ทำการทวนสอบ ดังต่อไปนี้ ภาคการศึกษา 1/2568 1. BMS 211 เครื่องมือทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล 2. BMS 302 การสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ 3. BMS 323 ชีวสารสนเทศ 4. BMS 324 วิธีวิทยาการวิจัย 5. BMS 401 วิทยาศาสตร์การแพทย์เชิงบูรณาการ 6. BMS 404 ประสาทวิทยาศาสตร์ 7. BMS 406 เทคโนโลยีของเอนไซม์ 8. BMS 420 องค์การและการบริหารจัดการทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ 9. BMS 436 โลหิตวิทยา 10. BMS 439 การตรวจวินิจฉัยทางจุลชีววิทยาและวิทยาภูมิคุ้มกัน 11. BMS 442 สัมมนา 2 12. BMS 452 เครื่องสำอางและโภชนเภสัชภัณฑ์ ภาคการศึกษา 2/2568 1. BMS 104 บทนำทางชีววิทยาระดับเซลล์และโมเลกุล 2. BMS 214 การยศาสตร์	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☑ ผ่าน	☑ ไม่ผ่าน
		3. BMS 215 สรีรวิทยาประยุกต์ 4. BMS 322 พันธุวิศวกรรม 5. BMS 329 นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์ 6. BMS 339 จุลชีววิทยาและวิทยา ภูมิคุ้มกันประยุกต์ 7. BMS 341 สัมมนา 1 8. BMS 403 จุลกายวิภาคศาสตร์ 9. BMS 412 เทคโนโลยีชีวภาพทางเภสัช กรรม 10. BMS 418 พืชวิทยา 11. BMS 421 อาชีวการยศาสตร์ 12. BMS 435 พยาธิวิทยาตามระบบ 13. BMS 495 ปริญญาานิพนธ์ ภาคการศึกษา S/2568 1.BMS103 วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เบื้องต้น 2. BMS 419 การฝึกงาน		
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.3.01 แบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา				
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดในรายชั้นปี	7	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดทำการ สอน จำนวน 27 รายวิชา มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายชั้นปี ต่างๆ ดังนี้ - ชั้นปีที่ 1 (YLO 1) รับผิดชอบจำนวน 2 วิชา ทวนสอบจริง จำนวน 2 วิชา และ/หรือ ทวน สอบ YLOs ด้วยวิธีการประเมินอื่นๆ ระบุ - ผลประเมิน YLO 1 ระบุ (ผ่าน)	√	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☑ ผ่าน	☑ ไม่ผ่าน
		- ชั้นปีที่ 2 (YLO 2) รับผิดชอบจำนวน 4 วิชา ทวนสอบจริง จำนวน 4 วิชา และ/หรือ ทวนสอบ YLOs ด้วยวิธีการประเมินอื่นๆ ระบุ - ผลประเมิน YLO 2 ระบุ (ผ่าน) - ชั้นปีที่ 3 (YLO 3) รับผิดชอบจำนวน 11 วิชา ทวนสอบจริง จำนวน 11 วิชา และ/หรือ ทวนสอบ YLOs ด้วยวิธีการประเมินอื่นๆ ระบุ - ผลประเมิน YLO 3 ระบุ (ผ่าน) - ชั้นปีที่ 4 (YLO 4) รับผิดชอบจำนวน 10 วิชา ทวนสอบจริง จำนวน 10 วิชา และ/หรือ ทวนสอบ YLOs ด้วยวิธีการประเมินอื่นๆ ระบุ - ผลประเมิน YLO 4 ระบุ (ผ่าน)		
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.1.01 RQF.7 ชกบ 5.3.01 แบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา				
มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานปีที่แล้ว	8	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ ตามข้อเสนอแนะใน RQF.7 ของปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2569	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.5.4.05 รายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan)				
อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	9	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร	N/A	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	10	ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้มีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทางวิชาการ/ วิชาชีพ ดังต่อไปนี้	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☒ ผ่าน	☒ ไม่ผ่าน
	1. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์+ อบรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตร AUN QA + 26-27 มิถุนายน 2568 2. รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ + อบรม Beyond Treatment: Precision Medicine and the Future of Personalized Wellness in the Genomic Era” + 7 เมษายน 2569 3. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ+ การประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินเพิ่มศักยภาพการรับนักศึกษาแพทย์ + วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 4. ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ+ อบรมระบบ Digital smart classroom สำหรับใช้กับการเรียนการสอนด้วยกล้องจุลทรรศน์+ 6 มีนาคม 2569 5. ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ+ อบรมประเด็นจริยธรรมในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ AI + 30 มิถุนายน 2569 6.ดร.กัญญา อนันตสมบุญ + The 47th International Conference of the Anatomy Association of Thailand (AAT47), 2025. Bangsaen, Chonburi + 7-9 พฤษภาคม 2568 7.ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง + Principles of NGS and complete workflow + 27 มีนาคม 2569		
รายการหลักฐาน : ชกบ.5.4.02 กิจกรรมการพัฒนานิเทศของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนฯ			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☑ ผ่าน	☑ ไม่ผ่าน
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	11	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.63	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.3.3.01 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร				
ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	12	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.34	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.2.1.01 สรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างฯ68				
ร้อยละ 80 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	13	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 27 รายวิชา โดยสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ 5.3.03 RQF. 5-6				
“ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการเรียนการสอน” การสอนรวมทุกรายวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	14	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 27 รายวิชา โดยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน จำนวน 27 รายวิชา ซึ่งรวมทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ย 4.63	✓	
รายการหลักฐาน : ชกบ.5.4.03 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของ นศ.ต่อคุณภาพการสอน				
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน	15	ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึง	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน* (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	☑ ผ่าน	☑ ไม่ผ่าน
เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5.0		พอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ควรครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปีการศึกษา) โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.64		
รายการหลักฐาน : ชกบ.5.4.04 รูปแบบประเมินความพึงพอใจของ นศ.ต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน				
รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี (1)			14	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม (2)			14	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด $= (2/1) * 100$			100	

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
5.4	5.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ตัวบ่งชี้ที่ 6.1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ภาควิชามีการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามระบบและกลไกดังนี้

1. สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารภาควิชาประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาสรุปความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และรวบรวมเข้าที่ประชุมภาควิชา

4. ภาควิชากำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมภาค เพื่อกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. ฝ่ายแผนและพัฒนา ภาควิชาดำเนินการจัดทำร่างคำขอของงบประมาณประจำปี ส่งไปยังคณะวิทยาศาสตร์ สำหรับการจัดซื้อครุภัณฑ์ การปรับปรุงอาคารสถานที่ และการจัดโครงการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมภาควิชา โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อร่วมพิจารณาการจัดลำดับความจำเป็นในการดำเนินการเสนอขอของงบประมาณสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ
6. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณกลับมาที่ภาควิชา
7. ภาควิชาดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน
8. มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา ทุกปีการศึกษา เพื่อนำเสนอที่ประชุมภาควิชาเพื่อพิจารณาปรับปรุงหรือให้ข้อเสนอแนะ หากภาควิชาไม่สามารถดำเนินการได้ในประเด็นใดจะประสานงานต่อไปยังระดับคณะวิทยาศาสตร์ และติดตามผลการดำเนินการ
9. ประเมินกระบวนการและนำไปพิจารณาปรับปรุง

ซึ่งจากแบบสอบถามนักศึกษาพบว่าต้องการเพิ่มทักษะการเพาะเลี้ยงเซลล์ ดังนั้นในปีการศึกษา 2568 ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงให้ความสำคัญกับการปรับปรุงห้องเพาะเลี้ยงเซลล์ โดยจัดสรรงบประมาณในการจัดทำปรับปรุงห้องวิจัยเพาะเลี้ยงเซลล์ให้มีจำนวน 3 ห้อง พร้อมจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นประจำห้อง ได้แก่ Biosafety cabinet, CO₂ incubator และ Inverted microscope

รวมทั้งจัดสรรงบประมาณการจัดสรรหาวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติมให้กับห้องปฏิบัติการตามหมวดวิชาต่างๆ ทำให้นักศึกษามีวัสดุอุปกรณ์สำหรับงานวิจัยและการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการผลิตผลงานวิจัยที่น่าเชื่อถือและมีคุณค่าออกมาจากการปรับปรุงห้องเพาะเลี้ยงเซลล์ ส่งผลให้นักศึกษามิติดงานวิจัยและได้รับรางวัลชมเชย ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ดังนี้

- MR. SAI PHYO MIN HTET

จากผลงานปริญญานิพนธ์เรื่อง “An investigation of the interaction between phytochemicals isolated from *Ampelocissus martini* Planch and multidrug resistance-associated protein 2 using in silico and in vitro techniques

- MISS NANG LAUNG PHWAY HOM

จากผลงานปริญญานิพนธ์เรื่อง “Biological Activity Screening of a Dietary Supplement Containing Five Edible Plants on the HepG2 Cell Line”

และสามารถผลิตผลงานร่วมกันกันระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติระดับนานาชาติ ดังนี้

1. Sophonnithiprasert T., Konjanthet S., Narinnork N., Prompat N., Benjakul S., Saetang J., Chimplee S., Mad-Adam N., Graidist P., Rattanaburee T. (2025). B-AP15 inhibited colon cancer cell proliferation by decreasing CDK6, Cyclin A, Cyclin E, c-Myc, and VEGF gene expression. Naunyn-Schmiedeberg's archives of pharmacology, 10.1007/s00210-025-03940-3. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s00210-025-03940-3>

ส่งผลให้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากเดิมในปีการศึกษา 2567 ที่ได้คะแนนเท่ากับ 4.60 คะแนน คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 5.00

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ในการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ในด้านต่างๆ สำหรับในส่วนของตำรา หนังสือ วารสารต่างๆ ทางสาขาวิชาได้ร่วมมือกับสำนักห้องสมุดในการจัดหาทรัพยากรเหล่านี้ให้เพียงพอกับการค้นคว้าและเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้มีความทันสมัยตลอดเวลา ทั้งในรูปแบบเอกสาร (hard copy) รวมทั้งสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์และทางด้านอื่นๆ อย่างทั่วถึงและเพียงพอ เช่น ฐานข้อมูล SCOPUS

โดยภาพรวมมาจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินในหัวข้อทางด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา หมวดวิชาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนจะมีการรวบรวมผลการประเมินและได้มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุครุภัณฑ์ แล้วนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำและมีการดำเนินการขอตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินจัดซื้อเครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยสำหรับการเรียนการสอน

ในรายวิชา Bioinformatic :BMS323 เป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรม soft ware และเครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน ทางหลักสูตรได้ทำการประสานงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการจัดหาห้องที่มีความพร้อมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบในการรองรับการติดตั้งโปรแกรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ไม่เกิดอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาสูงขึ้น

เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทางมหาวิทยาลัยได้อำนวยความสะดวกเรื่องการจัดเก็บข้อมูลปริมาณมากผ่านทาง one drive หรืออินเทอร์เน็ตที่มีความไวและความเสถียรสูง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการดำเนินการหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนา โดยให้นักศึกษาประเมินทุกรายวิชาหลังจากจัดการเรียนสอนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาจัดสรรงบประมาณดำเนินการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนสอนต่อไป รวมทั้งหลักสูตรร่วมกับหมวดวิชาต่างๆ จะมีการติดตามและประเมินความต้องการการใช้ทรัพยากรทั้งด้านห้องปฏิบัติการและในส่วนตำราอย่างสม่ำเสมอโดยนำเอาผลการประเมินที่ได้จากแต่ละรายวิชาที่ปรากฏใน RQF 5 มาประชุมร่วมกันและดำเนินการวางแผนตั้งและจัดสรรงบประมาณของภาควิชาในการดำเนินการจัดหาทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาเพื่อให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเพื่อให้เป็นที่ยังพอใจของนักศึกษาและเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนให้มากที่สุดต่อไป

ด้วยในปีการศึกษา 2567 จากการดำเนินการจัดซื้อจัดหา ครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนปฏิบัติการในรายวิชาต่างๆ ประจำหมวดวิชา ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมมีคะแนนสูงขึ้น

โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีหัวข้อการประเมินดังนี้:

1. ความเหมาะสมของห้องเรียนบรรยาย ห้องปฏิบัติการ
2. ความเหมาะสมของสื่อทัศนูปกรณ์
3. ความเหมาะสมแหล่งค้นหาความรู้เพิ่มเติม เช่น ห้องสมุด ฯลฯ
4. ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มบรรยายและกลุ่มปฏิบัติการ

พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากเดิมในปีการศึกษา 2567 ที่ได้คะแนนเท่ากับ 4.60 คะแนน ส่วนคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 5.00

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ชกบ.3.2.04 ผลงานวิจัยที่มีชื่อศึกษาร่วมด้วย 68
2. ชกบ.5.4.04 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของ นศ.ต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน
3. ชกบ.6.1.01 PDCA โครงการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หมวดวิชาต่างๆ

ผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินตนเอง	การประเมินจากคณะกรรมการ
6.1	4.00 คะแนน	[คลิกพิมพ์] คะแนน

การระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (☒ ดำเนินการครบทุกข้อ)

- ☐ มีระบบ มีกลไก
- ☐ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
- ☐ มีการประเมินกระบวนการ
- ☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายเทียบกับ KPI

ระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 4.00 (ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

มีระบบกลไกที่ชัดเจนปฏิบัติตามกลไก PDCA จัดหาวัสดุอุปกรณ์และวัสดุการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ส่งผลทำให้มีผลงานวิจัยทั้งของอาจารย์เผยแพร่ออกมอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับนานาชาติและระดับชาติ และผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับรางวัลดีเด่นด้านงานวิจัยอย่างต่อเนื่องรวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานด้านการสอนค่อนข้างสูง เนื่องจากนอกจากรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรแล้ว ยังมีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาพรีคลินิกให้แก่หลักสูตรต่าง ๆ ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่งผลให้การจัดสรรเวลาและภาระงานระหว่างการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาวิชาการอาจไม่เต็มที่

ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ภาระงานสอนที่ค่อนข้างสูงอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาที่อาจารย์สามารถจัดสรรให้แก่ การพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา การติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ตลอดจนการ

ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและการพัฒนาหลักสูตร หากไม่มีการบริหารจัดการภาระงานที่เหมาะสม อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารหลักสูตรและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานี้ในอนาคต

หลักสูตรควร ทบทวนและวางแผนการจัดสรรภาระงานของอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยพิจารณา สัดส่วนภาระงานสอน งานบริหารหลักสูตร งานวิจัย และงานพัฒนานักศึกษาให้เหมาะสม รวมทั้งวางแผน กำลังคนและการกระจายรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ ประธานภาควิชา/คณะในการ จัดหาอาจารย์หรือบุคลากรสนับสนุนเพิ่มเติมในรายวิชาที่มีภาระงานสูง และติดตามภาระงานของอาจารย์ เป็นระยะ กำหนดตัวชี้วัดและติดตามภาระงานสอนของอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบต่อการ ดำเนินงานของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาปรับแผนอัตรากำลังและการจัดสรรภาระงานในปี ถัดไปเพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับแผนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน*

ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิกับความต้องการและความคาดหวังต่อบัณฑิตจบใหม่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ชีวการแพทย์ มีดังต่อไปนี้:

1. มีองค์ความรู้ทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
2. มีทักษะในการใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์อย่างถูกต้องตาม มาตรฐานการใช้เครื่องมือและความปลอดภัย
3. มีทักษะในการอ่าน เขียน พูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและนำเสนอได้อย่างเหมาะสม
4. มีจริยธรรมในการวิจัย

2. ความคิดเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็น หรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ มีความคิดเห็นตรงกับผู้ประเมินโดยเฉพาะการเสริมความรู้ที่ทันสมัยทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ที่เปลี่ยนแปลงเร็วมาก

3.การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

1. ปรับปรุงรายวิชาปฏิบัติการและเนื้อหาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน ทั้งด้าน เทคนิคและเครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์
2. สอดแทรกเนื้อหาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และ เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นหัวข้อเพิ่มเติม ลงในรายวิชาบังคับที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

1. เปิดช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลากหลายช่องทางและเข้าถึงนักศึกษาและผู้ปกครองทำให้เข้าใจในช่องทางความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และสนใจเข้ามาศึกษาในสาขาวิชามากขึ้น
2. เปิดโอกาสนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในหลักสูตรเพิ่มขึ้น

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

อุบัติการณ์ของโรคเกิดใหม่ รวมทั้งการที่สังคมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้ความสำคัญของการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพได้รับความสนใจมากขึ้นเพื่อค้นคว้าศึกษาทั้งตัวเชื้อโรคและพัฒนาวัคซีนเพื่อหาทางป้องกันและรักษาโรค และการดูแลสุขภาพให้อยู่อย่างมีคุณภาพต่อไป

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	31 พ.ค. 2569	อาจารย์ประจำหลักสูตร	บรรลุผลสำเร็จ

2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร

- ปรับปรุงโครงสร้างจำนวนหน่วยกิตรวม จาก 128 หน่วยกิต เป็น 124 หน่วยกิต
- ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ จาก 92 หน่วยกิต เป็น 88 หน่วยกิต
- ปรับลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาชีพ จาก 77 หน่วยกิต เป็น 73 หน่วยกิต

2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

- เพิ่มรายวิชาที่เสริมความรู้และทักษะที่ทันสมัยและจำเป็นในการนำไปประกอบอาชีพ เช่น BMS 342 เครื่องมือขั้นสูงทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล
- เพิ่มรายวิชาชีพเลือกที่ทันสมัย เช่น BMS 453 การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ

- ยกเลิกรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนและไม่ทันสมัย
- มีการสอดแทรกการนำเอาปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
- มีการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร

2.3 กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรงคนบดีฝ่ายวิชาการ

3. แผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับปี 2569

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

โครงการ	เวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขา วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์	31 พ.ค. 2570	อาจารย์ประจำหลักสูตร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

- | | |
|--|--------------|
| 1. ประธานหลักสูตร ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรืองประภาวุฒิ | ลายเซ็น..... |
| 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ธเนศ พงศ์ธีรรัตน์ | ลายเซ็น..... |
| 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.พัทธรา สุนทรฐิติเจริญ | ลายเซ็น..... |
| 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.กัญญ์ อนันตสมบูรณ์ | ลายเซ็น..... |
| 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.ธเนศ โสภณนิธิประเสริฐ | ลายเซ็น..... |
| 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.เชิดศักดิ์ บุญยง | ลายเซ็น..... |

หัวหน้าสาขาวิชา : ผศ.ดร.สุธารทิพย์ เรืองประภาวุฒิ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2569

เห็นชอบโดย

คณบดี : ศ.เกียรติคุณ นพ.วรชัย ศิริกุลชยานนท์

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม 2569

บทที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูง มีความก้าวหน้าในด้านของตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นมากกว่าเป้าที่ตั้งไว้ และเปิดรับนักศึกษานานาชาติทำให้มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งอาจารย์และนักศึกษารวมทั้งมีการเรียนรู้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม
3. มีแหล่งฝึกงานให้นักศึกษาในต่างประเทศ สามารถสร้างความร่วมมือในด้านวิจัยหรือด้านอื่นๆต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

- อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ควรกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมทั้งแหล่งฝึกงานให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- เป็นหลักสูตรที่เปิดรับทั้งนักศึกษาไทยและนานาชาติ
- ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	4.36	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.13	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
ผลการประเมินเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้) = (1.1 - 6.1)/13	4.04	



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์

คณะ วิทยาศาสตร์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.11	4.00	3.75	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับคุณภาพ		ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการประเมิน

1. ชื่อเกณฑ์การประเมิน :

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2567

2. รายละเอียดผลการประเมิน

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยสะท้อนผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมไปถึงการรายงานผลเพิ่มเติมที่ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ผลการประเมิน เท่ากับ 4.02 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับระดับคุณภาพดีมาก เมื่อแยกตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	มีผลการประเมิน 3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	มีผลการประเมิน 4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	มีผลการประเมิน 4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน	มีผลการประเมิน 4.00	ระดับคุณภาพดี
	การประเมินผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีผลการประเมิน 4.00	ระดับคุณภาพดี

3. รายการหลักฐาน

1. รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (RQF.7 ฉบับสมบูรณ์) ปีการศึกษา 2568
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 (ของคณะกรรมการประเมินฯ)
3. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (Link เอกสารบนระบบฐานเอกสารกลาง DBS ของหลักสูตร)

ภาคผนวก ก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ข้อมูล	จำนวน
1.จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
- ระดับปริญญาตรี	1
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
2.จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
- ระดับปริญญาตรี	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-
3.จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	592
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
4.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (ให้หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อ 1 เท่านั้น)	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	26

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	8
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
5.คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
- ระดับปริญญาตรี	-
- ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
6.จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-

ข้อมูล	จำนวน
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (0.40)	-
- จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (0.40)	-
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
- จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
- บทความวิจัย หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (1.00)	7.00
- จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
- จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
- จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
- จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
- จำนวนตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
- จำนวนตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (1.00)	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.8
7.การมีงานทำของบัณฑิต (ข้อมูลต้องสอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)	
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567)	107
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	87
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (มีทำงานในองค์กร) (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	35
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบอาชีพอิสระ)	-
- บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ประกอบกิจการส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัว)	-
- บัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน	21
- บัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	19
- บัณฑิตที่อุปสมบท	-
- บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-
- ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
- เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	20,000
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	3.13

ภาคผนวก ข

การตรวจสอบตนเองในการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐาน
การอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา (Self Post - Audit)

การตรวจสอบตนเองในการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาใน หลักสูตรการศึกษา (Self Post - Audit)

ประเด็นการพิจารณา

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านระหว่างเรียน และมีการสะสมจนมีแนวโน้มที่มั่นใจได้ว่าจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามระดับคุณวุฒิอุดมศึกษาและความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยยึดแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) โดยรายวิชาต่าง ๆ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้

การจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบที่หลากหลายตามลักษณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เช่น การบรรยาย การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติการ การอภิปรายและการนำเสนอ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การเรียนรู้จากกรณีศึกษา ตลอดจนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการประเมินการบรรลุ CLOs ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น การสอบ การประเมินการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ การมอบหมายงาน การนำเสนอผลงาน และการประเมินจากกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ

ภายหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน มีการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและสัดส่วนของนักศึกษาที่บรรลุ CLOs ตามเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งระบุ CLOs หรือประเด็นที่นักศึกษายังมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในรอบปีการศึกษาถัดไป

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs)

หลักสูตรติดตามพัฒนาการของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยพิจารณาผลการเรียนและการบรรลุ CLOs ของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะตามแผนการศึกษา เพื่อยืนยันความก้าวหน้าในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (Year Learning Outcomes: YLOs)

ผลการติดตามดังกล่าวช่วยให้หลักสูตรสามารถตรวจสอบพัฒนาการของนักศึกษาจากระดับพื้นฐานไปสู่ความรู้และทักษะที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามลำดับชั้นปี รวมถึงสามารถระบุนักศึกษาที่มีความเสี่ยงหรือยังไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ เพื่อดำเนินการให้คำปรึกษา วางแผนการเรียน การสอนเสริม หรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

หลักสูตรนำผลการประเมินระดับรายวิชาและระดับชั้นปีมาใช้ติดตามแนวโน้มการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีพัฒนาการและสะสมความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา และมีแนวโน้มที่จะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา

นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว หลักสูตรยังพิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาจากกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ซึ่งสะท้อนความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ชีวการแพทย์ การปฏิบัติงาน การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน อันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา

4. การติดตามและพัฒนานักศึกษาที่ยังไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนหรือผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรได้ใช้กระบวนการติดตามและให้ความช่วยเหลือ โดยประสานระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางพัฒนานักศึกษาเป็นรายกรณี เช่น การให้คำปรึกษาด้านการเรียน การสอนเสริม การสอบแก้ตัว และการวางแผนการลงทะเบียนเรียนที่เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสพัฒนาตนเองและสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง

หลักสูตรใช้ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ Formative Assessment และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการบรรลุ CLOs ถูกนำมาพิจารณาร่วมกันในระดับหลักสูตร เพื่อระบุจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และกำหนดแนวทางปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

โดยภาพรวม การดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรมีกระบวนการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตั้งแต่ระดับรายวิชา ระดับชั้นปี จนถึงระดับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินเป็นกลไกในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

รายการเอกสารหลักฐาน (พบเอกสารหลักฐานตามรหัสเอกสารในระบบ DBS)

- ☒ มีเอกสารรายงานข้อมูลแนวโน้มผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO, YLO, PLO) (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.3)
- ☒ มีเอกสารรายงานสรุปรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้อื่นๆ เช่น ผลประเมินกิจกรรมพัฒนาความรู้ทักษะ ผลประเมินกิจกรรมฝึกงาน / สหกิจศึกษา (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.2)
- ☒ มีเอกสารรายงานสรุปรายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

ผลการประเมิน

- ☒ ผ่าน
- ☐ ต้องปรับปรุง
- ☐ ไม่ผ่าน
- ☐ N/A (โปรดระบุเหตุผล).....

2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

คำอธิบาย

2.1 หลักสูตรการศึกษามีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย และวิธีการได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวัง อย่างไรก็ตามไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สะท้อนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ และสะท้อนเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรนำมาจากการเก็บข้อมูลความต้องการเกี่ยวกับบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stake holder) จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน คณาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นต้น ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนด Program Learning Outcome (PLO) และให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ. 2565-2569 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2565-2569 และพัฒนาหลักสูตรโดยจัดทำ Program Learning Outcome (PLO) ให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character)

สามารถสรุปเป็นความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อนักศึกษาหรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ดังนี้:

1. มีองค์ความรู้ทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ทันสมัย สามารถประยุกต์และบูรณาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

2. มีความสามารถบูรณาการความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เพื่อวางแผนงานวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ
3. มีทักษะการประยุกต์เชิงปฏิบัติการในการใช้เครื่องมือวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติในการใช้เครื่องมือ และความปลอดภัยตามมาตรฐานสากลของห้องปฏิบัติการ
4. มีความสามารถและทักษะด้านการสื่อสารและนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ
5. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลในการวิจัยได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
6. สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณและจริยธรรมการในวิจัย
7. มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
8. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
9. มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพนักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ และตระหนักในคุณค่าของนักวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อบัณฑิต คณะกรรมการหลักสูตรจึงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรจากการวิเคราะห์จำแนกความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวออกเป็นประเด็นย่อย ๆ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 1 (PLO 1)

ประยุกต์ความรู้และแนวคิดทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา ในการอธิบายและให้เหตุผลของปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างถูกต้อง

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 2 (PLO 2)

สามารถปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานทางเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ สถิติ และทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิชีววิทยา

3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 3 (PLO 3)

สามารถจัดทำโครงงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน เป็นไปตามหลักจริยธรรมในการค้นคว้าทางวิชาการและการวิจัย

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อ 4 (PLO 4)

สามารถปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความเคารพต่อกฎระเบียบของสังคม มีความเคารพต่อตนเองและต่อผู้อื่น มีจิตสาธารณะ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดจะครอบคลุมทักษะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. 2565 ในระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย

2.2 การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา หรือโมดูลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาอย่างไรที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรปรับปรุงครั้งที่ 5 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2568 ในภาพรวมมีการปรับปรุง ดังนี้

- โครงสร้างจำนวนหน่วยกิตรวม จาก 128 หน่วยกิต เป็น 124 หน่วยกิต
- ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ จาก 92 หน่วยกิต เป็น 88 หน่วยกิต
- ปรับลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาชีพ จาก 77 หน่วยกิต เป็น 73 หน่วยกิต
- เพิ่มรายวิชาที่เสริมความรู้และทักษะที่ทันสมัยและจำเป็นในการนำไปประกอบอาชีพ เช่น วิชา BMS 342 เครื่องมือขั้นสูงทางชีวการแพทย์และระบบมาตรฐานสากล
- เพิ่มรายวิชาชีพเลือกที่ทันสมัย เช่น BMS 453 การทดสอบฤทธิ์ทางชีวภาพ
- ยกเลิกรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนและไม่ทันสมัย
- มีการสอดแทรกการนำเอาปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
- มีการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเน้น Active Learning เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน (พบเอกสารหลักฐานตามรหัสเอกสารในระบบ DBS)

- ☐ มีเอกสารรายงานข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ที่นำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 อาจจะเป็นได้ทั้ง RQF.2 และรายงานป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติมในแต่ละปีการศึกษา)
- ☐ มีเอกสารรายงาน Curriculum Mapping (PLO ⇄ YLO ⇄ CLO) (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.1 อาจจะเป็นได้ทั้ง RQF.2 และรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เชิงกระบวนการของหลักสูตร)

ผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

- ☐ ผ่าน
- ☐ ต้องปรับปรุง
- ☐ ไม่ผ่าน
- ☐ N/A (โปรดระบุเหตุผล).....

3. การจัดกระบวนการเรียนรู้

คำอธิบาย

- การจัดกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ได้อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ทั้งการบรรยาย การเรียนปฏิบัติการ การใช้กรณีศึกษา การอภิปราย การนำเสนอ การทำงานกลุ่ม การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีกับการประยุกต์ใช้ ตลอดจนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในกระบวนการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการสืบค้นและคัดเลือกข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการที่น่าเชื่อถือ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการเรียนและการแก้ปัญหา ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

นอกจากนี้ การมอบหมายงาน การนำเสนอผลงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนการได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้น เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากข้อผิดพลาด นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาผลงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) โดยตระหนักว่าความรู้และทักษะสามารถพัฒนาได้จากการเรียนรู้ การฝึกฝน และการปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรติดตามผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ผ่านผลสัมฤทธิ์และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ผลงานและกิจกรรมของนักศึกษา ตลอดจนความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไป

- การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้อย่างไร ว่าผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีกับการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น ทักษะการปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ การใช้เครื่องมือและเทคนิคทางห้องปฏิบัติการ การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล การคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา การสื่อสารทางวิชาการ การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ ในรายวิชาฝึกงาน BMS419 ภาคการศึกษาที่ 3/2568 หลักสูตรจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้ารับการฝึกงานทั้งหมด 164 คน เข้ารับการฝึกงานจากแหล่งฝึกงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศจำนวน 74 แห่ง เช่น โรงพยาบาล สถาบันการศึกษาและวิจัย ห้องปฏิบัติการ และหน่วยงานภาคเอกชน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง เรียนรู้ระบบและวัฒนธรรมการทำงาน ฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การทำงานร่วมกับบุคลากรในวิชาชีพ ตลอดจนพัฒนาความรับผิดชอบและจริยธรรมในการทำงาน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อนักศึกษาจากแหล่งฝึกงานพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หลักสูตรใช้ข้อมูลย้อนกลับจากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เป็นข้อมูลประกอบการประเมินความเหมาะสมของความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่หลักสูตรพัฒนาให้แก่ผู้เรียน และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาทบทวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของการทำงานและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การจัดกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาสมรรถนะอย่างเป็นลำดับตั้งแต่การเรียนรู้พื้นฐาน การฝึกปฏิบัติ การประยุกต์ใช้ความรู้ ไปจนถึงการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง โดยมีการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนมีความพร้อมในการนำความรู้และทักษะไปใช้ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษา

รายการเอกสารหลักฐาน (พบเอกสารหลักฐานตามรหัสเอกสารในระบบ DBS)

□ มีเอกสารรายงานข้อมูล RQF.3, RQF.5 (ที่เป็น OBE และประยุกต์การจัดการเรียนการสอน ทั้งที่เป็น Formative และ Transformative และทำให้เกิด Knowledge Ethics Skills และ Characters ต่างๆ เช่น ทักษะ

การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) และลักษณะบุคคลที่เป็นกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

☐ มีเอกสารรายงานแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และรายงานผลการพัฒนา มีสรุปรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้อื่นๆ เช่น ผลประเมินกิจกรรมพัฒนาความรู้ทักษะ ผลประเมินกิจกรรมฝึกงาน / สหกิจศึกษา (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

☐ มีเอกสารรายงานสรุปรายงานแนวโน้มความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

ผลการประเมิน

☒ ผ่าน

☐ ต้องปรับปรุง

☐ ไม่ผ่าน

☐ N/A (โปรดระบุเหตุผล).....

4. วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน

(คำอธิบาย)

- การออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการของผู้เรียน มีวิธีการ เครื่องมือ และ การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถืออย่างไร ที่สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดให้การวัดและประเมินผลผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมผู้สอนร่วมกันพิจารณาออกแบบวิธีการและเครื่องมือประเมินให้เหมาะสมกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด และสอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สามารถสะท้อนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ในปีการศึกษา 2568 รายวิชาต่าง ๆ ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายตามลักษณะของรายวิชา เช่น การสอบข้อเขียน การสอบภาคปฏิบัติ การประเมินทักษะการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ การประเมินรายงานและงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอผลงาน การประเมินการทำงานกลุ่ม ตลอดจนการประเมินผลจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับ CLOs ที่ต้องการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมผู้สอนร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบ งานที่มอบหมาย และเกณฑ์การประเมิน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่าง CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการประเมิน (Constructive Alignment) รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลและเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจนตามลักษณะของรายวิชา

ภายหลังการประเมิน มีการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควบคู่กับผลการบรรลุ CLOs เพื่อสะท้อนระดับความรู้และความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาและระบุประเด็นที่ผู้เรียนยังต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ทั้งนี้ การประเมินผลการเรียนเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยรังสิตว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละด้านสำหรับกลุ่มวิชาชีพ

1. ความรู้

1.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) ผู้เรียนสามารถอธิบายและประยุกต์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ชีววิทยา เคมี คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ และสถิติ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ทั่วไป และเป็นฐานสำหรับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
- (2) ผู้เรียนสามารถอธิบายและประยุกต์องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้แก่ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เภสัชวิทยาและพิษวิทยา และพยาธิวิทยา เพื่ออธิบายกลไกการทำงานของร่างกายและความผิดปกติที่เกี่ยวข้องกับโรคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
- (3) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ปัจจุบัน แนวโน้มของนวัตกรรมทางการแพทย์ และประเด็นด้านสุขภาพของประชาชนในบริบทสังคมไทย และสากล

1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) บรรยายแนวคิดทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ในชั้นเรียนและถามตอบ
- (2) จัดรูปแบบการสอนแบบกลุ่ม (Team teaching) ใช้การสอนแบบปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) หรือแบบการทดลองเป็นฐาน (Experimental-based learning) หรือแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-based learning) หรือแบบเน้นวิจัยเป็นฐาน (Research-based learning) รวมถึงการสอนโดยบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated learning) ตามหัวข้อสอนของรายวิชาโดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนด
- (3) ใช้การศึกษานอกสถานที่ (Field trips)
- (4) ใช้การปฏิบัติงานกับแหล่งฝึกงาน (Training)

(5) ใช้การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (Investigative and lifelong learning)

1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) ประเมินจากคะแนนโดยใช้การทดสอบแบบข้อเขียน หรือสอบปากเปล่าที่ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมและความตรงเชิงเนื้อหา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดจากคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการของคณะ
- (2) การสังเกตและประเมินพฤติกรรมกรรมการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกันในชั้นเรียน
- (3) ประเมินผลจากคุณภาพของงานที่นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ทำ โดยอาจารย์ผู้สอน กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพอย่างชัดเจน
- (4) ประเมินคุณภาพของรายงานกลุ่ม โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน
- (5) ประเมินทัศนคติของการเรียนรู้โดยใช้แบบสอบถาม
- (6) ประเมินทัศนคติของการใช้ชีวิตและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมแสวงหาความรู้ โดยใช้แบบสอบถาม หรือแบบประเมินตนเอง
- (7) ประเมินผลโดยแหล่งฝึกงาน/สถานประกอบการ

2. ทักษะ

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะ

- (1) ผู้เรียนสามารถเลือกใช้และปฏิบัติการด้วยเครื่องมือและอุปกรณ์ทางห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากลของห้องปฏิบัติการ
- (2) ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการทดลองและกระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ตั้งแต่การเตรียมตัวอย่าง การเก็บตัวอย่างทางชีวภาพ การวิเคราะห์ผล ไปจนถึงการบันทึกและรายงานผลการทดลองอย่างเป็นระบบ
- (3) ผู้เรียนสามารถออกแบบโครงงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ สร้างแผนภาพกระบวนการวิจัย เลือกใช้สถิติที่เหมาะสม วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล รวมถึงประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการข้อมูลและนำเสนอผลวิจัย
- (4) ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะห้องปฏิบัติการและทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น ห้องปฏิบัติการวินิจฉัยโรค ห้องวิจัยทางการแพทย์ และภาคอุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์
- (5) ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์อย่างต่อเนื่อง ผ่านการอ่านวารสารวิชาการ การเข้าร่วมสัมมนา และการใช้ฐานข้อมูลวิทยาศาสตร์ เพื่อให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์การแพทย์

2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะ

- (1) การเรียนรู้เชิงปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการ (laboratory-based learning) โดยเน้นให้ผู้เรียนลงมือทำจริงตามคู่มือการทดลอง ทั้งในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาชีวการแพทย์ขั้นสูง พร้อมการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
- (2) การจัดโครงการวิจัยย่อย (mini project) และโครงการวิจัยปริญญานิพนธ์ ให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถามวิจัย วางแผนการทดลอง เก็บ-วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล
- (3) การใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) และกรณีศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนฝึกใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาเชิงระบบในบริบทจริง
- (4) การฝึกปฏิบัติในสถานที่จริง (internship / cooperative education / clinical or research attachment) ทั้งในหน่วยงานวิจัย โรงพยาบาล หรือห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ

- (1) การประเมินจากการปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ โดยใช้แบบประเมินทักษะ (checklist / rubric) ด้านการใช้เครื่องมือ ความถูกต้อง ความปลอดภัย และความเป็นระบบในการปฏิบัติงาน
- (2) การประเมินรายงานการทดลอง รายงานการวิจัย และสมุดบันทึกการทดลอง (lab notebook / logbook)
- (3) การทดสอบภาคปฏิบัติ (practical / OSPE) การวิเคราะห์ตัวอย่าง และการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จำลอง
- (4) การประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และผู้ควบคุมการฝึกงานในสถานประกอบการ โดยพิจารณาจากความชำนาญ ความรับผิดชอบ และทักษะการทำงานจริง

3. จริยธรรม

3.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านจริยธรรม

- (1) ผู้เรียนปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ รวมถึงกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตระหนักและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ หลักความปลอดภัยทางชีวภาพ (biosafety) และการจัดการของเสียทางชีวภาพอย่างรับผิดชอบ
- (2) ผู้เรียนเคารพในคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลด้านสุขภาพ และปฏิบัติต่อผู้ป่วย/อาสาสมัคร/เพื่อนร่วมงานด้วยความเคารพ ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนสามารถสะท้อนคิด (reflection) และประเมินผลการกระทำของตนเองในประเด็นด้านจริยธรรม พร้อมทั้งยอมรับและปรับปรุงตนเองเมื่อพบข้อบกพร่อง

3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านจริยธรรม

- (1) การอภิปรายกรณีศึกษาเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัย การใช้สัตว์ทดลอง การใช้ตัวอย่างชีวภาพ การจัดการข้อมูลสุขภาพ และผลกระทบทางสังคม-สิ่งแวดล้อมของงานวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
- (2) การบูรณาการข้อกำกับด้านจริยธรรมในชั้นเรียนและรายวิชา เช่น การอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้อง การจัดการข้อมูลผู้ป่วย การทำรายงานโดยไม่ลอกเลียน (plagiarism)
- (3) การจัดกิจกรรมบริการสังคมหรือกิจกรรมจิตอาสาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
- (4) การใช้การสะท้อนคิด (reflective writing / reflective discussion) หลังการฝึกปฏิบัติงานหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนทบทวนบทเรียนด้านจริยธรรมจากประสบการณ์จริง

3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านจริยธรรม

- (1) การประเมินพฤติกรรมในชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการ และระหว่างการฝึกงาน โดยใช้แบบประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และการเคารพกฎระเบียบ
- (2) การประเมินจากผู้ให้การฝึกงาน / ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และการทำงานตามจรรยาบรรณ
- (3) การประเมินจากรายงานการสะท้อนคิด (reflection report) ที่ผู้เรียนวิเคราะห์สถานการณ์ด้านจริยธรรมที่พบ และเสนอแนวทางการปรับปรุงตนเอง
- (4) การใช้แบบประเมินตนเอง (self-assessment) และการประเมินเพื่อนร่วมกลุ่ม (peer assessment) ร่วมกับหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น บันทึกการทำงาน/การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา

4. ลักษณะบุคคล

4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล

- (1) ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางสาขาวิชาและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตาม มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีวินัย ตรงต่อเวลารักษามาตรฐานการทำงาน และปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจนลุล่วง โดยคำนึงถึงคุณค่าของอาชีพและความคาดหวังของสังคมต่อบัณฑิตวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ควบคู่กับทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมในบริบทวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์
- (2) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ใฝ่รู้และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (lifelong learning) ติดตามความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์การแพทย์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
- (3) ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ เห็นคุณค่าของการใช้ความรู้และทักษะทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย ชุมชน และสังคมโดยรวม

4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ลักษณะบุคคล

- (1) การทำงานกลุ่มในรายวิชาเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ รวมถึงการทำโครงการวิจัยและโครงการบูรณาการ เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการทำงานร่วมกัน การแบ่งบทบาทหน้าที่ และการแก้ปัญหาร่วมกัน
- (2) การมอบหมายบทบาทผู้นำกลุ่ม/ผู้นำเสนอ และให้ผู้เรียนหมุนเวียนบทบาท เพื่อฝึกภาวะผู้นำและการเป็นผู้ตามที่ดี
- (3) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมสโมสรนิสิต/ชมรม กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมบริการวิชาการ และโครงการบริการสังคมด้านสุขภาพ
- (4) การชี้แนะและให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาตนเองและเส้นทางอาชีพ (academic & career advising) ให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้และพัฒนาตนเองระยะยาว

4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ลักษณะบุคคล

- (1) การประเมินจากพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และการปฏิบัติตามกติกากลุ่ม โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมและการประเมินจากเพื่อนร่วมทีม
- (2) การประเมินจากกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมจิตอาสา โดยพิจารณาจากชั่วโมงกิจกรรม คุณภาพของการมีส่วนร่วม และสะท้อนคิดหลังเข้าร่วมกิจกรรม
- (3) การประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวินัย ความรับผิดชอบ และทัศนคติในเชิงวิชาชีพ
- (4) การใช้แบบประเมินตนเอง (self-assessment) ด้านการพัฒนาตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทัศนคติทางวิชาชีพ ร่วมกับการตั้งเป้าหมายพัฒนาตนในระยะถัดไป

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum

Mapping) สำหรับกลุ่มวิชาชีพ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ในตารางมีความหมายดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge: K)

K1: ผู้เรียนสามารถอธิบายและประยุกต์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ชีววิทยา เคมี คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ และสถิติ เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ทั่วไป และเป็นฐานสำหรับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

K2: ผู้เรียนสามารถอธิบายและประยุกต์องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ได้แก่ กายวิภาคศาสตร์ ชีวเคมี สรีรวิทยา จุลชีววิทยา เกษตวิทยาและพืชวิทยา และพยาธิวิทยา เพื่อ

อธิบายกลไกการทำงานของร่างกายและความผิดปกติที่เกี่ยวข้องกับโรคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

K3: ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ปัจจุบัน แนวโน้มของนวัตกรรมทางการแพทย์ และประเด็นด้านสุขภาพของประชาชนในบริบทสังคมไทยและสากล

2. ทักษะ (Skill: S)

S1: ผู้เรียนสามารถเลือกใช้และปฏิบัติการด้วยเครื่องมือและอุปกรณ์ทางห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐานสากลของห้องปฏิบัติการ

S2: ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการทดลองและกระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ตั้งแต่การเตรียมตัวอย่าง การเก็บตัวอย่างทางชีวภาพ การวิเคราะห์ผล ไปจนถึงการบันทึกและรายงานผลการทดลองอย่างเป็นระบบ

S3: ผู้เรียนสามารถออกแบบโครงร่างงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ สร้างแผนภาพกระบวนการวิจัย เลือกใช้สถิติที่เหมาะสม วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล รวมถึงประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ และเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการข้อมูลและนำเสนอผลวิจัย

S4: ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะห้องปฏิบัติการและทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ เช่น ห้องปฏิบัติการวินิจฉัยโรค ห้องวิจัยทางการแพทย์ และภาคอุตสาหกรรมด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์

S5: ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์อย่างต่อเนื่อง ผ่านการอ่านวารสารวิชาการ การเข้าร่วมสัมมนา และการใช้ฐานข้อมูลวิทยาศาสตร์ เพื่อให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์การแพทย์

3. จริยธรรม (Ethic: E)

E1: ผู้เรียนปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ รวมถึงกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ตระหนักและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสัตว์ หลักความปลอดภัยทางชีวภาพ (biosafety) และการจัดการของเสียทางชีวภาพอย่างรับผิดชอบ

E2: ผู้เรียนเคารพในคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลด้านสุขภาพ และปฏิบัติต่อผู้ป่วย/อาสาสมัคร/เพื่อนร่วมงานด้วยความเคารพ ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนสามารถ

สะท้อนคิด (reflection) และประเมินผลการกระทำของตนเองในประเด็นด้านจริยธรรม พร้อมทั้งยอมรับและปรับปรุงตนเองเมื่อพบข้อบกพร่อง

4. ลักษณะบุคคล (Character: C)

C1: ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความหลากหลายทางสาขาวิชาและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตาม มีความรับผิดชอบ มีวินัย ตรงต่อเวลา รักษามาตรฐานการทำงาน และปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจนลุล่วง โดยคำนึงถึงคุณค่าของอาชีพและความคาดหวังของสังคมต่อบัณฑิตวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ควบคู่กับทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างเหมาะสมในบริบทวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

C2: ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ใฝ่รู้และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (lifelong learning) ติดตามความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์การแพทย์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

C3: ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ เห็นคุณค่าของการใช้ความรู้และทักษะทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์เพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย ชุมชน และสังคมโดยรวม

- มีวิธีการอย่างไรในการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการรายงานผลการเรียนรู้ ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตร การศึกษาและรายวิชาคาดหวัง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีกระบวนการทบทวน ตรวจสอบ และกำกับการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและทีมผู้สอนร่วมกันพิจารณาผลการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ภายหลังสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของวิธีการสอน วิธีการประเมิน และเกณฑ์การตัดสินผล

ผู้เรียนได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากการประเมินในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน รายงาน งานที่ได้รับมอบหมาย และการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ให้นักศึกษาทราบดีจุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนา และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ภายหลังสิ้นสุดรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการบรรลุ CLOs รวมถึงปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการจัดการเรียนการ

สอน ข้อมูลดังกล่าวถูกนำเสนอและพิจารณาในระดับภาควิชา เพื่อใช้ติดตามพัฒนาการของนักศึกษาและตรวจสอบความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด

ในกรณีที่พบว่านักศึกษายังไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันพิจารณาแนวทางช่วยเหลือและพัฒนาการศึกษา เช่น การให้คำปรึกษา การสอนเสริม การปรับวิธีการเรียนรู้ หรือการดำเนินการตามแนวทางที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด

นอกจากนี้ หลักสูตรนำผลการประเมิน ข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน และข้อเสนอแนะของผู้สอนมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงกลยุทธ์การสอน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผล และเครื่องมือประเมินในรอบการจัดการเรียนการสอนถัดไป เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตรตามที่กำหนด

รายการเอกสารหลักฐาน (พบเอกสารหลักฐานตามรหัสเอกสารในระบบ DBS)

- ☒ มีเอกสารรายงาน Formative and Summative Assessment และการรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (RQF 3 และ RQF 5 แบบ OBE) (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3)
- ☒ มีเอกสารรายงานสรุปรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3)
- ☒ มีเอกสารรายงานการให้ข้อมูลการป้อนกลับ (วิธีการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน) ให้ผู้เรียนรับทราบ (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3)

ผลการประเมิน

- ☒ ผ่าน
- ☐ ต้องปรับปรุง
- ☐ ไม่ผ่าน
- ☐ N/A (โปรดระบุเหตุผล).....

5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

(คำอธิบาย)

- หลักสูตรการศึกษามีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหลักสูตร รวมถึงมีการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์อย่างไร

ผลการดำเนินงาน

การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรมีการดำเนินการทบทวนอย่างน้อยทุก 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1.1 คณะวิทยาศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรในระดับคณะเพื่อจัดทำร่างหลักสูตรและคณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตร
- 1.2 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับคณะฯ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลภาวะเปรียบเทียบที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะ/ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการผลิตบัณฑิต การประเมินของนักศึกษา บัณฑิตผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิ
- 1.3 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับคณะฯ ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาเพื่อดำเนินการยกย่องหลักสูตร
- 1.4 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับคณะฯ นำเสนอร่างหลักสูตรเข้าพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณา
- 1.5 คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์นำเสนอร่างหลักสูตรเข้าพิจารณาต่อคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งระดับมหาวิทยาลัยรังสิตเพื่อพิจารณาหลักสูตรและให้ข้อเสนอแนะ
- 1.6 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับคณะฯทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- 1.7 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับคณะฯนำเสนอหลักสูตรเข้าพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์
- 1.8 คณะวิทยาศาสตร์นำเสนอหลักสูตรไปยังสำนักมาตรฐานวิชาการของมหาวิทยาลัย และนำเสนอเข้าสภา มหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ให้ความเห็นชอบ

- หลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินผล การจัดการศึกษาดังกล่าว มาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษาร้อยละ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการนำข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มาใช้ในการทบทวนและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ข้อคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ/แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกันในการประชุมหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จุดเด่น ประเด็นที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และโอกาสในการพัฒนา รวมทั้งติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนสามารถส่งเสริมให้นักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลจากการทบทวนถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์และกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผล การจัดลำดับและความเชื่อมโยงของรายวิชา ตลอดจนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ โดยเฉพาะประเด็นที่พบว่านักศึกษายังไม่บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมาย หลักสูตรจะกำหนดแนวทางแก้ไขและติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวนความทันสมัยของหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาและผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ ความต้องการของตลาดแรงงาน และความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement: CQI)

- มีวิธีการอย่างไรในการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล ของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างเหมาะสม โดยข้อมูลที่เผยแพร่ครอบคลุมโครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชาและหน่วยกิต ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล กระบวนการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และข้อมูลที่เป็นต่อการศึกษาและการสำเร็จการศึกษา

สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรสื่อสารข้อมูลผ่านการปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมหรือชี้แจงโดยหลักสูตร ตลอดจนช่องทางการสื่อสารออนไลน์ผ่านหน้าเพจของคณะวิทยาศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์

ที่สำคัญผ่านทางกลุ่มไลน์ขึ้นปี เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การลงทะเบียน แผนการศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และอื่นๆ ได้อย่างทั่วถึงและทันเวลา

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้สมัครและผู้ปกครอง บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และสถาบันเครือข่าย หลักสูตรมีการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านช่องทางเพจของคณะและมหาวิทยาลัย สื่อประชาสัมพันธ์และสื่อออนไลน์ รวมทั้งการประสานงานโดยตรงในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการ การฝึกงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

นอกจากนี้ หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านแบบประเมิน การประชุม การให้ข้อมูลย้อนกลับจากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และช่องทางการติดต่อกับหลักสูตร โดยข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจะถูกนำมาพิจารณาในการประชุมหลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน (พบเอกสารหลักฐานตามรหัสเอกสารในระบบ DBS)

☒ มีเอกสารรายงานสรุปแนวโน้มผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคุณภาพและการรักษาคุณภาพ จาก RQF 7 เช่น

- ผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (ตบช 1.1 ต้องผ่าน)
- คุณภาพอาจารย์ (ตบช 4.1, 4.2 และ 4.3)
- การปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาให้เหมาะสมกับความต้องการผู้เรียน ทันสมัย นำไปใช้ได้จริง (ตบช 5.1)
- ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตบช 6.1)

☒ มีเอกสารรายงานข้อมูลแนวโน้มผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO, YLO, PLO) (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

☒ มีเอกสารรายงานรายงานสรุปการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 3.3 เป็นการสรุปการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา แต่ถ้าไม่มีเหตุการณ์ข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ให้สรุประบบกลไก ในการจัดการข้อร้องเรียน)

☒ มีเอกสารรายงาน Improvement Plan หลักสูตร (พบการรายงาน Improvement Plan ส่วนต้นของ RQF 7)

☒ มีเอกสารรายงานสรุปข้อมูลแนวโน้มความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

☒ มีเอกสารรายงานสรุปรายงานการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ให้การฝึกงาน ผู้ใช้บัณฑิต สภาวิชาชีพฯ) หรือช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรในช่องทางอื่น ๆ (Website and Social media) (พบรหัสเอกสารนี้ในหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

ผลการประเมิน

- ☒ ผ่าน
- ☐ ต้องปรับปรุง
- ☐ ไม่ผ่าน
- ☐ N/A (โปรดระบุเหตุผล).....

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นพิจารณา	ผลการประเมิน	
	จำนวนยืนยัน (ประเด็น)	กรรมการ
(1) ผ่าน	5	[คลิกพิมพ์]
(2) ต้องปรับปรุง	-	[คลิกพิมพ์]
(3) ไม่ผ่าน	-	[คลิกพิมพ์]
(4) N/A	-	[คลิกพิมพ์]
(5) ผลรวมประเด็นพิจารณา “ผ่าน”	5	[คลิกพิมพ์]

หมายเหตุ :

การแปลความหมายของเกณฑ์การพิจารณารายประเด็น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ผลการพิจารณา	ความหมาย
ผ่าน	มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับหลักการ แนวคิด และประเด็นการพิจารณาที่กำหนดครบถ้วน
ต้องปรับปรุง	ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตาม หลักการ แนวคิด และประเด็นการพิจารณาที่กำหนด โดยต้องปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะภายในเวลาที่กำหนด
ไม่ผ่าน	ไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตาม หลักการ แนวคิด และประเด็นการพิจารณาที่กำหนด

การพิจารณาผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ผลการพิจารณา	ความหมาย
รับรอง	หลักสูตรการศึกษาดำเนินการได้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และมีผลการพิจารณารายประเด็นในระดับ “ผ่าน” ทั้ง 5 ข้อ
ไม่รับรอง	หลักสูตรการศึกษาดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ หรือ มีผลการพิจารณารายประเด็นในระดับ “ไม่ผ่าน” อย่างน้อย 1 ข้อ

ภาคผนวก ค

ข้อมูลพื้นฐานการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ
(Development of Professionals and Specialists)

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลอ้างอิง ผลการสำรวจภาวะการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

สูตรคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีการทำงานหลังจากจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (2)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีการทำงานหลังจากจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน (1)		
35	35	100	5

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลังจบการศึกษาภายในเวลา 6 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)

ข้อมูลอ้างอิง ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา หรือการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง

$$\text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

- ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50
- ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
- ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
- ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
- ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการ ประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่ง ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรม มูลค่าเพิ่มสูง (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)		
5	5	100	5

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลสรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรืออุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) เช่น อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)

ข้อมูลอ้างอิง ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง

สูตรคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ (1)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)}} \times 100$$

เกณฑ์ประเมิน

- ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50
- ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
- ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70
- ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
- ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลนำเข้า (Input Data)		ผลลัพธ์ (1/2) × 100	ผลการ ประเมิน (ระดับ)
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (2)		
-	22	-	-

รายการหลักฐาน: ไฟล์ข้อมูลสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก
จาก แบบสอบถาม 10 ระดับ เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด