



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย การแพทย์แผนตะวันออก

หลักสูตร การแพทย์แผนไทยบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2567

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

THT 212	การนวดไทย 1 (Thai Massage I)	1(1-0-2)	
วิชาบังคับร่วม	THT 213 ปฏิบัติการนวดไทย 1		
วิชาบังคับก่อน	-		
ภาคการศึกษา	1/2568		
กลุ่ม	01		
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.พท.อรชดา สิทธิพรหม พท.พอฤทัย สร้อยเพชร	อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ	
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.พท.อรชดา สิทธิพรหม พท.พอฤทัย สร้อยเพชร พท.สันหจจุทา พวงมาลา พท.นภา บุญมา	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	ห้องปฏิบัติการหัตถเวชกรรมไทย อาคาร 12	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง	
วันที่จัดทำ	6 มกราคม 2569		

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	1.1 สามารถอธิบายหลักการและทฤษฎีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์แผนไทยตามคำอธิบายรายวิชาได้	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (interactive lecture) การสอนแบบอภิปราย (Discussion method) การเรียนรู้จากปัญหาของผู้ป่วยและ/หรือกรณีศึกษา (Problem-base learning) การเรียนรู้กลุ่มย่อย การอภิปรายกลุ่ม การเรียนแบบทีมเป็นฐาน (Team based learning) เปลี่ยนจากผู้เรียนรู้ผู้ถ่ายทอดและการแบ่งปันความรู้แบบเป็นทีม 	<ul style="list-style-type: none"> การทดสอบข้อเขียน (ปรนัย/อัตนัย) การทดสอบปากเปล่า การสอบภาคปฏิบัติ OSCE (Objective structured clinical examination) แบบบันทึกการเรียนรู้ รายงาน แบบประเมิน Rubric ในการประเมินจากการนำเสนอ/รายงาน	73.50	3.67	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มตัวอย่างกรณีศึกษา

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2	2.2 สามารถสื่อสารกับผู้ป่วย ญาติ หรือผู้เข้ารับบริการทางการแพทย์ด้านการนัดหมายได้	<ul style="list-style-type: none"> • สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (interactive lecture) • การสอนแบบอภิปราย (Discussion method) • การเรียนรู้จากปัญหาของผู้ป่วยและ/หรือกรณีศึกษา (Problem-base learning) • การเรียนกลุ่มย่อย การอภิปรายกลุ่ม การเรียนแบบทีมเป็นฐาน (Team based learning) • การฝึกปฏิบัติกับผู้ป่วยจำลอง (Simulated patients) โดยออกแบบชุดทักษะที่จำเป็นและสามารถฝึกปฏิบัติได้ในบริบทหลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถตัดสินใจเลือกแนวทางการรักษาอย่างสมเหตุสมผล โดยยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง • สังเคราะห์แนวทางแก้ปัญหาหรือแนวทางการพัฒนางานโดยใช้การบวนการวิจัยเป็นพื้นฐาน • สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคนิคทางสถิติ เพื่อค้นหา รวบรวมและประเมินข้อมูลเพื่อแก้ปัญหา • สามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่านเขียน การใช้สื่อต่างๆ ทั้งภาษาไทย และ 	75.51	3.77	<ul style="list-style-type: none"> • ควรเพิ่มชั่วโมงในการได้รับประสบการณ์ร่วมสังเกตการณ์ในการออกหน่วย หรือที่คลินิกของวิทยาลัยในชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง

			<p>ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และตรงตามวัตถุประสงค์ในการให้ข้อมูลด้านสุขภาพและวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถทำหัตถการแพทย์แผนไทย ตามมาตรฐานวิชาชีพการแพทย์แผนไทย 			
--	--	--	--	--	--	--

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3	3.1 มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ	<ul style="list-style-type: none"> ● สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (interactive lecture) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตพฤติกรรม การแสดงออกทั้งความคิดและการกระทำ การส่งงาน 	81.63	4.08	<ul style="list-style-type: none"> ● มอบหมายงานติดตามข้อมูลข่าวจากสถานการณ์ปัจจุบัน

	<p>วิชาชีพ การแพทย์แผน ไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงออกถึงการมีจิตสำนึก จิตสาธารณะ ตระหนักในคุณธรรม ● เข้าใจบรรทัดฐานทางสังคมและปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน ● มีความเข้าใจในหลักการดำเนินชีวิตและเห็นคุณค่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เข้าใจความหลากหลาย และความแตกต่างของพหุวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การสอนแบบอภิปราย (Discussion method)เปลี่ยนการเรียนรู้แบบเดี่ยวสู่การแบ่งปันความรู้แบบเป็นทีม ● การเป็นแบบอย่างที่ดีของอาจารย์แพทย์แผนไทย (Role model) 	<p>จะต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา เพื่อฝึกให้นักศึกษารับผิดชอบต่องาน มีเจตคติที่ดี สามารถทำงานร่วมกัน กับผู้อื่นได้</p>			<p>นำมาเสนอในชั้นเรียน</p>
--	---	---	---	--	--	----------------------------

	3.2 มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง (Simulation) ● มอบหมายงาน กลยุทธ์การแบ่งปันความสำเร็จ 	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตพฤติกรรม การแสดงออก การกระทำที่ได้รับมอบหมาย การส่งงาน 			
--	---	--	--	--	--	--

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4	4.1 รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ <ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษามีความรับผิดชอบ และแสดงลักษณะที่เหมาะสมสอดคล้องกับอัต 	<ul style="list-style-type: none"> ● การเรียนกลุ่มย่อย การอภิปรายกลุ่ม การเรียนแบบทีมเป็นฐาน (Team based learning) ● เปลี่ยนการเรียนรู้แบบเดี่ยวสู่การแบ่งปันความรู้แบบเป็นทีม ● การฝึกปฏิบัติในบทบาทสมมุติ (Role play) กลยุทธ์การแบ่งปัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบประเมินตนเอง ● แบบบันทึกการเรียนรู้ 	81.63	4.08	<ul style="list-style-type: none"> ● มอบหมายงานการถ่ายทอดความรู้ และติดตามผลระหว่างกลุ่ม

	ลักษณะและค่านิยม ของมหาวิทยาลัย	ความสำเร็จ <ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติ และการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพใน สถานการณ์จริงภายใต้การ กำกับดูแลจากอาจารย์ผู้สอน อย่างเหมาะสม (Clinical clerkship) 				
	4.2 ตรงต่อเวลา มี ความรับผิดชอบต่อ งานที่ได้รับมอบหมาย <ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษามีความ รับผิดชอบในการส่ง งานและ/หรือ การนัด หมายปฏิบัติงานมี ความตรงต่อเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> ● มอบหมายงาน ทั้งงานรายบุคคล และรายกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตพฤติกรรมการ แสดงออก การกระทำที่ได้รับ มอบหมาย การส่งงาน 			

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 53 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 48 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 4 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) | 0 | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่ติด (I) | 5 | คน |
| 6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 48 | คน |
| 7. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	3	6
B+	2	4
B	9	18
C+	15	31
C	6	14
D+	3	6
D	5	10
F	0	0
I	5	10
IP	0	0
รวม	48	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- อุดมหมึกค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเครื่องปรับอากาศเป็นแบบระบบรวม ไม่สามารถปรับให้เหมาะสมเฉพาะห้องได้	- นักศึกษาป่วยบ่อย
- ครุภัณฑ์ ได้แก่ เบาะและหมอน เก้า และข้าวชุด	- บางครั้งอาจมีจำนวนไม่เพียงพอ
- มีหนูชุกชุม ทำลายวัสดุการศึกษา	- สิ้นเปลืองในการจัดซื้อใหม่ให้ทันหรือเพียงพอในการเรียน

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- จากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น	- ทำให้นักศึกษาแบ่งความสนใจในการเรียนไปอ่านบทเรียนในการเตรียมสอบวิชาอื่นๆ ขณะสอน
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- ชั้นปีนี้มีตารางเรียนค่อนข้างมาก แทบทุกรายวิชาที่เปิดในภาคการศึกษานี้ มีการแบ่งสอบย่อยค่อนข้างมากแทบทุกวัน ทำให้นักศึกษาค่อนข้างล้า

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- การสอบย่อยมีความจำเป็น แต่ก็เห็นควรให้นำเรื่องนี้หารือในการประชุมแผนการสอนของหลักสูตร เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
- ภาคการศึกษานี้เป็นภาคการศึกษาแรกของการปรับปรุงหลักสูตร แต่ได้มีการปรับปรุงสืบเนื่องจากหลักสูตรก่อนหน้า	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ปรับปรุงหัวข้อและวิธีการสอนในบางหัวข้อ โดยให้รุ่นพี่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่รุ่นน้อง นำส่งและเสนอผลเป็นคลิปวิดีโอ ทำให้สามารถประเมินความรู้ได้ควบคู่กันสองรุ่น สร้างเสริมการทำงานกันเป็นหมู่คณะ และทำงานลักษณะถ่ายทอดความรู้

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ปรับให้เนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร	ภาคการศึกษา 1/2569	ทีมอาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- เพิ่มเวลาและหน่วยกิต

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ ผศ.พท.อรชดา สิทธิพรหม

วันที่รายงาน 9 มกราคม 2569