



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย การแพทย์แผนตะวันออก

หลักสูตร การแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาการแพทย์แผนไทย ฉบับปี พ.ศ. 2567

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

THT109	ศัพท์แพทย์ (Medical Terminology)		1(1-0-2)
วิชาบังคับร่วม	-		
วิชาบังคับก่อน	-		
หรือเรียนร่วม	-		
ภาคการศึกษา	1/2568		
กลุ่ม	01		
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาปรับพื้นฐาน <input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ดร.ลัดณ์ลาลิน นาสมยนต์ ดร.ธันย์รดา ธีญญะภู	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
อาจารย์ผู้สอน	1. ดร.ลัดณ์ลาลิน นาสมยนต์ 2. ดร.ธันย์รดา ธีญญะภู 3. Mr. Arunya Prasantha Senadeera	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	มหาวิทยาลัยรังสิต	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง	<input type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input checked="" type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	9 มกราคม 2569		

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	สามารถอธิบายหลักการและทฤษฎีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์แผนไทยได้	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบ ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% (เกรด C-A) จำนวน 49 คนจาก 58 คน คิดเป็น $(49 \times 100) / 58 = 84.48$ เทียบเป็นคะแนน $(84.48 \times 5) / 100 = 4.22$ คะแนน

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	สามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3	สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
-----	---	---	--	-------	------	--

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% (เกรด C-A) จำนวน 49 คนจาก 58 คน คิดเป็น $(49 \times 100) / 58 = 84.48$ เทียบเป็นคะแนน $(84.48 \times 5) / 100 = 4.22$ คะแนน

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ การแพทย์แผนไทย	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาคด้วยข้อสอบ ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3.2	มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาคด้วยข้อสอบ ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% (เกรด C-A) จำนวน 49 คนจาก 58 คน คิดเป็น $(49 \times 100) / 58 = 84.48$ เทียบเป็นคะแนน $(84.48 \times 5) / 100 = 4.22$ คะแนน

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4.2	ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	<ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงเงื่อนไขกติกาการเข้าเรียน การส่งงานที่ได้รับมอบหมาย มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย 	84.48	4.22	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% (เกรด C-A) จำนวน 49 คนจาก 58 คน คิดเป็น $(49 \times 100) / 58 = 84.48$ เทียบเป็นคะแนน $(84.48 \times 5) / 100 = 4.22$ คะแนน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 58 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 58 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 58 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	13	22.41
B+	8	13.79
B	6	10.34
C+	10	17.24
C	12	20.69
D+	3	5.17
D	6	10.34
F	0	0.00
I	0	0.00
IP	0	0.00
รวม	58	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

เนื่องจากเป็นวิชาบรรยายและเนื้อหาค่อนข้างมากทำให้นักศึกษารู้สึกไม่น่าสนใจ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

พิจารณาปรับแก้ไข รูปแบบการสอน ปรับเนื้อหาให้น้อยลง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เพิ่มการมีส่วนร่วมในการเรียน โดยมอบหมายให้ทำรายงานและนำเสนอ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน	1/2569	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ. ดร. วาตุกา พลาขงาม

ลงชื่อ อ. ดร. วาตุกา พลาขงาม วันที่รายงาน 9 มกราคม 2569

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

เนื่องจากเป็นวิชาบรรยายและเนื้อหาค่อนข้างมากทำให้นักศึกษารู้สึกไม่น่าสนใจ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

พิจารณาปรับแก้ไข รูปแบบการสอน ปรับเนื้อหาให้น้อยลง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

ไม่มี

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เพิ่มการมีส่วนร่วมในการเรียน โดยมอบหมายให้ทำรายงานและนำเสนอ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน	1/2569	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.ถวัลย์ดา ลีน นาสมนต์/ ดร.ธันย์รดา วัฒนัญญู

ลงชื่อ ดร.ถวัลย์ดา ลีน นาสมนต์

วันที่รายงาน 9 มกราคม 2569