



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย การแพทย์แผนตะวันออก

หลักสูตร การแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาการแพทย์แผนไทย ฉบับปี พ.ศ. 2567

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

THT 101	ชีววิทยาสำหรับการแพทย์แผนไทย (Biology for Thai Traditional Medicine)	2(2-0-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	☒ วิชาพื้นฐานวิชาชีพ ☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☐ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1. อ. ดร. วาสุภา พลาขงาม 2. อ. ดร. ถิษฐ์ถาณิน นาสมนต์	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
อาจารย์ผู้สอน	1. อ. ดร. วาสุภา พลาขงาม 2. อ. ดร. ถิษฐ์ถาณิน นาสมนต์	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก	☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	9 มกราคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	สามารถอธิบายหลักการและทฤษฎีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการแพทย์แผนไทยได้	- สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน - แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	- ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบ - ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 46 คนจาก 56 คน คิดเป็น $(46 \times 100) / 56 = 82.14$ เทียบเป็นคะแนน $(82.14 \times 5) / 100 = 4.11$ คะแนน

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	สามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้	- สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน - แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน - มอบหมายงานให้ค้นคว้า	ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

		เพิ่มเติม				
2.3	สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	• สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน • แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน • มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	• ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 46 คนจาก 56 คน คิดเป็น $(46 \times 100) / 56 = 82.14$ เทียบเป็นคะแนน $(82.14 \times 5) / 100 = 4.11$ คะแนน

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ การแพทย์แผนไทย	• สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน • แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน • มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	• ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบ • ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3.2	มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	• สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน • แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน • มอบหมายงานให้ค้นคว้า	• ประเมินจากการสอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบ • ประเมินและให้คะแนน	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

		เพิ่มเติม	จากงานที่มอบหมาย			
--	--	-----------	------------------	--	--	--

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 46 คนจาก 56 คน คิดเป็น $(46 \times 100) / 56 = 82.14$ เทียบเป็นคะแนน $(82.14 \times 5) / 100 = 4.11$ คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	- สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4.2	ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	- สอนบรรยายแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม	ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	82.14	4.11	ปรับการเรียนและการสอบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 46 คนจาก 56 คน คิดเป็น $(46 \times 100) / 56 = 82.14$ เทียบเป็นคะแนน $(82.14 \times 5) / 100 = 4.11$ คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 56 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 56 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 56 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	15	26.79
B+	8	14.29
B	13	23.21
C+	15	26.79
C	5	8.93
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	0	0.00
IP	0	0.00
รวม	56	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

เนื่องจากเป็นวิชาบรรยายและเนื้อหาค่อนข้างมากทำให้นักศึกษารู้สึกไม่น่าสนใจ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

พิจารณาปรับแก้ไข รูปแบบการสอน ปรับเนื้อหาให้น้อยลง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

ไม่มี

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เพิ่มการมีส่วนร่วมในการเรียนโดยมอบหมายให้ทำรายงานและนำเสนอ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน	1/2569	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ. ดร. วาตุกา พลาขงาม/ อ.ดร. ถัดฉัตร นาสมนันต์

ลงชื่อ อ. ดร. วาตุกา พลาขงาม วันที่รายงาน 9 มกราคม 2569