

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

วิทยาลัย/คณะ/ภาควิชา คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

PTE 362 นวัตกรรมด้านสุขภาพและการเป็นผู้ประกอบการ

(นวัตกรรมด้านสุขภาพและการเป็นผู้ประกอบการ)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ -

3. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน -

4. อาจารย์รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มเรียน

1. อ. ทิวา โกศล	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
2. อ.ดร.ช่อผกา ดำรงไทย	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
3. อ.ดร.ดวงฤดี ดิษสงวน	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
4. อ.ดร.นลัท อุตสาหกรรมันท์	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
5. อ.อุสา ไม้แก้ว	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
6. อ.ดร.ณัฐกาญจน์ แก้วคำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
7. อ.อารีย์ วิทยสุนทร	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
8. ผศ.ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
9. อ.ดร.พัชรหทัย จารุทวีผลนุกูล	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
10. อ.อังคณา ลีมีรัมย์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
11. อ.เขมิกา ธนธารงกุล	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
12. อ.วัลย์ลักษณ์ ชมโนนสูง	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
13. อ.ภก.ชนพล วุฒิวัย	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
14. อ.ดร.กรวิษณุ ไทยฉาย	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
15. อ.อรรถพล บัณฑปราณี	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
16. อ.ภก.ชลธิชา เขียวอ้อม	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ

5. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/ปีการศึกษา 2568

6. สถานที่เรียน

คณะกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยรังสิต

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน			จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน หากมีความ แตกต่างกัน 25%
	บรรยาย	ปฏิบัติ	สัมมนา		
1. Essential thinking for innovation and entrepreneurship	4	-	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
2. แนวคิดและกระบวนการสร้างนวัตกรรม	3	1	2	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
3. การเป็นผู้ประกอบการใหม่	4	-	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
4. User experience design	2	-	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
5. การวางแผนการเงิน การบริหารการเงิน	4	-	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
6. การตลาดกับธุรกิจสุขภาพ	3	3	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
7. Principle and introduction of health communication and public health media	3	-	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
8. Creative communication and media	4	4	-	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
9. การบริหารจัดการคลินิกกายภาพบำบัดหรือการเป็นผู้ประกอบการ	2	8	4	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
10. Project pitching	-	3	5	สอนตรงตามจำนวนชั่วโมงของแผนการสอน	
รวม	30	19	11		

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐานผล การเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการ แก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีการทำข้อตกลงในการเข้าเรียน การส่งงาน การทำงานเป็นกลุ่ม การ นำเสนองานที่เกี่ยวข้อง	/		
	สอดแทรกจรรยาบรรณของนัก ผู้ประกอบการ นวัตกรรม และผู้ผลิต สื่อในชั่วโมงบรรยาย ปฏิบัติและ การนำเสนอ	/		
2. ความรู้	สอนบรรยายหลักการในการสร้าง นวัตกรรม แนวคิดที่จำเป็นในการ ริเริ่มเป็นผู้ประกอบการ แนวคิดการ วางแผนการตลาด การเงิน การสร้าง สื่อโฆษณาโดยเน้นทางด้านสุขภาพ ที่เกี่ยวข้องกับงานกายภาพบำบัด รวมทั้งฝึกปฏิบัติวางแผนการตลาด ฝึกปฏิบัติและสัมมนาแลกเปลี่ยนการ สร้างสื่อแบบต่างๆ	/		
	สอนบรรยายวิธีการจัดตั้งและการ บริหารงานคลินิกกายภาพบำบัด แนวโน้มสถานการณ์การประกอบ ธุรกิจคลินิกกายภาพบำบัดใน ปัจจุบัน ศึกษาดูงานแบบมีส่วนร่วม ในสถานประกอบการที่นักศึกษา สนใจและสัมมนาแลกเปลี่ยนในชั้น เรียน	/		

3. ทักษะทาง ปัญญา	ฝึกปฏิบัติการวางแผนทางการตลาด และการสร้างสื่อต่างๆ รวมทั้งฝึก การสร้างนวัตกรรมใน pitching camp โดยมอบหมายการวางแผน เสนอนวัตกรรมด้านสุขภาพใน pitching camp ซึ่งนักศึกษาจะ ดำเนินการค้นคว้าและออกแบบ ตั้งแต่เริ่มต้นในรายวิชา ปรับแก้ไข ด้านต่างๆ ในระหว่างเรียนแต่ละ หัวข้อเพื่อให้สามารถเสนอ นวัตกรรมที่มีความเป็นไปได้และ ตอบสนองต่อสถานการณ์ด้าน สุขภาพในปัจจุบันได้	/		
4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	นักศึกษาได้ฝึกความสามารถในการ สื่อสารกับอาจารย์ สื่อสารกับเพื่อน โดยจะสอดแทรกอยู่ในการเรียน ขณะฝึกการปฏิบัติและการสัมมนา	/		
	ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อ ตนเองเพื่อนร่วมชั้นเรียนและผู้อื่น	/		
5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี	นักศึกษาได้ฝึกความสามารถในการ สื่อสารกับอาจารย์ สื่อสารกับเพื่อน โดยจะสอดแทรกอยู่ในการสัมมนา การแลกเปลี่ยนในการอภิปราย	/		
สารสนเทศ	ฝึกการสร้างสื่อแบบต่างๆที่สามารถ นำไปใช้เพื่อการโฆษณาธุรกิจ รวมทั้งสร้างสื่อที่จะใช้ในการ นำเสนอนวัตกรรมใน pitching camp ได้	/		

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	บุคคลผู้เรียนรู้ (learner person)	ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Co-Creator)	ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)
1.คุณธรรม จริยธรรม	- นักศึกษาแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ เคารพในคุณค่า ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และสามารถจัดการกับปัญหาคุณธรรม จริยธรรมโดยใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสม	/		/
2.ความรู้	- มีความรู้ ความเข้าใจ ในสาระสำคัญของศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานชีวิตและพื้นฐานวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เกี่ยวข้อง	/		
	- มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ความรู้พื้นฐานของการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	/	/	/
	- มีความรู้ด้านการวิจัยและสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในวิชาชีพกายภาพบำบัดอย่างต่อเนื่อง	/	/	
3. ทักษะทางปัญญา	- สามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพกายภาพบำบัดได้	/	/	/
	- สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะสาขากายภาพบำบัดและ	/	/	/

มาตรฐานการ อุดมศึกษาด้าน การเรียนรู้ของ ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	บุคคลผู้เรียน ู้ (learner person)	ผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม (Co-Creator)	ความเป็น พลเมืองที่เข้ม แข็ง (Active Citizen)
	<p>ความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับ ความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สถานการณ์และบริบททางสุขภาพ ที่เปลี่ยนแปลงไป</p>			
	<p>- สามารถใช้กระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ในการวิจัยหรือสร้าง นวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ กายภาพบำบัดได้</p>	/	/	/
4. ทักษะ ความสัมพันธ์	<p>- มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเอง</p>	/		/
ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	<p>- มีความสามารถในการสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	/		/
	<p>- มีความรับผิดชอบในการพัฒนา ตนเองและวิชาชีพ สามารถใช้ ความรู้ในวิชาชีพมารับใช้สังคมใน ประเด็นและ โอกาสที่เหมาะสม</p>	/		/
5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	<p>- มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ เครื่องมือสื่อสารที่ จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่าง เหมาะสม และใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปล ความหมาย และนำเสนอข้อมูล สารสนเทศได้อย่างเหมาะสม</p>	/	/	/

มาตรฐานการ อุดมศึกษาด้าน การเรียนรู้ของ ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	บุคคลผู้เรียน ู้ (learner person)	ผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม (Co-Creator)	ความเป็น พลเมืองที่เข้ม แข็ง (Active Citizen)
	- มีทักษะในการสร้างสื่อสุขภาพ และสามารถสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยเลือกใช้รูปแบบ และวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม	/	/	/

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน การเรียนรู้ของผู้เรียน	การดำเนินการ	ข้อเสนอแนะ
บุคคลผู้เรียน (learner person)	สอนเนื้อหาพื้นฐานการสร้างนวัตกรรมการ วางแผนการตลาด	ไม่มี
ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Co- Creator)	การสอนมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีมมอบหมาย โจทย์ในการสัมมนาให้นักศึกษาได้ลองคิด วิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพในปัจจุบัน และฝึกสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อความ ต้องการทางด้านสุขภาพในปัจจุบันได้ สร้างสรรค์แนวทางการนำเสนอที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย ให้กับเพื่อนๆ ในชั้นเรียน ฝึกการตั้ง คำถามที่นำไปสู่การคิดต่อยอดองค์ความรู้โดย อ้างอิงตามหลักวิชาการ	ไม่มี
ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	การสอนมุ่งเน้นกระบวนการทำงานเป็นทีม เคารพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพ กฎระเบียบของส่วนรวม ทั้งในการสอนภาค บรรยายและปฏิบัติการ	ไม่มี

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

- เพิ่มหัวข้อการสร้าง brand

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 87 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 87 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
A	78	90
B+	8	9
B	1	1
C+	0	0
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
I	0	0
รวม	87	100

หมายเหตุ คำอธิบายการตัดเกรด วิชานี้เป็นวิชาบรรยายร่วมกับปฏิบัติ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ สาขาภาพบำบัด ปีการศึกษา 2552-2553 คือ ตัด C อยู่ในช่วงระหว่าง 55-60 คะแนน

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

- รูปแบบรายวิชาจะเป็นการลักษณะ project base เพื่อฝึกการสร้างธุรกิจในเบื้องต้น จึงมีการทำชิ้นงานเป็นกลุ่มเพื่อให้เกิดการอภิปรายและระดมความเห็นกลุ่มร่วมกัน โดยอ้างอิงเนื้อหาแยกกันไป ในแต่ละหัวข้อซึ่งเป็นเนื้อหาที่ต้องเตรียมเพื่อการทำ special project ของวิชานี้ ดังนั้นการประเมินในรูปแบบของชิ้นงานจึงสอดคล้องมากกว่าการสอบบรรยายตามปกติ และทำให้คะแนนโดยส่วนใหญ่เป็นคะแนนกลุ่ม
- ลักษณะของชิ้นงานที่เน้นการสร้างสรรผลงานทำให้มีความเด่นของแต่ละกลุ่มแตกต่างกันแต่อยู่บนพื้นฐานของหลักการเดียวกันทำให้คะแนนที่ได้มีระดับคะแนนที่ค่อนข้างสูงและมีความใกล้เคียงกันมาก

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การตรวจประเมินผลสอบ ข้อสอบ การให้คะแนน ในแต่ละหัวข้อ โดยอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาและ คณะกรรมการวิชาการคณะ	ไม่พบความผิดปกติ
การสุ่มตรวจข้อสอบซ้ำในหัวข้อที่เป็นข้อสอบแบบ อัตนัยและมีการสุ่มตรวจสอบคะแนนของนักศึกษา เป็นรายบุคคล	ไม่พบความผิดปกติ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการ เรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

ผู้ตอบแบบสอบถาม plan A จำนวน 20 คน

1. เนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อ (อยากให้มีการปรับเปลี่ยนหรือไม่อย่างไร)
 - หัวข้อที่อยากให้ปรับ
 - หัวข้อ แนวคิดและกระบวนการสร้างนวัตกรรม เนื่องจาก นศ.ต้องคิด project และอ่านงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้เป็นการเพิ่มภาระจากการเรียนวิชาวิจัย 1 คน (ร้อยละ 5)
 - ดีแล้ว 14 คน (ร้อยละ 70)
 - เนื้อหาค่อนข้างซ้ำกับที่เคยเรียนมาตอนปี 2 3 คน (ร้อยละ 15)
2. อาจารย์ผู้สอน (ประทับใจหรือต้องการให้ปรับปรุงในหัวข้อใด)
 - ทุกท่านสอนดีแล้ว 3 คน (ร้อยละ 15)
 - หัวข้อการเป็นผู้ประกอบการใหม่ บริหารจัดการเวลาไม่ดี เร่งท้ายชั่วโมง ปล่อยช้า 3 คน (ร้อยละ 15)
 - อ.อังคณา 3 คน (ร้อยละ 15)
 - อ.วัลย์ลักษณ์ 3 คน (ร้อยละ 15)
 - อ.ทิวา 4 คน (ร้อยละ 20)
3. รูปแบบการเรียนการสอน
 - a. การบรรยาย
 - ดีแล้ว 11 คน (ร้อยละ 55)
 - ค่อนข้างน่าเบื่อโดยเฉพาะหัวข้อที่เปิดคลิปให้ดู 4 คน (ร้อยละ 20)
 - หัวข้อมีเนื้อหาซ้ำกัน 2 คน (ร้อยละ 10)
 - b. ปฏิบัติการ
 - ดีแล้ว 13 คน (ร้อยละ 65)
 - ชอบแลกเปลี่ยนหัวข้อการเงิน 2 คน (ร้อยละ 10)
 - ชอบการไปศึกษาดูงานที่คลินิก 2 คน (ร้อยละ 10)
 - ชอบ world café เพราะทำให้ได้ discuss กัน 1 คน (ร้อยละ 5)
 - c. สัมมนา
 - ดีแล้ว 12 คน (ร้อยละ 60)

- ชอบ world cafe ที่ได้แลกเปลี่ยนความเห็นกัน 6 คน (ร้อยละ 30)
- ชอบการเสริมความคิดเห็นจากอาจารย์ 2 คน (ร้อยละ 10)

4. รูปแบบการประเมิน

a. การสอบบรรยายกลางภาค

- ดีแล้ว 18 คน (ร้อยละ 90)

b. การประเมินด้วย assignment

- ดีแล้ว 14 คน (ร้อยละ 70)

c. การประเมินด้วย project

- ดีแล้ว 16 คน (ร้อยละ 80)

- อยากให้ลดเปอร์เซ็นต์ของการประเมิน 2 คน (ร้อยละ 10)

5. สถานที่เรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียน

- ดีแล้ว 16 คน (ร้อยละ 80)

- ห้องเรียน 4/1 โต๊ะอ่อนแอ ของตกง่าย 3 คน (ร้อยละ 15)

6. กิจกรรม pitching

- ดี สนุกได้ลองอะไรใหม่ๆที่น่าจะเก็บไปเป็นประสบการณ์ได้ดี 14 คน (ร้อยละ 70)

- อยากให้มีรูปแบบที่น่าสนใจ 4 คน (ร้อยละ 20)

7. การศึกษาดูงาน

- สนุก ได้ไปดูสถานที่จริงแล้วก็ได้เรียนรู้กับความรู้นอกห้องเรียน 16 คน (ร้อยละ 80)

- ทำให้มีไฟในการเรียนมากขึ้น 3 คน (ร้อยละ 15)

8. การประสานงานรายวิชา

- ดีแล้ว 18 คน (ร้อยละ 90)

- อาจารย์แจ้งข่าวสารช้า 2 คน (ร้อยละ 10)

ผู้ตอบแบบสอบถาม plan B จำนวน 16 คน

1. เนื้อหาวิชาแต่ละหัวข้อ (อยากให้มีการปรับเปลี่ยนหรือไม่อย่างไร)

- ดีแล้ว 10 คน (ร้อยละ 62.5)

2. อาจารย์ผู้สอน (ประทับใจหรือต้องการให้ปรับปรุงในหัวข้อใด)

- ทุกท่านสอนดีแล้ว 6 คน (ร้อยละ 37.5)

- หัวข้อการเป็นผู้ประกอบการใหม่ ได้เรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการ 1 คน (ร้อยละ 6.25)

- อ.ชนพล 2 คน (ร้อยละ 12.5)
- อ.วัลย์ลักษณ์ 1 คน (ร้อยละ 6.25)
- อ.ทิวา 3 คน (ร้อยละ 18.75)
- อ.วิสันต์ อยากรแจ้งกำหนดการส่งงานให้ชัดเจน 1 คน (ร้อยละ 6.25)

3. รูปแบบการเรียนการสอน

a. การบรรยาย

- ดีแล้ว 13 คน (ร้อยละ 81.25)
- หัวข้อ User experience design อาจารย์บรรยายเนื้อหาเข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ 1 คน (ร้อยละ 6.25)

b. ปฏิบัติการ

- ดีแล้ว 13 คน (ร้อยละ 81.25)
- รู้สึกไม่ชอบในงานกลุ่มเท่าไรเพราะจะมีคนที่ไม่ช่วยเลยพอไม่ทำก็ต้องไปตกที่ใครคนใดคนหนึ่งงานมันไม่สนุก 1 คน (ร้อยละ 6.25)

c. สัมมนา

- ดีแล้ว 14 คน (ร้อยละ 87.5)
- สัมมนา หัวข้อสุดท้ายรู้สึกแย่มาก เสียความรู้สึกต่อนักศึกษามากๆ ไม่ได้รู้สึกสนุก ไปกับกา
รฟรีเซ็น product เลยค่ะ ให้หัวข้อมา ทั้งการเตรียมตัว เนื้อหาต่างๆที่เกี่ยวกับธุรกิจคือลึ
กเกินไปมาก อาจารย์บุคคลที่มา comment ก็พูดแรงเกิน ปรับปรุงตัวน้อยๆค่ะ มุมมอง
นักธุรกิจหรือมุมมองคนที่จะกคคนอื่น 1 คน (ร้อยละ 6.25)

4. รูปแบบการประเมิน

a. การสอบบรรยายกลางภาค

- ดีแล้ว 14 คน (ร้อยละ 87.5)
- อยากให้เปลี่ยนสอบบรรยายกลางภาคเป็นการประเมินภายในคาบเรียนหลังเรียนเนื้อหา
เสร็จไปแล้ว 1 คน (ร้อยละ 6.25)

b. การประเมินด้วย assignment

- ดีแล้ว 15 คน (ร้อยละ 93.75)
- สิ่งงานก็เยอะมาก เป็นวิชาที่รู้สึกกระทบกับการเรียนมาก 1 คน (ร้อยละ 6.25)

- c. การประเมินด้วย project
- ดีแล้ว 13 คน (ร้อยละ 81.25)
 - รู้สึกแย่ ต้องการให้เป็นมุมมองของการสร้างสิ่งแปลกใหม่แต่มาถูกกคด้วยมุมมองทางธุรกิจ 1 คน (ร้อยละ 6.25)
5. สถานที่เรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียน
- ดีแล้ว 14 คน (ร้อยละ 87.5)
 - อยากให้ไม่คั่งกว่านี้ 1 คน (ร้อยละ 6.25)
6. กิจกรรม pitching
- ดีแล้ว 13 คน (ร้อยละ 81.25)
 - รู้สึกว่านักธุรกิจที่เชิญมาจริงจังเกินไป ดูตึงๆ 1 คน (ร้อยละ 6.25)
7. การศึกษาดูงาน
- ชอบและ ดีมาก ที่ได้ออกไปนอกสถานที่ 16 คน (ร้อยละ 100)
 - อยากไปมากกว่านี้ 1 คน (ร้อยละ 6.25)
8. การประสานงานรายวิชา
- ดีแล้ว 15 คน (ร้อยละ 93.75)
 - บางอย่างอยากให้แจ้งเร็วกว่านี้ 1 คน (ร้อยละ 6.25)

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ไม่อยากให้มีการเรียนวันเสาร์ 6 คน (ร้อยละ 16.67)

1.2. ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- การเรียนวันเสาร์จะสัมพันธ์กับเวลาของอาจารย์พิเศษ หากเป็นไปได้ก็พยายามเรียนวันเสาร์ให้น้อยที่สุด
- คงลักษณะการศึกษาดูงานไว้ที่ 1 ครั้ง และใช้การทำสัมมนาแบบ world café
- การแสดงความคิดเห็นของนักธุรกิจเป็นไปตามรูปแบบของ pitching ที่อาจจะดูคั้นไปบ้าง แต่เป็นสิ่งที่ผู้จะเริ่มธุรกิจจะต้องเจอและต้องเตรียมการรับมือให้พร้อม
- เสนอให้อาจารย์แต่ละหัวข้อพยายามยกตัวอย่างในการอธิบายเป็นตัวอย่างด้านที่เกี่ยวกับสุขภาพมากขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2. ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ลดการเดินทางไปศึกษาดูงาน แต่เชิญ ผู้ประกอบการมาร่วมเสวนาเพื่อให้แง่มุมกับ นักศึกษาแทน	เดินทางไปศึกษาดูงานเพียงแห่งเดียว แต่ใช้ การแชร์แบบมีส่วนร่วมให้กับเพื่อนคนอื่นๆ ได้ทราบด้วย รวมทั้งมีผู้ประกอบการจริง มาร่วมแชร์ประสบการณ์และให้คำแนะนำ สำหรับ project แต่ละกลุ่ม

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มหัวข้อการสร้าง brand	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้ประสานงาน รายวิชา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.ทิวา โกศล

ลงชื่อ วันที่รายงาน9 ม.ค. 2569.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คร.บุศรา ชินสงคราม

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน