



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ กายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา ภาควิชา กายภาพบำบัด
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

PTE 354	หลักการจัดการทางกายภาพบำบัดในภาวะระบบประสาท (Principle of Physical Therapy Management in Neurological Conditions)	1 (1-0-2)
วิชาบังคับร่วม	PTE 355 ฝึกปฏิบัติการจัดการทางกายภาพบำบัดในภาวะ ระบบประสาท	
วิชาบังคับก่อน	PTE 251 การตรวจประเมินทางกายภาพบำบัด	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อ.ดร.สมชนก หงษ์ทอง	อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน	อ.ดร.สมชนก หงษ์ทอง	อาจารย์ประจำ
	อ.ดร.กัลยา ก้องวัฒนากุล	อาจารย์ประจำ
	อ.ดร.บุศรา ชินสงคราม	อาจารย์ประจำ
	อ.ดร.โชติกา ลักษณะพุกก็	อาจารย์ประจำ
	อ.ดร.ณัฐกาญจน์ แก้วคำ	อาจารย์ประจำ
	อ.ดร.จิรพิมล เขาเขียว	อาจารย์ประจำ
	อ.บดินทร์ คุ่มโนนชัย	อาจารย์ประจำ

สถานที่สอน ในที่ตั้ง นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ 28 ธันวาคม 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
เรื่องที่ 1 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของสมอง เช่น stroke, traumatic brain, tumor, meningitis, intracranial injury, Cerebrovascular disease	2	2	-	-
เรื่องที่ 2 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของไขสันหลัง	2	2	-	-
เรื่องที่ 3 กายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีภาวะความ	2	2	-	-

ผิดปกติของ postural control				
เรื่องที่ 4 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของ basal ganglia	2	2	-	-
เรื่องที่ 5 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีความผิดปกติของ cerebellum	1	1	-	-
เรื่องที่ 6 กายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีภาวะความผิดปกติของระบบ vestibular	2	2	-	-
เรื่องที่ 7 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีภาวะผิดปกติของเซลล์ประสาทยนต์ เส้นประสาท และกล้ามเนื้อ	2	2		
เรื่องที่ 8 การจัดการทางกายภาพบำบัดในผู้ป่วยที่มีปัญหาซับซ้อนทางระบบประสาท	1	1	-	-
เรื่องที่ 9 การป้องกันในบุคคลที่มีปัจจัยเสี่ยงและไม่มีปัจจัยเสี่ยงในการเกิดภาวะความผิดปกติของสมองไขสันหลังและความผิดปกติของสมองน้อย	1	1	-	-
รวมจำนวนชั่วโมง	15	15	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.2	แสดงออกซึ่ง พฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม เช่น มีวินัย มีความ รับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ เคารพ ในคุณค่า ศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์ และสามารถ จัดการกับ ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมโดย ใช้ดุลยพินิจที่ เหมาะสม	1) ทำข้อตกลงเกี่ยวกับ แนวปฏิบัติการเข้า เรียน การเข้าชั้นเรียน	✓		-	-

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
2.2	มีความรู้ และ ความเข้าใจใน ทฤษฎีหลักการ ของศาสตร์ทาง วิชาชีพ ภายภาพบำบัด	สอนบรรยายในแต่ละ หัวข้อ มอบหมายให้ศึกษา เพิ่มเติมด้วยตนเองจากสื่อ ออนไลน์หรือเอกสาร ประกอบการสอน	✓		-	-
2.3	มีความรู้ และ ความเข้าใจใน ระบบสุขภาพ กฎหมายและ วัฒนธรรมที่ เกี่ยวข้องใน สาขาวิชาชีพ การจัดการและ การบริหารงาน เบื้องต้นของ ระบบการ บริการ ภายภาพบำบัด		✓		-	-

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.3	สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและให้การวินิจฉัยปัญหาทางกายภาพบำบัดรวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือและวิธีการทางกายภาพบำบัดที่เหมาะสมในการสร้างเสริมป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพแบบองค์รวม	สอนบรรยายในแต่ละหัวข้อ - มอบหมายให้ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองจากสื่อออนไลน์หรือเอกสารประกอบการสอน	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
4.1	มีความรับผิดชอบต่อความคิด คำพูด และการกระทำของตนเอง	พฤติกรรมระหว่างเรียน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายทั้งงานเดี่ยวและกลุ่ม	✓			

4.2	มีความสามารถ ในการสื่อสาร อย่างมี ประสิทธิภาพ	ประเมินจากงานที่ได้รับ มอบหมาย สังกัดจากการ พูดคุยกับอาจารย์ เพื่อน ร่วมชั้นและผู้ป่วย	✓			
-----	--	---	---	--	--	--

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	ผู้เรียนมีคุณธรรม ความ پاکเพียร ยึดมั่นใน จรรยาบรรณวิชาชีพ	
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ การคิดวิเคราะห์ ในการวางแผนในการรักษาทาง กายภาพบำบัดในภาวะต่าง ๆ ในระบบ ประสาทได้	
3. ความเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง (Active Citizen)	ปฏิบัติตนตามศีลธรรม มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 94 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 94 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 94 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	19	20.21
B+	18	19.15
B	18	19.15
C+	11	11.70
C	12	12.77
D+	13	13.83
D	3	3.19
F	0	0.00
รวม	94	100.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

- 6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

- 6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
อาจารย์ประสานงานรายวิชาได้ทวนสอบผลการประเมิน โดยการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนได้ทวนสอบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งด้านความรู้ และการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมความเป็นนักกายภาพบำบัดเพื่อดูแลสุขภาพสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ความเห็นว่านักศึกษาทุกคนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับดี
ประชุมพิจารณาข้อสอบ โดยกลุ่มวิชาเพื่อทวนสอบข้อสอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายหัวข้อ	อาจารย์ประสานวิชาและอาจารย์ในกลุ่มวิชาระบบประสาท มีการพิจารณาข้อสอบและเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ผลการพิจารณาจากที่ประชุม พบว่า มีข้อเสนอแนะปรับความชัดเจนให้มีความชัดเจนขึ้น ซึ่งข้อมูลนี้ได้ถูกส่งต่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปพิจารณาปรับปรุงข้อสอบให้มีความเหมาะสม
การประชุมกับผู้สอนเพื่อรับฟังผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	อาจารย์ประสานงานรายวิชาสอบถามถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และค้นหาแนวทางการพัฒนานักศึกษาเป็นรายบุคคล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน
การทวนสอบจากความคิดเห็นของนักศึกษา	นักศึกษาสะท้อนว่าได้รับความรู้และมีความเข้าใจในเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสนับสนุนผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา
การประชุมตัดเกรด โดยกลุ่มวิชา และกรรมการประจำคณะเพื่อทวนสอบผลการประเมิน	ผลการทวนสอบถูกต้องตามที่นำเสนอ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

จุดแข็ง	ข้อสังเกต
รูปแบบการเรียนการสอน - รูปแบบการบรรยายมีความเหมาะสมดี - ดีมาก รูปแบบการสอนไม่น่าเบื่อ สนุกในการเรียน	รูปแบบการเรียนการสอน - อยากฝึกปฏิบัติในเคสผู้ป่วยจริงมากกว่านี้อีก - บางหัวข้อเกี่ยวกับ clinical thinking ให้ระยะเวลาในการคิดน้อยไป

<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบการสอนมีความต่อเนื่องบรรยายแล้วต่อด้วย clinical thinking ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น - ได้มีการฝึกปฏิบัติกับเคสจริงทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น - ได้ practice จริงทำให้เห็นภาพรวมและการนำไปใช้กับผู้ป่วยเคสจริงด้วย - การสัมมนาได้ไ้ไอเดียจากการแสดงความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมชั้นเรียนและจากอาจารย์ผู้สอนร่วมด้วย - การสัมมนาในรูปแบบ World Café รู้สึกดี นักศึกษาไม่กดดัน - ในหัวข้อ case study ชอบที่มีอาจารย์ประจำกลุ่มที่ให้คำแนะนำในการเขียนรายงานเคสและการอ่านงานวิจัย evidence based 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาเรื่อง VR ค่อนข้างยาก ต้องใช้ระยะเวลาในการทบทวนนาน - สัมมนาเยอะเกินไป - การจับกลุ่มสัมมนา จำนวนคนต่อกลุ่มหลายคนมากเกินไป - การจับกลุ่มในหัวข้อ case study อยากจับกันเองเพราะทำงานไม่รู้มือกัน
<p>ความเหมาะสมของเนื้อหาและจำนวนชั่วโมงเรียน</p>	<p>ความเหมาะสมของเนื้อหาและจำนวนชั่วโมงเรียน</p>
<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม - เรียงลำดับเนื้อหาได้ดี - เรียงลำดับเนื้อหาได้ดีเยี่ยม สามารถนำเนื้อหาจากหัวข้อก่อนมาปรับใช้ในหัวข้อต่อไปได้ - สไลด์อ่านง่าย - มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยากได้ดี - อยากให้ทุกหัวข้อมีเอกสารประกอบการบรรยาย 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้สไลด์ประกอบการบรรยายเป็นภาษาไทยบ้าง ถ้าภาษาอังกฤษล้วนทำให้เข้าใจยากมาก - จำนวนชั่วโมงบรรยายในบางหัวข้อน้อยเกินไป ทำให้อาจารย์เร่งสอนเร็วขึ้น - อยากให้อาจารย์ Health promotion ไปเรียนรวมกันทั้ง 3 fields ที่เดียว เพราะว่าเรียนเรื่องเดิมๆ ซ้ำๆ 3 รอบ
<p>อาจารย์ผู้สอน</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน</p>
<ul style="list-style-type: none"> - น่ารัก สอนดี - เตรียมเนื้อหาการสอนแบบมีการอัปเดตข้อมูลมาใหม่ๆ - ถ่ายทอดเนื้อหาดีชัดเจนทำให้เห็นภาพ - อาจารย์สอนเข้าใจง่าย คอยดูแลตอนปฏิบัติและสามารถสอบถามได้ตลอด - สอนดีและเข้าใจทุกท่าน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

<ul style="list-style-type: none"> - สอนได้เหมาะสมดี ตรงไหนที่ไม่เข้าใจ อาจารย์ก็คอยให้คำแนะนำ - ोनเข้าใจดีมาก น่ารักทุกท่านเลย - น่ารัก รับผิดชอบนักศึกษาและสอน โดยอธิบายเข้าใจง่าย - ดีมาก อาจารย์แต่ละท่านอธิบายและสอนชัดเจนเข้าใจและนำไปใช้ในอนาคต - อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะค่อนข้างตรงไปตรงมาและมีการเสริมจุดที่พลาดไป <p><u>อาจารย์ประสานงานวิชา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งกำหนดการข้อมูลสำคัญชัดเจน - แจ้งรายละเอียดการสอบและชี้แจงงานละเอียดดี - ประสานงานได้ดี ได้รับข่าวสารไวครบถ้วน - ชี้แจงรายละเอียดการเรียนการสอนได้ชัดเจน - ประกาศคะแนนไวมาก <p><u>รูปแบบการจัดสอบหรือการประเมิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสอบโดยการแบ่งสอบย่อยดี - มีการแจ้งล่วงหน้าการสอบเพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวได้ดี - มีการจัดสอบที่เหมาะสม - จัดสอบดี ไม่ติดกันจนเกินไป - แบ่งสอบได้ดี ไม่หนักจนเกินไป - ชอบที่มีการจัดสอบย่อยบรรยาย <p><u>อุปกรณ์ ห้องเรียน สถานที่ฝึกงานภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์พร้อมใช้งาน - อุปกรณ์ครบครัน 	<p><u>อาจารย์ประสานงานวิชา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p><u>รูปแบบการจัดสอบหรือการประเมิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้แบ่งสอบย่อยให้มากกว่านี้ - สอบปลายภาคหัวข้อเยอะมาก - อยากให้จัดสอบปฏิบัติการแยกวันกับสอบบรรยาย - สอบปฏิบัติเยอะมาก <p><u>อุปกรณ์ ห้องเรียน สถานที่ฝึกงานภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์บางอย่างไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เช่น โฟม - ห้องเรียน 510 เพียงไม่พอ ต้องนำเตียง portable มากางเพิ่ม และค้ำเคบทำให้ทำแลปไม่สะดวก - เข็มขัดมีกลิ่นเหม็นอับ ควรซักบ้าง - ห้องเรียนแอร์หนาวมาก
---	--

	- ห้องเรียนแคบไป ควรเปลี่ยนห้องเรียนให้ใหญ่กว่านี้
--	--

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- นักศึกษามีความเห็นว่ายากให้อาจารย์ Health promotion ไปเรียนรวมกันทั้ง 3 fields ที่เดียว เพราะว่าเรียนเรื่องเดิมๆ ซ้ำๆ 3 รอบ จากข้อคิดเห็นนี้ อาจารย์มองว่า เป็นเรื่องเฉพาะทางแต่ละระบบโดยจะมีรายละเอียดที่แตกต่างกันในแต่ละระบบ
- อุปกรณ์บางอย่างไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เช่น โฟม ทางอาจารย์ประสานงานรายวิชาเสนอให้สั่งซื้อโฟมเพิ่มเพราะอุปกรณ์เริ่มเก่าและชำรุดแล้ว
- เรื่องเข็มขัดที่มีกลิ่นเหม็นอับ อาจารย์ในกลุ่มวิชานำเรื่องเข้าที่ประชุมเพื่อของบประมาณในการส่งซักและอบแห้งไม่ให้เกิดความอับชื้นและส่งกลิ่นเหม็น
- การประเมินปฏิบัติการให้แยกวันกับวันสอบบรรยาย เนื่องจากหัวข้อที่เพิ่มมาสอบปฏิบัติการ อาจารย์ผู้สอนหลักแจ้งการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอบมาในภายหลัง อาจารย์ประสานงานจึงต้องการให้กระจายวันสอบปฏิบัติการไม่หนักเกินไป
- ประเด็นที่นักศึกษายากให้สไลด์ประกอบการบรรยายเป็นภาษาไทยบ้าง ถ้าภาษาอังกฤษล้วนทำให้เข้าใจยากมาก อาจารย์ทุกท่านมีความเห็นว่า นักศึกษาควรเรียนรู้คำศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษเกี่ยวกับกายภาพบำบัดมากขึ้นเพราะนักศึกษาเรียนชั้นปีที่ 3 แล้ว และคำศัพท์เหล่านี้ใช้จริงในการประกอบอาชีพกายภาพบำบัด

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

- ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
เสนอในที่ประชุมเรื่องการปรับปรุงขนาดของห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	ปรับเปลี่ยนห้องเรียนจากปีการศึกษาที่แล้วจากห้อง 4-516 เป็น ห้อง 4-511 และ 4-510
การจัดวันสอบย่อยเพื่อไม่ให้หนักเกินไปในช่วงสอบปลายภาค	เพิ่มวันสอบย่อยก่อนสอบปลายภาคเรียน 1 ครั้ง และเพิ่มวันสอบปฏิบัติการปลายภาคเป็น 1.5 วัน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- อาจารย์ผู้สอนหลักและผู้ร่วมสอนใช้เวลาในการประชุม/ซ้อมแลปให้มากขึ้นหรือนัดล่วงหน้า เพื่อซ้อมแลปเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและนักศึกษามากขึ้น

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เตรียมพร้อมเรื่องอุปกรณ์การเรียนการสอน ได้แก่ โฟม neuro com และทำความสะอาดเข็มขัดในการเรียนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา 2569	อาจารย์ประสานงานวิชา และเจ้าหน้าที่
การจัดวันสอบย่อยเพื่อไม่ให้หนักเกินไปในช่วงสอบปลายภาค	ปีการศึกษา 2569	อาจารย์ประสานงานวิชา และฝ่ายวิชาการ
ปรับเปลี่ยนห้องเรียนให้ขนาดใหญ่ขึ้นเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	ปีการศึกษา 2569	อาจารย์ประสานงานวิชา และฝ่ายวิชาการ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอ.สมชนก หงษ์ทอง.....

ลงชื่อ วันที่รายงาน 28 ธันวาคม 2568.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน