



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะ เทคโนโลยีการแพทย์

ภาควิชา -

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแพทย์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MTH 461	วิทยาภูมิคุ้มกันคลินิก (Clinical Immunology)	3 (2-3-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	MTH 361 วิทยาภูมิคุ้มกันพื้นฐาน	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 11, 12, 13	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับปรุงพื้นฐาน ☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ โมนะตระกูล ศรีเพ็ชร รศ.ดร.วิมล ขอบชื่นชม	อาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	รศ.ดร.วิมล ขอบชื่นชม ผศ.ดร.เจนจิรายุทธ เนตรสว่าง ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ โมนะตระกูล ศรีเพ็ชร ดร.ปฏิพัทธ์ ทินวงศ์ ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี ผศ.อังสนา โยธินารักษ์ ดร.อรนันทพร พรหมมาโน ดร.สุพิชฌาย์ อัครวิเศษวงษ์ ดร.สมพล แพรพันธ์	☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ ☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	คณะเทคโนโลยีการแพทย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	26 ธันวาคม 2568	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.2	มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ	1. มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในหัวข้อที่เกี่ยวกับโรคติดเชื้อสำคัญต่างๆ เช่น Covid-19 จากแหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาระบุเอกสารอ้างอิง	✓	-	นักศึกษาบางส่วนยังระบุเอกสารอ้างอิงไม่ครบถ้วน	เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการอ้างอิงที่เหมาะสม

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
2.1	สามารถอธิบายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพื้นฐานชีวิตพื้นฐานทาง	1.การสอนภาคบรรยาย	✓	-	-	-

	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ					
2.2	สามารถอธิบาย ทฤษฎี หลักการ ความรู้ทางวิชาชีพ เทคนิคการแพทย์ หลักจรรยาบรรณ วิชาชีพและข้อ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง และการ นำความรู้ไปใช้ ในการปฏิบัติ	1. การสอนภาคบรรยาย 2. มอบหมายงานให้นักศึกษา ทบทวนความรู้ด้วยตนเอง เกี่ยวกับ Basic Immunology และ Dilution and reagent preparation (Assignment) 3. การอภิปรายภายในกลุ่ม (conference)	✓ ✓ ✓	- - -	- ผลการสอบกลาง ภาคครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีนักศึกษาร้อยละ 2.4 (5 ใน 208 คน) ที่มี คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 55	- ติดตามดูแล นักศึกษาที่ได้ คะแนนไม่ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 55 และทบทวน ความรู้ก่อนสอบ

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา

●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.1	สามารถวิเคราะห์ และเลือกใช้ ข้อมูลจาก แหล่งข้อมูลได้ อย่างถูกต้องตาม หลักวิชาการ เพื่อ การสังเคราะห์ การพัฒนาและ การแก้ไขปัญหา	1. มอบหมายงานให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองในหัวข้อที่ เกี่ยวกับโรคติดเชื้อสำคัญต่าง ๆ เช่น Covid-19 จาก แหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียน	✓	-	-	-

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
4.1	มีมนุษยสัมพันธ์ดี และยอมรับความ คิดเห็นที่แตกต่าง ของผู้อื่น	1. สร้างบรรยากาศในการ เรียน ให้ นักศึกษา มี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน และ เรียนรู้การปรับตัวเพื่อยอมรับ ความคิดเห็นที่แตกต่างจาก ผู้อื่น	✓	-	-	-

4.3	การมีวินัย และ ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และผล ของการ ปฏิบัติงาน	1. จัดการสอนแบบ task-based learning ให้เรียนรู้การ ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	✓	-	-	-
-----	--	---	---	---	---	---

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
5.2	สามารถสื่อสาร ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	1. มอบหมายงานให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองในหัวข้อ ที่เกี่ยวกับโรคติดเชื้อสำคัญ ต่าง ๆ เช่น Covid-19 จาก แหล่งที่มาข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ เพื่อนำเสนอหน้า ชั้นเรียน 2. กำหนดการเรียนการสอน ปฏิบัติการ หัวข้อ immunodeficiency เป็น ภาษาอังกฤษ	✓ ✓	- -	-	-
5.3	สามารถ ใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และ สารสนเทศในการ สืบค้น การจัดเก็บ การ ประมวลผล ข้อมูล และการ นำเสนอได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	1. มอบหมายงานให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองในหัวข้อ ที่เกี่ยวกับโรคติดเชื้อสำคัญ ต่าง ๆ เช่น Covid-19 จาก แหล่งที่มาข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ เพื่อนำเสนอหน้า ชั้นเรียน	✓	-	-	-

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
6.2	สามารถตรวจ วิเคราะห์ทาง ห้องปฏิบัติการได้ อย่างถูกต้อง	1. แผนการสอนหัวข้อ การ ควบคุมคุณภาพ	✓	-	-	-

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.3, 5.2, 5.3 และ 6.2 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ที่จะพึ่งตัวเอง ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และมีความเพียรที่จะเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างสัมมาอาชีพของตนเอง และช่วยปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรมยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพด้านเทคนิคการแพทย์	-

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2, 3.1, 4.1, 4.3, 5.2, 5.3 และ 6.2 ได้ส่งผลสร้างให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเป็นผู้ประกอบการในงานเทคนิคการแพทย์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและการทำงานด้านเทคนิคการแพทย์ รวมทั้งทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมซึ่งจะก่อให้เกิดความริเริ่มสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาต่างๆ โดยใช้การบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม	-
3. ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2 และ 4.3 ได้ส่งผลสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมสร้างประโยชน์ให้ส่วนรวมโดยยึดมั่นในความถูกต้อง และจริยธรรมในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในงานด้านวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมความร่วมมือเพื่อให้เกิดการสร้างสรรค์พัฒนาและส่งเสริมสันติสุขในเกิดในสังคมต่อไป	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 208 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 208 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 208 คน
6. สัดส่วนของการประเมินผล

วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	สัดส่วนของการประเมินผล (ร้อยละ)
การสอบกลางภาค ครั้งที่ 1	
• สอบภาคทฤษฎี	18.0
• สอบปฏิบัติการ (lab paper)	5.0
• สอบปฏิบัติการ (lab practice) 1 หัวข้อ	5.0
การสอบกลางภาค ครั้งที่ 2	
• สอบภาคทฤษฎี	18.0
• สอบปฏิบัติการ (lab paper)	5.0
• สอบปฏิบัติการ (lab practice) 2 หัวข้อ	10.0
การสอบปลายภาค	
• สอบภาคทฤษฎี	19.0
• สอบปฏิบัติการ (lab paper)	5.0
การทดสอบย่อย (quiz)	3.0
Assignment	7.0
Report และ conference	5.0

7. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	43	20.7
B+	51	24.5
B	37	17.8
C+	38	18.3
C	39	18.7
D+	-	-

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
D	-	-
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	208	100

8. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-

9. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

9.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

9.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

10. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ตรวจสอบวิธีการให้คะแนนสอบ และการประเมินผล	ได้รับการยอมรับผลการให้คะแนน และการประเมินผล
การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ โดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ	คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบผลการประเมินผล
รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานให้คณะกรรมการทวนสอบฯ ในกลุ่มวิชา	คณะกรรมการทวนสอบฯ ในกลุ่มวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

ผลประเมินโดยรวมได้คะแนน 4.57 จากคะแนนเต็ม 5.00

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

ด้านที่มีผลประเมินได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการวัดผลทั้งก่อนและหลังเรียน วิธีการวัดผลสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย ข้อสอบครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหา เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใสคะแนนประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ 4.61/5 คะแนน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ผู้สอนมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ไปในทิศทางเดียวกัน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

จุดแข็ง คือ อาจารย์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้เต็มที่ มีการประมวลความรู้ทุกครั้ง และมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

คณาจารย์ที่สอนมีการพัฒนาการสอนที่ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพต่อไปได้

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ปรับลดหัวข้อการนำเสนอ current topic in serology และเพิ่มเวลาในการตอบคำถาม เพื่อมีเวลาในการช่วยเพิ่มพูนความเข้าใจของนักศึกษาได้มากขึ้น	ดำเนินไปด้วยดี
ปรับเพิ่มเนื้อหา “การใช้ยาอย่างสมเหตุผล (RDU) สำหรับนักเทคนิคการแพทย์” ในประเด็นการใช้ยาที่เชื่อมโยงกับผลตรวจเลือด ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการหัวข้อ Transplantation testing and monitoring of immunosuppressive drug	ดำเนินไปด้วยดี

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
คณาจารย์จัดทำสื่อการสอนที่มีพื้นหลังสว่าง เพื่อให้สะดวกต่อการการอ่านและการจดบันทึกของนักศึกษา	ภาคการศึกษาที่ 1/2569	อาจารย์ผู้สอน
ดำเนินการแบ่งหัวข้อในการนำเสนอ current topic ให้มีเนื้อหาใกล้เคียงกันทุกกลุ่มและระบุรายละเอียดที่ชัดเจนขึ้น	ภาคการศึกษาที่ 1/2569	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
ปรับการให้คะแนนการตอบคำถามเป็นภาพรวมทั้งกลุ่มเพื่อลดความเครียดของนักศึกษา และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในลักษณะ knowledge sharing ให้นักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น	ภาคการศึกษาที่ 1/2569	อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แจ้งมาตรการของคณะสำหรับนักศึกษาที่ตัดต่อรูป ในการแนะนำรายวิชา เพื่อป้องกันไม่ให้นักศึกษาละเลยความรับผิดชอบต่อการเข้าเรียน และประพฤติผิด	ภาคการศึกษาที่ 1/2569	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ยังควรมีการประชุมข้อสอบโดยคณาจารย์ผู้สอนในรายวิชาฯ เพื่อร่วมปรับปรุงข้อสอบและวางแผนทางการสอนและการวัดผลที่เหมาะสมกับนักศึกษา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา MTH 461 วิทยาภูมิคุ้มกันคลินิก

ลงชื่อ ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ โมนะตระกูล ศรีเพ็ชร

รศ.ดร.วิมล ขอบชื่นชม

วันที่รายงาน 26 ธันวาคม 2568

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์

ลงชื่อ รศ.ดร.กาญจนา สุริยะพรหม

รศ.ดร.วิมล ขอบชื่นชม

ผศ.ดร.กัณทิมา ชูแสง

ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี

ผศ.ดร.จตุรวัฒน์ ปวีณวงศ์ชัย

วันที่รายงาน 12 มกราคม 2569

ภาคผนวก
แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาปี 4
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน

เพศ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
ชาย	6	9.7
หญิง	56	90.3
รวม	62	100.0

ตอนที่ 2 การประเมินการเรียนการสอนสภาพจริง

ช่วงคะแนน Likert 5 ระดับ

1.00-1.49 = น้อยที่สุด , 1.50-2.49 = น้อย , 2.50-3.49 = ปานกลาง , 3.50-4.49 = มาก , 4.50-5.00 = มากที่สุด

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	MTH461 วิทยา ภูมิคุ้มกันคลินิก	
	mean	SD
ด้านผู้สอน		
1. แนะนำแนวการสอน การวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน	4.55	0.78
2. ความรู้ ความสามารถของผู้สอน	4.60	0.69
3. ความมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	4.53	0.76
4. บุคลิกภาพโดยรวมของผู้สอน	4.52	0.80
5. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการสอน	4.55	0.74
เฉลี่ย	4.55	0.76
ด้านเนื้อหา		
6. ความน่าสนใจ ทันสมัยของเนื้อหา	4.53	0.69
7. ความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.60	0.71
8. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ	4.58	0.71
9. การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เรียนในเนื้อหา	4.58	0.74
เฉลี่ย	4.57	0.71
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		

10. บรรยายการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.45	0.84
11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พร้อมแนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม	4.53	0.72
12. พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์	4.52	0.74
13. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.82
14. รูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.55	0.74
เฉลี่ย	4.51	0.77
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		
15. มีเอกสารสื่อประกอบในการเรียนรู้	4.60	0.66
16. มีการใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบมาใช้ในการเรียนการสอน (สื่อสิ่งพิมพ์ และสิ่งอิเล็กทรอนิกส์)	4.60	0.66
17. มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามีใช้ในการเรียนการสอน	4.56	0.69
เฉลี่ย	4.59	0.67
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน		
18. มีการวัดผลทั้งก่อนและหลังเรียน	4.63	0.71
19. วิธีการวัดผลสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.60	0.73
20. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย	4.61	0.66
21. ข้อสอบครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา	4.60	0.71
22. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส	4.60	0.66
เฉลี่ย	4.61	0.70
รวมค่าเฉลี่ย	4.57	0.72
ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง)		
23. การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	4.56	0.69
24. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.60	0.71
25. ความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4.56	0.67
26. ความตรงต่อเวลาและสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	4.65	0.68
27. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	4.56	0.72
เฉลี่ย	4.59	0.69

ข้อเสนอแนะ

- 1) สไลด์เรียนบางบทอ่านค่อนข้างยาก
- 2) สไลด์อาจารย์แจกบทที่ 14 อ่านยาก เพราะพื้นหลังสีเข้มและมีหลายสี

อาจารย์ลำเอียง ตอนตอบคำถาม lab14 ไม่มีการเรียกตอบรายคน แต่lab15มีการเรียกตอบรายคนทำให้ไม่ยุติธรรมกับเพื่อนที่ได้นำเสนอในครั้งที่2 แล้วคำถามในครั้งที่สองก็ยากง่ายไม่เท่ากันบางคนถามยากมาก บางคนถามง่าย บางคำถามให้ช่วยตอบ2คน คนที่ตอบคำถามยากไม่ได้ก็ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้

3) สไลด์อาจารย์ในบางบทอ่านยากเพราะพื้นหลังสีเข้มและมีหลายสี อาจารย์บางท่านมีความลำเอียง ในตอนตอบคำถาม lab14 ไม่มีการเรียกตอบรายคน แต่lab15มีการเรียกตอบรายคนทำให้ไม่ยุติธรรมกับเพื่อนที่ได้นำเสนอในครั้งที่2 แล้วคำถามในครั้งที่สองก็ยากง่ายไม่เท่ากันบางคนถามยากมาก บางคนถามง่าย บางคำถามให้ช่วยตอบ2คน คนที่ตอบคำถามยากไม่ได้ก็ไม่ได้คะแนนในส่วนนี้คิดว่าไม่เหมาะสมและควรปรับปรุงเรื่องการถามคำถามของนักศึกษาด้วยค่ะ

4) บรรยายการสอนของอาจารย์บางท่านทำให้เด็กหลาย ๆ คนรู้สึกไม่อยากเรียนด้วย

5) อยากให้มีมาตรการจัดการคนที่คัดต่อรูปมากกว่านี้ค่ะ

6) การ present อยากให้แจ้งรายละเอียดของหัวข้อให้ละเอียดมากขึ้น เพื่อจะได้เข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

7) อยากขอเสนอให้พิจารณาการแบ่งหัวข้อสำหรับการนำเสนอให้มีจำนวนและขอบเขตใกล้เคียงกันในแต่ละกลุ่ม เนื่องจากเวลาฟรีเซนต์ที่ได้รับเท่ากัน แต่บางกลุ่มต้องรับผิดชอบหัวข้อจำนวนมาก (เช่น 5-6 หัวข้อ) ซึ่งเนื้อหาแต่ละหัวข้อค่อนข้างละเอียด ทำให้มีโอกาสนำเสนอไม่ทันเวลา หรือข้อมูลไม่ครบถ้วน ขณะที่บางกลุ่มมีหัวข้อน้อยกว่า (เช่น 2-4 หัวข้อ) จึงอาจใช้เวลาแนะนำเสนอแตกต่างกัน นอกจากนี้ ระยะเวลาในการเว้นช่วงหรือรอให้เด็กตอบคำถามของแต่ละกลุ่มอาจไม่เท่ากัน ทำให้บางกลุ่มรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมเล็กน้อย จึงอยากเสนอให้มีการกำหนดกรอบหัวข้อและเวลาให้ใกล้เคียงกันมากขึ้น เพื่อความยุติธรรมกับทุกกลุ่ม

8) รู้สึกว่ามีความลำเอียงในการฟรีเซนต์งานค่ะ อาจารย์บางท่านถามถึงนักศึกษาแต่ละเซคไม่เท่าเทียมกัน ละมีความช่วยเหลือในการตอบคำถามของนักศึกษาบางคนมากเกินไป อยากให้ปรับปรุงตรงนี้จริงๆค่ะ อยากให้มีเอกสารคำสอนเหมือนวิชา blood bank ค่ะ สไลด์ในบางบทอ่านค่อนข้างยากมากค่ะ เนื่องจากใส่รูปไม่ชัด เชนรูปเบลอ บางบท สไลด์มีพื้นหลังสีเข้มมากไม่สามารถเขียนทับได้เลยค่ะ อยากให้ปรับปรุงตรงนี้ด้วยค่ะ