



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ
หลักสูตร

เทคนิคการแพทย์
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

ภาควิชา -

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MTH 361

วิทยาภูมิคุ้มกันพื้นฐาน
(Basic Immunology)

3 (2-3-6)

วิชาบังคับร่วม

-

วิชาบังคับก่อน

PAT 200 พยาธิสรีรวิทยา

ภาคการศึกษา

1/2568

กลุ่ม

01, 11, 12

ประเภทของวิชา

- ☐ วิชาปรับพื้นฐาน
☐ วิชาศึกษาทั่วไป
☒ วิชาเฉพาะ
☐ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ผศ.ดร.แจนจูรี เนตรสว่าง
ดร.ปฏิพัทธ์ ทินวัง

☒ อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน

ดร.อรนันท์ พรหมมาโน
รศ.ดร.วิมล ชอบชื่นชม
ผศ.อังสนา โยธินารักษ์
ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี
ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ โมนะตระกูล ศรีเพียร
ผศ.ดร.แจนจูรี เนตรสว่าง
ดร.ปฏิพัทธ์ ทินวัง
ดร.สุพิชฌาย์ อัครวิรวงษ์
ผศ.ดร.สมพล แพรพันธุ์
อ.ก้องกริช ศรีบุรินทร์
ดร.อัญชลี ดันสมบูรณ์

☒ อาจารย์ประจำ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ

8 มกราคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม					
•	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้ และข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
1.2	มีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ	- การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างของผู้สอน - การยกย่องชมเชยนักศึกษาที่มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เป็นตัวอย่าง	✓	✓	<u>ปัญหาที่พบ</u> นศ.บางส่วนไม่ระบุแหล่งที่มาของข้อมูลในการนำเสนองานค้นคว้า <u>แนวทางแก้ไข</u> อาจารย์ได้กำชับให้มีการระบุแหล่งอ้างอิงในการนำเสนอ
การเรียนรู้ด้าน : ความรู้					
2.1	สามารถอธิบายศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับพื้นฐานชีวิตพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ	- บรรยายโดยเน้นหลักการทางทฤษฎี การอภิปรายกลุ่ม - ในบางหัวข้อ เช่น โครงสร้างของแอนติบอดี มีการใช้เกมส์ที่เห็นภาพชัดเจน ในการเสริมสร้างความรู้ ความจำแก่นักศึกษา	✓		

2.2	สามารถอธิบาย ทฤษฎี หลักการ ความรู้ทางวิชาชีพ เทคนิคการแพทย์ หลักจรรยาบรรณ วิชาชีพและข้อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการนำความรู้ไป ใช้ในการปฏิบัติ	บรรยายโดยเน้นหลักการทาง ทฤษฎี หลักการความรู้ทาง วิชาชีพเทคนิคการแพทย์ หลัก จรรยาบรรณวิชาชีพและข้อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการ นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติ	✓		
-----	---	---	---	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา

•	มาตรฐานผลการ เรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้และ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
3.1	สามารถวิเคราะห์ และเลือกใช้ข้อมูล จากแหล่งข้อมูลได้ อย่างถูกต้องตาม หลักวิชาการ เพื่อการ สังเคราะห์ การ พัฒนาและการแก้ไข ปัญหา	- นำกรณีศึกษามาให้นักศึกษา ได้ฝึกวิเคราะห์ อภิปรายผล และสรุปผล - ให้นักศึกษาอภิปรายใน แต่ละประเด็นที่ไม่ชัดเจน และให้ฝึกค้นคว้าข้อมูลเพิ่ม เติม หรือสืบหาข้อมูลย้อน กลับเพื่อเพิ่มความเข้าใจ	✓ ✓		

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

•	มาตรฐานผลการ เรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้และ ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
4.1	มีมนุษยสัมพันธ์ดี และยอมรับความ คิดเห็นที่แตกต่าง ของผู้อื่น	- การจัดกิจกรรมกลุ่มวิเคราะห์ ปัญหาแบบภูมิคุ้มกัน และ นำเสนอผลการศึกษากายใน กลุ่ม และนำเสนอเรียน - การจัดรูปแบบการเรียนรู้โดย อาศัยเกม game based activity ในหัวข้อ overview immunological techniques โดย ให้นักศึกษาคิดและนำเล่นกับ เพื่อนๆในชั้นเรียน	✓		<u>ปัญหาที่พบ</u> นักศึกษามี ความสนใจและสามารถทำ กิจกรรมการเรียนการสอน ในรูปแบบที่กำหนดได้ดี มี ความตื่นตัวในการเรียนรู้ มาก แต่ณ.บางกลุ่มเตรียม ข้อมูลบางส่วนมาไม่ถูกต้อง <u>แนวทางแก้ไข</u> จัดให้มีการ ถามตอบหลังการนำเสนอ แต่ละกลุ่มและปรับข้อมูล ให้ถูกต้อง

4.3	การมีวินัย และความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และผลของการปฏิบัติงาน	● การจัดกิจกรรมกลุ่มวิเคราะห์ปัญหาระบบภูมิคุ้มกันและนำเสนอผลการศึกษากายในกลุ่ม และหน้าชั้นเรียน ● การจัดรูปแบบการเรียนรู้โดยอาศัยเกม game based activity ในหัวข้อ overview immunological techniques โดยให้นักศึกษาคิดและนำเล่นกับเพื่อนๆในชั้นเรียน	✓		
-----	---	--	---	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

•	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้และข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
5.2	สามารถสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การจัดกิจกรรมกลุ่มนำเสนอความรู้ในระบบภูมิคุ้มกัน เช่น Mantoux test, immunomodulation และนำเสนอผลการศึกษากายในชั้นเรียน	✓		-

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ

•	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้และข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
6.2	สามารถตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการได้อย่างถูกต้อง	ให้นักศึกษาได้ทำปฏิบัติการด้านการตรวจวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการทดสอบทางภูมิคุ้มกัน	✓		-

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 4.3, 5.2, และ 6.2 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ ดังนี้	-

มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
	- ข้อสัถย์ มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ สังคม และสิ่งแวดล้อม - สามารถอธิบายศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกัพื้นฐานชีวิต และพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สามารถคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) หรือคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) และเป็นระบบ (systematic thinking) โดยใช้องค์ความรู้ทางวิชาชีพและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการอ้างอิงแก้ไขปัญหาแลพัฒนาคุณภาพงาน - มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และผลการปฏิบัติงาน - สามารถนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์สถิติและข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้วิเคราะห์วิจัยหรือแก้ไขและพัฒนา การปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพได้ - สามารถสื่อสารภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การฟังการอ่าน การเขียนและการนำเสนอ	- <u>ปัญหาที่พบ</u> นักศึกษาบางส่วน ยังไม่สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละบทที่เกี่ยวข้องกันได้ - <u>แนวทางแก้ไข</u> ประชุมวิพากษ์ หลังจากมีการเรียนการสอน ระหว่างคณาจารย์ผู้ร่วมสอน เพื่อพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน และการออกข้อสอบให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ขึ้น
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 3.1 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะ ดังนี้ - สามารถคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) หรือคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) และเป็นระบบ (systematic thinking) โดยใช้องค์ความรู้ทางวิชาชีพและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการอ้างอิงแก้ไขปัญหาแลพัฒนาคุณภาพงาน - สามารถนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์สถิติและข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้	-

มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
	วิเคราะห์วิจัยหรือแก้ไขและพัฒนา การ ปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพได้	
3. ความเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง (Active Citizen)	อ้างอิงจากข้อ 3 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ พบว่าจากมาตรฐานการเรียนรู้ข้อ 4.1, และ 4.3 ได้ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และผลการปฏิบัติงาน	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หมายเหตุ มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	165	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	161	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	4	คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	0	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	161	คน
6. สัดส่วนของการประเมินผล		

วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	สัดส่วนของการประเมินผล (ร้อยละ)
สอบกลางภาคทฤษฎีครั้งที่ 1	16.67 %
สอบกลางภาคปฏิบัติการครั้งที่ 1	10.7 %
สอบกลางภาคทฤษฎีครั้งที่ 2	16.67 %
สอบกลางภาคปฏิบัติการครั้งที่ 2	8.6 %
สอบปลายภาคทฤษฎี	16.66 %
สอบปลายภาคปฏิบัติการ	6.4%
การทดสอบย่อย (quiz)	5
การเข้าชั้นเรียน การตรงต่อเวลา การมีความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมอภิปราย เสนอความคิดเห็น การเขียนรายงานปฏิบัติการ การมีความรับผิดชอบต่องานรายบุคคล	5
Assignment การนำเสนอหน้าชั้นเรียน ตอบปัญหา ข้อซักถาม การมีความ รับผิดชอบต่องานรายบุคคล	14.3

7. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	35	21.7
B+	28	17.4
B	35	21.7
C+	32	19.9
C	24	15.0
D+	-	-
D	-	-
F	7	4.3
F (ขาดสอบ)	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	161	100

8. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

-

9. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

9.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

9.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

10. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
สัมภาษณ์นักศึกษา	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจเรียนและตอบคำถามในชั้นเรียนได้ดี
การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษาระหว่างเรียน ประเมินผลโดยคณาจารย์ร่วมสอนทุกท่าน	นักศึกษาส่วนมากมีความตั้งใจเรียนดี ให้ความร่วมมือในการทำปฏิบัติการและตอบคำถาม conference

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การตรวจสอบการให้คะแนนและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำการส่งผลสรุปการประเมินให้คะแนนงานที่มอบหมายให้นักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านตรวจสอบและรับรองคะแนนก่อนการพิจารณาผลการศึกษา
การประเมินความรู้โดยการทดสอบย่อยภายหลังการเรียนบรรยาย (quiz)	นักศึกษาได้คะแนนสอบย่อยเฉลี่ย 86.6 % (4.33/5)
การตรวจสอบการให้คะแนนและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการภายนอก	คณะกรรมการมีความเห็นชอบกับคะแนนและการตัดเกรด
รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานให้คณะกรรมการทวนสอบฯ ในกลุ่มวิชา	คณะกรรมการทวนสอบฯ ในกลุ่มวิชามีความเห็นชอบกับผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

ผลประเมินโดยรวมได้คะแนน 4.62 จากคะแนนเต็ม 5.00 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด (ดังเอกสารแนบ)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง

ด้านที่มีผลประเมินได้คะแนนสูงสุด ดังนี้

ด้านผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน คะแนนประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด ที่ 4.65/5

คะแนน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ผู้สอนมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับแนวทางการสอนไปในทิศทางเดียวกัน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1. การประชุมวิพากษ์หลังจากมีการเรียนการสอนระหว่างคณาจารย์ผู้ร่วมสอนและประธานงาน โดยนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา มาพิจารณาประกอบด้วย	เป็นไปตามแผน
2. คงลำดับของเนื้อหาหัวข้อ Overview of Immunological Methodology and its applications ให้เร็วขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้พื้นฐานด้านเทคนิคการทดสอบสำหรับใช้ในการเรียนรู้หัวข้อต่างๆ ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้เกิดการทบทวนตลอดทอม จะจัดให้นักศึกษามีการกระจายเวลาการนำเสนอ game based ให้ครอบคลุมระยะเวลาการเรียนการสอนมากขึ้น	เป็นไปตามแผน

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

จัดการเรียนการสอนในรูปแบบอภิปรายกลุ่มเป็นภาษาอังกฤษในบทที่ 10 เรื่อง Case study and application of tolerance เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ (ต่อเนื่อง)

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- การประชุมวิพากษ์หลังจากมีการเรียนการสอนระหว่างคณาจารย์ผู้ร่วมสอนและประธานงาน โดยนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา มาพิจารณาประกอบด้วย	ก่อนเปิดเทอมถัดไป	คณาจารย์ผู้ร่วมสอน
- คงลำดับของเนื้อหาหัวข้อ Overview of Immunological Methodology and its applications ให้เร็วขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้พื้นฐานด้านเทคนิคการทดสอบสำหรับใช้ในการเรียนรู้หัวข้อต่างๆ ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อให้เกิดการทบทวนตลอด	ภาคการศึกษาถัดไป	คณาจารย์ผู้ร่วมสอน

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เทอม จะจัดให้นักศึกษามีการกระจายเวลาการนำเสนอ game based ให้ครอบคลุมระยะเวลาการเรียนการสอนมากขึ้น		
- เพิ่มการสอบ Assignment ข้อเขียนส่วน Immunological Methodology เป็น 2 ครั้งโดยนำคะแนนมาเฉลี่ยกัน เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการทบทวนต่อเนื่องตลอดเทอม	ภาคการศึกษาถัดไป	คณาจารย์ผู้ร่วมสอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา MTH361 วิทยาภูมิคุ้มกันพื้นฐาน

ลงชื่อ ผศ.ดร.เจนจิรัช เนตรสว่าง

ดร.ปวิพพัทธ์ ทินวัง

วันที่รายงาน 8 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์

ลงชื่อ รศ.ดร.กาญจนา สุริยะพรหม

รศ.ดร.วิมล ชอบชื่นชม

ผศ.ดร.กันทิมา ชูแสง

ผศ.ดร.จิราภรณ์ เกตุดี

ผศ.ดร.จตุรวัฒน์ ปวีณวงศ์ชัย

วันที่รายงาน 12 มกราคม 2569

เอกสารแนบผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักศึกษาปี 3

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน

เพศ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
ชาย	3	10.0
หญิง	27	90.0
รวม	30	100.0

ตอนที่ 2 การประเมินการเรียนการสอนสภาพจริง

ช่วงคะแนน Likert 5 ระดับ		
1.00-1.49 = น้อยที่สุด, 1.50-2.49 = น้อย, 2.50-3.49 = ปานกลาง, 3.50-4.49 = มาก, 4.50-5.00 = มากที่สุด		
ประเด็นวัดความพึงพอใจ		MTH361 วิทยาลัยชุมชน พื้นฐาน
ประเด็นวัดความพึงพอใจ	mean	SD
ด้านผู้สอน		
1. แนะนำแนวการสอน การวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน	4.63	0.67
2. ความรู้ ความสามารถของผู้สอน	4.70	0.53
3. ความมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้สอน	4.63	0.67
4. บุคลิกภาพโดยรวมของผู้สอน	4.63	0.56
5. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการสอน	4.67	0.55
เฉลี่ย	4.65	0.60
ด้านเนื้อหา		
6. ความน่าสนใจ ทันสมัยของเนื้อหา	4.63	0.61
7. ความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.60	0.62
8. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ	4.67	0.55
9. การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เรียนในเนื้อหา	4.63	0.49
เฉลี่ย	4.63	0.57
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		
10. บรรยากาศการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.60	0.62

11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พร้อมแนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม	4.63	0.56
12. พัฒนาผู้เรียนให้เกิดแนวคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์	4.57	0.63
13. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.63	0.61
14. รูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.60	0.56
เฉลี่ย	4.61	0.60
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		
15. มีเอกสารสื่อประกอบในการเรียนรู้	4.60	0.72
16. มีการใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบมาใช้ในการเรียนการสอน (สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์)	4.53	0.73
17. มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน	4.60	0.72
เฉลี่ย	4.58	0.73
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน		
18. มีการวัดผลทั้งก่อนและหลังเรียน	4.63	0.56
19. วิธีการวัดผลสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.70	0.47
20. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย	4.60	0.62
21. ข้อสอบครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา	4.70	0.53
22. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส	4.63	0.56
เฉลี่ย	4.65	0.55
รวมค่าเฉลี่ย	4.62	0.61
ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประตนเินเอง)		
23. การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	4.57	0.63
24. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.63	0.67
25. ความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4.57	0.68
26. ความตรงต่อเวลาและสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	4.73	0.52
27. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	4.63	0.61
เฉลี่ย	4.63	0.62

ข้อเสนอแนะ

- 1) รู้สึกชอบวิชานี้ที่สุดในทั้งหมดที่เรียนเทอมนี้ มีคลิปย้อนหลังและการติวช่วยได้มากจริง ๆ แล้วก็มิกิจกรรมที่สร้างสรรค์ อาจารย์น่ารักมากทุกคน ถามคำถามได้ทำให้กล้าถามเวลาที่ไม่เข้าใจค่ะ

2) วิชาอิมมูนเป็นครั้งแรกที่หนูได้เรียน ตอนแรกได้ขึ้นชื่อวิชาแล้วน่ากลัวมาก ๆ ค่ะ เพราะมีรุ่นพี่หลายคนบอกว่ามีความยากระดับหนึ่ง แต่การจัดการเรียนการสอนของวิชานี้ทำให้เป็นวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนได้ดีที่สุดของเทอมนี้เลยล่ะ ทุกอย่างเป็นระบบมีการไล่ติดตามคนที่มีความเข้าใจไม่ผ่าน อีกอย่างอาจารย์ทุกท่านที่สอนรายวิชานี้เป็นคนที่อธิบายแล้วก็สอนเข้าใจมาก ๆ ค่ะ เพราะอิมมูนถ้าเรียนแล้วไม่เข้าใจแล้วต้องจำเปรี๊ยะหลักการทำข้อสอบจะเป็นอะไรที่ยากมาก ๆ แต่พออาจารย์สอนเข้าใจทำให้หนูเชื่อมโยงเรื่องต่างๆ ได้โดยไม่ต้องจำอะไรมา หนูขอบคุณที่อาจารย์ตั้งใจสอนมาก ๆ เลยค่ะ แล้วการที่มีคลิปวิดีโอสอนหนูเห็นว่ามีความสมควรมาก ๆ ค่ะ เพราะการทวนก่อนสอบต้องดูสไลด์ที่อาจารย์อธิบาย

อาจารย์เจนจิระค่ะ หนูชอบการสอนของอาจารย์มาก ๆ เลยค่ะ อาจารย์ทำให้หนูเข้าใจมีการจัดการสไลด์เรียงสไลด์ให้มีความเข้าใจมากขึ้นค่ะ หนูรู้สึกว่าเป็นแลคเชอร์ที่อาจารย์สอนหนูจะรู้สึกเข้าใจเพราะอาจารย์เป็นคนที่สอนเข้าใจมาก ๆ ค่ะ อาจารย์ขี้มุกทำให้เรื่องยาก ๆ เนื้อหาเยอะ ๆ พอเป็นอาจารย์ได้สอนแล้วเข้าใจหนูสามารถเรียงแพทเทิร์นการเกิดต่าง ๆ ได้ขอบคุณนะคะ

อาจารย์ปัทม์เป็นอาจารย์ที่สอนเข้าใจ แล้วก็เข้าใจนักศึกษา พยายามทำให้เรื่องยากเป็นเรื่องง่าย ๆ ขอบคุณที่เวลาสอนมักจะถามว่าเครียดมั๊ยนะคะ อาจารย์พยายามทำทุกอย่างเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจ แล้วก็เข้ากับนักศึกษาได้ดีมาก ๆ เลยค่ะ

อาจารย์ปริยาภรณ์ เรื่องที่อาจารย์สอนค่อนข้างที่จะมีรายละเอียดเยอะมาก ๆ แต่อาจารย์ก็ค่อย ๆ อธิบายสอนให้นักศึกษาเข้าใจจริงๆ บทของอาจารย์หนูรู้สึกกังวลเพราะเข้าไปดูสไลด์แล้วหนูรู้ว่ามันต้องยากมากแน่ ๆ เลย แต่พอได้เรียนแล้วอาจารย์ค่อย ๆ สอนแล้วเข้าใจมาก ๆ เลยค่ะ (๒๒) (๒๒) (๒๒)

อาจารย์อรนันทน์เป็นคนที่สอนแล้วหนูนั่งฟังไปได้เรื่อย ๆ เลยค่ะ อาจารย์เชื่อมโยงเรื่องต่าง ๆ ของการสอนได้ดีมากเลยนะคะ แต่อาจารย์ขึ้นทั้งคาบอาจจะเหนื่อยบ้าง มีดีฟอนอลบทของอาจารย์หนูจะพยายามทำให้เต็มที่นะคะ

ขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ตั้งใจสอนมาก ๆ เลยนะคะ

3) รู้สึกว่าแลปหลัง ๆ ที่ต้องรอนานเกินไปค่ะ เช่น ทำแล้วต้องรอเป็นชม. ครบก็มาทำเพิ่ม รออีกเกือบชม. รู้สึกว่าเวลาตรงนั้นที่รอเจามาเฉลยแบบฝึก บางท่านเฉลยจบไปนานแล้วที่เหลือต้องรอเวลาอย่างเดียวยุ่สึกว่า มันค่อนข้างนานเกินไปและกินเวลา กินข้าวชนิดนิดๆ (๒๒) ส่วนเรื่องเกมอยากให้อาจารย์ให้จับกลุ่มเองแต่แรก และแจ้งให้ไว้ก่อนนะคะ ปีนี้อือเหมือนทำงานกลุ่มคนเดียวเพราะจับตามโต๊ะแลป เพื่อนไม่ช่วยเลยคะ แต่มาแบ่งคะแนนกัน ประเมินเพื่อนก็ไม่มีคะ

4) อยากให้อาจารย์บางท่านคิวเพิ่มเติมไว้สอบไฟนอล
