



รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม

คณะ .พยาบาลศาสตร์ ภาควิชา ...การพยาบาลพื้นฐานและเสริมการพยาบาล
หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNS 496	ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานพยาบาล (Health Management Practicum in Primary Care and Healthcare Facilities)	5 (0-15-8)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	BNS381, BNS385, BNS386, BNS387, BNS388, BNS389, BNS412, BNS417, BNS418, BNS463, BNS49	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ปรำงค์ทิพย์ อุจะรัตน์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ โกมลวิภาต 3. ผศ.ดร.นิภา กิมสูงเนิน 4. ร.อ.หญิง รมย์ธนิภา ฝ่ายหมื่นไวย์ 	
อาจารย์ที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ปรำงค์ทิพย์ อุจะรัตน์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์ โกมลวิภาต 3. ผศ.ดร.นิภา กิมสูงเนิน 4. ร.อ.หญิง รมย์ธนิภา ฝ่ายหมื่นไวย์ 	

หมวดที่ 2 การดำเนินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การเตรียมนักศึกษา

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่าง จากแผน	ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นเพื่อการ วางแผนในอนาคต
<p>1) ปฐมนิเทศวิชาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของวิชา ลักษณะวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและแนวทางการประเมินผล</p> <p>2) เตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติ โดยจัดสอบความรู้ ร้อยละ 80 วิชา และกำหนดให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 60 อย่างน้อย 2 วิชาในสาขาที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ และวิชา กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>3) อาจารย์เตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนขึ้นฝึก ปฏิบัติงานในการทบทวนทักษะการพยาบาลที่สำคัญ ทบทวนบทบาทหน้าที่ของผู้นำทีมและสมาชิกทีม การสรุปสาระสำคัญทางอายุรกรรม ศัลยกรรม ฉุกฉุคและสาธารณสุข และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน</p>	เป็นไปตามแผน	

2. การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์นิเทศก์

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่าง จากแผน	ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นเพื่อการ วางแผนในอนาคต
<p>จัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการฝึก การมอบหมายงาน กิจกรรมการเรียนการสอน ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ และแนวทางการประเมินผล พร้อมคู่มือการนิเทศก่อนการขึ้นนิเทศ ณ.แหล่งฝึกปฏิบัติงาน (รพ.อยุธยา, รพ.สิงห์บุรี)</p>	เป็นไปตามแผน	

3. การเตรียมพนักงานพี่เลี้ยง (Field Supervisors) จากสถานประกอบการ

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่าง จากแผน	ขอเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นเพื่อการ วางแผนในอนาคต
จัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการฝึก การ มอบหมายงาน กิจกรรมการเรียนการสอน ผลการ เรียนรู้ที่ต้องการ และแนวทางการประเมิน ผล พร้อมคู่มือการนิเทศก่อนการขึ้นนิเทศให้ กับ พยาบาลพี่เลี้ยงของโรงพยาบาลแหล่งฝึกปฏิบัติ ได้แก่ รพ.พระนครศรีอยุธยา และ รพ.สิงห์บุรี	เป็นไปตามแผน	

4. การเปลี่ยนแปลงการจัดการในการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)

4.1 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม และ/หรืองานที่มอบหมายให้นักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ขอเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น เพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

4.2 การเปลี่ยนแปลงสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนนักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ขอเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น เพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

4.3 การเปลี่ยนแปลงอื่นๆ

การเปลี่ยนแปลง	ขอเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น เพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

5. ประสิทธิภาพของการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
1	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ศาสตร์ทางการพยาบาลและการผดุงครรภ์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การพยาบาลแก่ผู้รับบริการในสถานบริการสุขภาพและชุมชน (CLOs 1 ระดับ 1.3)	<p><u>ในสถานพยาบาล</u></p> <ol style="list-style-type: none"> เขียนแผนการพยาบาลผู้ป่วยรายวันในบทบาทสมาชิกทีมทุกวัน จำนวน 2 ราย(ทุกคน) เขียนแผนการพยาบาลผู้ป่วยในความดูแลอย่างต่อเนื่อง (Case study) 1 ราย(ทุกคน) เขียนแผนการปฏิบัติงานในบทบาทหัวหน้าทีมทุกวันที่ได้รับมอบหมายเป็นหัวหน้าทีม <p><u>ในชุมชน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> เขียนแผนโครงการการจัดการสุขภาพชุมชน เขียนแผนการจัดการผู้ป่วยและครอบครัวรายกรณี 1 ครอบครัวการเตรียมพร้อมด้านความรู้ 	<p><u>ในสถานพยาบาล</u></p> <ol style="list-style-type: none"> พยาบาลที่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้แบบประเมินการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วยรายวัน (Daily care plan) พยาบาลที่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้แบบประเมินการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วยเฉพาะราย (Case study) <p><u>ในชุมชน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> พยาบาลที่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้แบบรายงานโครงการการจัดการสุขภาพชุมชน พยาบาลที่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้แบบฟอร์มการจัดการสุขภาพผู้ป่วยและครอบครัวรายกรณี พยาบาลที่เลี้ยงให้คะแนนในแบบประเมินการปฏิบัติการในระดับปฐมภูมิด้านความรู้การเตรียมพร้อมด้านความรู้ 	100	5	

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
		1. สอบความรู้รวมยอด 2 วิชา ก่อน ขึ้นฝึกปฏิบัติงาน (วิชากฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพและวิชาที่ เกี่ยวข้องกับสาขาที่ฝึกปฏิบัติงาน) 2. สอบความรู้รวมยอด 6 รายวิชา ที่เหลือหลังเสร็จสิ้นการฝึก ปฏิบัติงาน	1. นักศึกษาต้องสอบความรู้รวมยอด 2 วิชา ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงาน (วิชากฎหมายและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และวิชาที่เกี่ยวข้องกับ สาขาที่ขึ้นฝึกปฏิบัติงาน) ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 2. นักศึกษาสอบความรู้รวมยอด 6 รายวิชา ที่ เหลือหลังเสร็จสิ้นการฝึกปฏิบัติงาน ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 60 จึงจะได้รับการประเมินผลในวิชานี้			

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
2,4,6	1) สามารถปฏิบัติ ทักษะทางการ พยาบาลใน บทบาทสมาชิก ทีมและหัวหน้า ทีมการพยาบาล	<u>ในสถานพยาบาล</u> 1.รับและส่งเวรผู้ป่วยในทีม 2.เขียนบันทึกการพยาบาลผู้ป่วยที่ รับผิดชอบ 3.นำและร่วมประชุมปรึกษากิจการ พยาบาลก่อนและหลัง	<u>ในสถานพยาบาล</u> 1. พยาบาลพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้ แบบประเมินการปฏิบัติงานบทบาทหัวหน้าทีม 2. พยาบาลพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้ แบบประเมินการปฏิบัติงานบทบาทสมาชิกทีม	100	5	

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
	<p>สื่อสารร่วมกับทีม สุขภาพ ทีมสห สาขาวิชาชีพ ผู้รับบริการและผู้ ที่เกี่ยวข้องได้ (CLOs 2 ระดับ 2.2)</p> <p>2) สามารถใช้ กระบวนการ พยาบาลและ หลักฐานเชิง ประจักษ์ในการ ปฏิบัติการ พยาบาลในสถาน บริการสุขภาพ และชุมชนได้ (CLOs 2 ระดับ 2.4)</p>	<p>ให้การพยาบาล (Pre - Post conference)</p> <p>4.เยี่ยมตรวจผู้ป่วย (Nursing rounds) และตัดสินใจแก้ปัญหา ร่วมกับสมาชิกทีม</p> <p>5.เลือกประเด็นการจัดการทางการ พยาบาล (Issue conference) ออกแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนาคุณภาพการพยาบาลและ นำเสนอ 1 เรื่อง (4 คน/หออผู้ป่วย) ในชุมชน</p> <p>1. ปฏิบัติการประเมินชุมชน วินิจฉัยปัญหาชุมชน วางแผน เขียนโครงการการจัดการสุขภาพ ชุมชน ดำเนินการโครงการ ติดตาม และประเมินผลลัพธ์ 1 โครงการ/ ชุมชน (8คน/โครงการ)</p> <p>2. พัฒนานวัตกรรมสุขภาพใน</p>	<p>3. พยาบาลพี่เลี้ยง ประเมินนักศึกษาโดยใช้ แบบประเมินการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วย เฉพาะราย (Case study)</p> <p>4. อาจารย์ประเมินนักศึกษาโดยใช้แบบ ประเมินประเด็นการจัดการทางการพยาบาล (Issue conference) ในชุมชน พยาบาลพี่เลี้ยง ประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษาในการ ดำเนินการโครงการการจัดการสุขภาพชุมชน การจัดการสุขภาพผู้ป่วยและครอบครัวราย กรณี และแบบประเมินนวัตกรรม และนำมาให้ คะแนนในแบบประเมินการปฏิบัติงานในระดับ ปฐมภูมิด้านทักษะ</p>			

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
	3) สามารถพัฒนา นวัตกรรม และออกแบบการ บริหาร จัดการเพื่อพัฒนา คุณภาพ การพยาบาลได้ (CLOs 2 ระดับ 2.5)	<p>โครงการการจัดการสุขภาพ ชุมชน 1 เรื่อง/กลุ่ม</p> <p>3. ดูแลสุขภาพผู้ป่วยต่อเนื่อง จากสถานพยาบาลสู่ครอบครัว (Continuing care) โดยใช้ บทบาทพยาบาลผู้จัดการราย กรณี (Nurse case manager) ในการจัดการสุขภาพของผู้ป่วย และครอบครัว 1 ครอบครัว</p> <p>4. ออกแบบการจัดการสุขภาพ ครอบครัวโดยคำนึงถึงหลัก จริยธรรม และเลือก case ที่ น่าสนใจภายในกลุ่มเพื่อนำเสนอใน ชั้นเรียนกลุ่มละ 2 เรื่อง</p>				

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
2	สามารถปฏิบัติการ พยาบาลภายใต้ ขอบเขตคุณธรรม จริยธรรม กฎหมายและ จรรยาบรรณ วิชาชีพพยาบาล (CLOs 3 ระดับ 3.3)	มอบหมายให้นักศึกษาปฏิบัติการ พยาบาลดูแลผู้รับบริการภายใต้ ขอบเขตคุณธรรม จริยธรรม กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ พยาบาลในสถานพยาบาล และ ระดับปฐมภูมิ	ในสถานพยาบาล พยาบาลพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาโดยใช้ แบบประเมินการปฏิบัติงานบทบาทสมมติ ทีมด้านจริยธรรมในชุมชน พยาบาลพี่เลี้ยง ประเมินนักศึกษา โดยใช้แบบประเมินการ ปฏิบัติงานในระดับปฐมภูมิด้านจริยธรรม	100	5	

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง

3,4,5	<p>1) สามารถปฏิบัติ งานเป็นทีมใน บทบาทหัวหน้าทีม และสมาชิกทีมใน บริบทที่หลากหลาย แสดงออกถึงการมี ส่วนร่วมในการ พัฒนาวิชาชีพและ สังคมได้อย่าง เหมาะสม (CLOs 4 ระดับ 4.1)</p> <p>2) สามารถปฏิบัติ งานในสถานบริการ และระดับปฐมภูมิ แสดงออกถึงความคิด สร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ และมีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง (CLOs 4 ระดับ 4.3)</p>	<p><u>ในสถานพยาบาล</u> 1.มอบหมายให้ฝึกปฏิบัติการ พยาบาลในบทบาทของหัวหน้าทีม และสมาชิกทีม 2.มอบหมายให้นักศึกษาเลือก ประเด็นการจัดการทางการ พยาบาล (Issue conference) และนำเสนอ 1 เรื่อง/กลุ่ม (4 คน/ หรือผู้ป่วย) <u>ในชุมชน</u> 1. มอบหมายให้ดำเนินการ โครงการการจัดการสุขภาพชุมชน และพัฒนานวัตกรรมสุขภาพ 1 เรื่อง/โครงการ (8 คน) 2. มอบหมายให้ดำเนินการบทบาท พยาบาลผู้จัดการรายกรณี (Nurse case manager) และออกแบบการ จัดการสุขภาพครอบครัว 1 ครอบครัว</p>	<p>ในสถานพยาบาล พยาบาลที่เลี้ยงประเมิณนักศึกษา โดย ใช้แบบประเมินการปฏิบัติงาน บทบาทสมาชิกทีมด้านลักษณะ บุคคล ในชุมชน พยาบาลที่เลี้ยงประเมิณนักศึกษา โดย ใช้แบบประเมินการปฏิบัติงานใน ระดับปฐมภูมิด้านลักษณะบุคคล</p>	100	5	
-------	---	--	--	-----	---	--

หมวดที่ 3 ผลการดำเนินการ

- | | | |
|--|-----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน/ส่งไปฝึกประสบการณ์ภาคสนาม | 127 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม | 127 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 0 | คน |
| 4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	113	89.0
B+	12	9.4
B	2	1.6
C+		
C		
D+		
D		
F		
I		
S		
U		
รวม		100

5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)

นักศึกษา ต้องขึ้นฝึกปฏิบัติงานในบทบาทของพยาบาลวิชาชีพโดยจะต้องขึ้นเวรเช้าเวรบ่ายและเวรดึกและมีวันหยุดอาจไม่ตรงวันเสาร์และอาทิตย์ทำให้นักศึกษาต้องใช้เวลาในการปรับตัวให้คุ้นเคยกับระบบงานของแต่ละโรงพยาบาลที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติงาน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการทำงาน

1. ประเด็นด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือ สถานประกอบการ/สถานที่ฝึก

พบปัญหาด้านการบริหารค่าตอบแทนแหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาลบางแห่ง ให้ข้อคิดเห็นว่าได้รับค่าตอบแทนในอัตราที่น้อยเกินไป อย่างไรก็ตามในปีการศึกษานี้ นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในสถานพยาบาลลดจำนวนลงจาก 6 สัปดาห์เป็น 3 สัปดาห์และฝึกปฏิบัติงานในชุมชนเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ค่าตอบแทนแหล่งฝึกที่สถานพยาบาลทางคณะพยาบาลฯ ไม่ได้ลดจำนวนลง จ่ายค่าตอบแทนจำนวนเท่าเดิมและเพิ่มค่าตอบแทนให้แหล่งฝึกในชุมชน

2. ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษานี้มีการฝึกปฏิบัติที่โรงพยาบาล 2 แห่งคือ โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาและโรงพยาบาลสิงห์บุรี อาจารย์ประสานงานใช้การประชุมทางไกลแบบออนไลน์ในการประสานงานกับอาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษา อาจมีผลต่อการกำกับดูแลนักศึกษา

3. การเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาและอุปสรรคในอนาคต (ถ้ามี)

3.1 การจัดแหล่งฝึกควรเลือกหอผู้ป่วยที่มีลักษณะกิจกรรมใกล้เคียงกันเพื่อความเสมอภาคในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.2 การติดตามเยี่ยมกำกับดูแลนักศึกษาควรเยี่ยมนักศึกษาที่แหล่งฝึกอย่างน้อย 1 ครั้ง

3.3 การพิจารณาค่าตอบแทนแหล่งฝึกควรปรับเพิ่มตามความเหมาะสม

หมวดที่ 5 การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษา (แบบผลการสำรวจ)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

จุดแข็ง: การฝึกปฏิบัติในวิชานี้ เพิ่มสมรรถนะและความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น พยาบาลพี่เลี้ยงมีความตั้งใจในการสอนดี นักศึกษาได้ความรู้เพิ่มขึ้น

จุดอ่อน: การฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วยน้อยเกินไป ควรเพิ่มเวลาฝึกให้มากขึ้น และลดเวลาในการฝึกชุมชนน้อยลง เพราะประสบการณ์บางส่วนซ้ำซ้อนกับการฝึกปฏิบัติวิชาวินิจฉัยการพยาบาลชุมชนในชั้นปีที่ 3

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

เห็นด้วยว่าควรเพิ่มระยะเวลาฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วยให้มากขึ้น และลดเวลาการฝึกปฏิบัติในชุมชน ในปีการศึกษาต่อไป

2. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยสถานประกอบการหรือพนักงานพี่เลี้ยง

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

จุดแข็ง

1) โรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งเป็นแหล่งฝึกที่มีศักยภาพ มีหอผู้ป่วยหลากหลายสาขา ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงที่ซับซ้อนและตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกเพียงพอและมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีมาตรฐานการบริการสุขภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน รวมถึงมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักศึกษา

2) บุคลากรและพยาบาลพี่เลี้ยงมีความรู้ดี เติบโตในการสอนนักศึกษา

3) พยาบาลพี่เลี้ยงชมเชยนักศึกษามีกิจกรรมอาสาสมัคร มีความกระตือรือร้น

จุดอ่อน

1) ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาลน้อยเกินไป ควรเพิ่มอีก 2-3 สัปดาห์

2) นักศึกษาควรพัฒนาในเรื่องการพูดและเขียนภาษาอังกฤษที่เป็น Technical term ความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ซับซ้อนเช่น ICD, C-line, CPR, การส่งเวรแบบ S-BAR , การเขียนบันทึกการพยาบาลแบบ paperless

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1) การฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วยของทั้ง 2 โรงพยาบาลมีประสบการณ์เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา สมควรเป็นแหล่งฝึกต่อไป แต่จะเพิ่มระยะเวลาการฝึกให้มากขึ้น

2) การฝึกปฏิบัติในชุมชน ที่โรงพยาบาลสิงห์บุรี มีความเหมาะสม นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติได้ครบถ้วนตามแผนการปฏิบัติของรายวิชา อาจารย์พี่เลี้ยงมีความพร้อมในการดูแลนักศึกษา

3) การฝึกปฏิบัติในชุมชน ที่โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา อาจารย์พี่เลี้ยงแจ้งว่าในปีการศึกษาต่อไป อาจไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้ เพราะบุคลากรไม่เพียงพอ และบุคลากรมีภาระงานมาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาวางแผนจะจัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติใหม่เพื่อทดแทน

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามครั้งที่ผ่านมา

ไม่มีการปรับปรุงจากครั้งที่ผ่านมา เพราะเป็นรายวิชาเปิดใหม่

2. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามจากรายงานการประเมินครั้งก่อน

ประเด็นที่ระบุในครั้งก่อน สำหรับการปรับปรุง	ความสำเร็จ ผลกระทบ ในกรณีไม่สำเร็จให้ระบุเหตุผล

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วย โดยลดเวลาการฝึกปฏิบัติในชุมชน	ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2569	อาจารย์ทุกคนในทีม
จัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติงานชุมชน เพื่อทดแทนการฝึกปฏิบัติในชุมชนที่ รพ. พระนครศรีอยุธยา	ประมาณเดือนมีนาคม 2569	อาจารย์ทุกคนในทีม
พัฒนาการเตรียมตัวนักศึกษาก่อนไปฝึกปฏิบัติ	เดือนกันยายน 2569	อาจารย์ทุกคนในทีม

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรจัด Master Plan ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทุกวิชาให้เสร็จสิ้น ก่อนส่งนักศึกษาไปฝึก
วิชาปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานพยาบาล

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม BNS 496

ลงชื่อ รศ. ปรางค์ทิพย์ อุจะรัตน์ วันที่รายงาน 25 กุมภาพันธ์ 2569

(รศ.ปรางค์ทิพย์ อุจะรัตน์)

ลงชื่อ ผศ.นวรรตน์ โกมลวิภาต วันที่รายงาน 25 กุมภาพันธ์ 2569

(ผศ.นวรรตน์ โกมลวิภาต)

ลงชื่อ ผศ.ดร.นิภา กิมสูงเนิน วันที่รายงาน 25 กุมภาพันธ์ 2569

(ผศ.ดร.นิภา กิมสูงเนิน)

ลงชื่อ ร.อ.หญิง รมย์ธนิกา ฝ่ายหมื่นไวย์ วันที่รายงาน 25 กุมภาพันธ์ 2569

(ร.อ.หญิง รมย์ธนิกา ฝ่ายหมื่นไวย์)

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

ลงชื่อ ว่าที่ ร.ต.อ. หญิง ดร. ปารีชาติ เทวพิทักษ์ วันที่รายงาน 25 กุมภาพันธ์ 2569

(ว่าที่ ร.ต.อ. หญิง ดร. ปารีชาติ เทวพิทักษ์)



แบบรายงานการประเมินผลแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ (course evaluation)

โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา

วิชา ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานศึกษา ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2568

ระยะเวลาที่ฝึกปฏิบัติงาน 29 กันยายน 2568 – 18 ธ.ค.2568

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 63 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน 4.51 - 5.00 = ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 = ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 = พอใช้

คะแนน 1.50 - 2.50 = ควรปรับปรุง

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย X	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน SD	แปล ความหมาย
	Max	Min			
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	5	3	4.71	0.49	ดีมาก
1.1 ได้ฝึกประสบการณ์ครอบคลุมตามจุดประสงค์รายวิชา					
1.2 การมอบหมายผู้ช่วยให้ศึกษาช่วยให้ท่านได้เรียนรู้จากการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.73	0.51	ดีมาก
รวมด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			4.72	0.50	ดีมาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5	4	4.73	0.45	ดีมาก
2.1 บุคลากรเจ้าหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้					
2.2 บุคลากรประจำการ/ ครูพี่เลี้ยง มีความรู้ สามารถให้ความรู้และทักษะ	5	4	4.79	0.41	ดีมาก
รวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			4.76	0.43	ดีมาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5	3	4.75	0.47	ดีมาก
3.1 แหล่งฝึกมีวัสดุอุปกรณ์ ในการฝึกภาคปฏิบัติได้เพียงพอ					
3.2 แหล่งฝึกมีสถานที่ในการประชุมกลุ่ม	5	3	4.62	0.61	ดีมาก
3.3 แหล่งฝึกมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	4.65	0.54	ดีมาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			4.67	0.54	ดีมาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	5	3	4.63	0.55	ดีมาก
4.1 ขณะฝึกปฏิบัติมีอาจารย์นิเทศ/ ครูพี่เลี้ยง คอยเป็นที่ปรึกษา					
4.2 แหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักศึกษา	5	3	4.71	0.49	ดีมาก
4.3 แหล่งฝึกมีมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพด้านการดูแลผู้ป่วย และการบริหารความเสี่ยง ที่ชัดเจน	5	3	4.73	0.48	ดีมาก
รวมคุณภาพการให้บริการ			4.69	0.51	ดีมาก
5. สรุปความพึงพอใจในการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.63	0.55	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.70	0.50	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโดยภาพรวม

ผลการประเมินแหล่งฝึกภาคปฏิบัติจากนักศึกษาพยาบาลพบว่า โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาเป็นแหล่งฝึกที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในรายวิชาดังกล่าว โดยผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 4.70, SD = 0.50) นอกจากนี้ โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาเป็นโรงพยาบาลที่มีศักยภาพ มีหอผู้ป่วยหลากหลาย ครอบคลุมการดูแลผู้ป่วยในหลายสาขา ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และเก็บเกี่ยวประสบการณ์จากสถานการณ์จริงที่หลากหลาย เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพอย่างรอบด้าน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้านพบว่า

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าการจัดการฝึกภาคปฏิบัติมีความเป็นระบบ ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรและครูพี่เลี้ยงมีความเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีความรู้ ความสามารถ และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

อยู่ในระดับดีมาก โดยแหล่งฝึกมีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าแหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย มีพยาบาลพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา และดูแลอย่างใกล้ชิด รวมถึงมีมาตรฐานด้านการดูแลผู้ป่วยและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกภาคปฏิบัติ เนื่องจากมีกรณีศึกษาที่มีความซับซ้อนและน่าสนใจอยู่จำนวนมาก จึงเห็นว่าควรมีพื้นที่ในระหว่างการฝึกสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายกรณีศึกษา รวมถึงการเรียนรู้จากประสบการณ์และคำแนะนำของพยาบาลพี่เลี้ยง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาได้อย่างเต็มที่

หมายเหตุ: ทั้งนี้คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว และจะนำประเด็นเรื่องระยะเวลาการฝึกภาคปฏิบัติไปประกอบการพิจารณาในการจัดการฝึกภาคปฏิบัติในโอกาสต่อไป



แบบรายงานการประเมินผลแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ (course evaluation)

โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา: สถานบริการระดับปฐมภูมิ

วิชา ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานพยาบาล ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2568

ระยะเวลาที่ฝึกปฏิบัติงาน 29 กันยายน 2568 – 18 ธ.ค.2568

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 63 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน 4.51 - 5.00 = ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 = ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 = พอใช้

คะแนน 1.50 - 2.50 = ควรปรับปรุง

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Max	Min	\bar{X}	SD	
1.ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	5	3	4.73	0.48	ดีมาก
1.1 ได้ฝึกประสบการณ์ครอบคลุมตามจุดประสงค์รายวิชา					
1.2 การมอบหมายผู้ช่วยให้ศึกษาช่วยให้ท่านได้เรียนรู้จากการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.75	0.51	ดีมาก
รวมด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			4.74	0.49	ดีมาก
2.ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5	4	4.73	0.45	ดีมาก
2.1 บุคลากรเจ้าหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้					
2.2 บุคลากรประจำการ/ ครูพี่เลี้ยง มีความรู้ สามารถให้ความรู้และทักษะ	5	3	4.78	0.46	ดีมาก
รวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			4.75	0.45	ดีมาก
3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5	3	4.75	0.47	ดีมาก
3.1 แหล่งฝึกมีวัสดุอุปกรณ์ ในการฝึกภาคปฏิบัติได้เพียงพอ					
3.2 แหล่งฝึกมีสถานที่ในการประชุมกลุ่ม	5	2	4.59	0.69	ดีมาก
3.3 แหล่งฝึกมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	4.63	0.58	ดีมาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			4.66	0.58	ดีมาก
4.ด้านคุณภาพการให้บริการ	5	3	4.62	0.58	ดีมาก
4.1 ขณะฝึกปฏิบัติมีอาจารย์ในเทศ/ ครูพี่เลี้ยง คอยเป็นที่ปรึกษา					
4.2 แหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักศึกษา	5	3	4.70	0.53	ดีมาก
4.3 แหล่งฝึกมีมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพด้านการดูแลผู้ป่วย และการบริหารความเสี่ยง ที่ชัดเจน	5	3	4.71	0.52	ดีมาก
รวมคุณภาพการให้บริการ			4.68	0.54	ดีมาก
5. สรุปความพึงพอใจในการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.63	0.55	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.69	0.53	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

- การฝึกส่วนปฐมภูมิ กิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกับวิชา ป.สุขภาพชุมชน
- การออกเยี่ยมครอบครัวอยากออกไปกับอาจารย์พี่เลี้ยง
- มีความแตกต่างเรื่องการเดินทาง นักศึกษาต้องจ่ายเงินเอง เสนอแนะให้เลือกพื้นที่ ที่ไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่มเติม
- ประทับใจทุกอย่าง แม้มีเวลาฝึกปฏิบัติน้อย แต่นักศึกษาได้รับประสบการณ์มากค่ะ

ข้อเสนอแนะของพยาบาลพี่เลี้ยง

สถานพยาบาล เป็นไปตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาในเรื่องเวลา และข้อจำกัดเรื่องสถานที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษา

ปฐมภูมิ พยาบาลพี่เลี้ยงมีภาระงานมาก จำนวนไม่เพียงพอในการดูแลนักศึกษาในพื้นที่



แบบรายงานการประเมินผลแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ (course evaluation)

โรงพยาบาลสิงห์บุรี

วิชา ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานศึกษา ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2568

ระยะเวลาที่ฝึกปฏิบัติงาน 29 กันยายน 2568 – 18 ธ.ค.2568

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 64 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน 4.51 - 5.00 = ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 = ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 = พอใช้

คะแนน 1.50 - 2.50 = ควรปรับปรุง

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Max	Min	\bar{X}	SD	
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 ได้ฝึกประสบการณ์ครอบคลุมตามจุดประสงค์รายวิชา	5	3	4.64	0.60	ดีมาก
1.2 การมอบหมายผู้ช่วยให้ศึกษาช่วยให้ท่านได้เรียนรู้จากการฝึกภาคปฏิบัติ	5	4	4.71	0.55	ดีมาก
รวมด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			4.68	0.58	ดีมาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.1 บุคลากรเจ้าหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	5	3	4.67	0.62	ดี
2.2 บุคลากรประจำการ/ ครูพี่เลี้ยง มีความรู้ สามารถให้ความรู้และทักษะ	5	5	4.74	0.54	ดีมาก
รวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			4.71	0.58	ดีมาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
3.1 แหล่งฝึกมีวัสดุอุปกรณ์ ในการฝึกภาคปฏิบัติได้เพียงพอ	5	4	4.70	0.55	ดีมาก
3.2 แหล่งฝึกมีสถานที่ในการประชุมกลุ่ม	5	3	4.59	0.68	ดี
3.3 แหล่งฝึกมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	4.67	0.56	ดีมาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			4.65	0.60	ดีมาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
4.1 ขณะฝึกปฏิบัติมีอาจารย์/ ครูพี่เลี้ยง คอยเป็นที่ปรึกษา	5	4	4.61	0.63	ดีมาก
4.2 แหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักศึกษา	5	4	4.64	0.57	ดีมาก
4.3 แหล่งฝึกมีมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพด้านการดูแลผู้ป่วย และการบริหารความเสี่ยง ที่ชัดเจน	5	4	4.67	0.54	ดีมาก
รวมคุณภาพการให้บริการ			4.64	0.58	ดีมาก
5. สรุปความพึงพอใจในการฝึกภาคปฏิบัติ	5	4	4.67	0.54	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.66	0.58	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโดยภาพรวม

ผลการประเมินแหล่งฝึกภาคปฏิบัติจากนักศึกษาพยาบาลพบว่า โรงพยาบาลสิงห์บุรีเป็นแหล่งฝึกที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในรายวิชาดังกล่าว โดยผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยรวม = 4.66, SD = 0.58) นอกจากนี้ โรงพยาบาลสิงห์บุรีเป็นโรงพยาบาลที่มีศักยภาพ มีหอผู้ป่วยหลากหลาย ครอบคลุมการดูแลผู้ป่วยในหลายสาขา ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และเก็บเกี่ยวประสบการณ์จากสถานการณ์จริงที่หลากหลาย เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพอย่างรอบด้าน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า

1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าการจัดการฝึกภาคปฏิบัติมีความเป็นระบบ ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรและครูพี่เลี้ยงมีความเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีความรู้ ความสามารถ และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

อยู่ในระดับดีมาก โดยแหล่งฝึกมีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าแหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย มีพยาบาลพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา และดูแลอย่างใกล้ชิด รวมถึงมีมาตรฐานด้านการดูแลผู้ป่วยและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกภาคปฏิบัติ เนื่องจากเป็นแหล่งฝึกที่นักศึกษาได้มีโอกาสทำหัตถการที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติ

**แบบรายงานการประเมินผลแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ (course evaluation)****โรงพยาบาลสิงห์บุรี: สถานบริการระดับปฐมภูมิ**

วิชา ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในระดับปฐมภูมิและสถานพยาบาล ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2568

ระยะเวลาที่ฝึกปฏิบัติงาน 29 กันยายน 2568 – 18 ธ.ค.2568

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 63 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 100

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน 4.51 - 5.00 = ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 = ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 = พอใช้

คะแนน 1.50 - 2.50 = ควรปรับปรุง

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Max	Min	\bar{X}	SD	
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	5	3	4.63	0.60	ดีมาก
1.1 ได้ฝึกประสบการณ์ครอบคลุมตามจุดประสงค์รายวิชา					
1.2 การมอบหมายผู้ช่วยให้ศึกษาช่วยให้ท่านได้เรียนรู้จากการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.70	0.55	ดีมาก
รวมด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			4.66	0.58	ดีมาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5	3	4.66	0.62	ดีมาก
2.1 บุคลากรเจ้าหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้					
2.2 บุคลากรประจำการ/ ครูพี่เลี้ยง มีความรู้ สามารถให้ความรู้และทักษะ	5	3	4.73	0.54	ดีมาก
รวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			4.70	0.58	ดีมาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	5	3	4.69	0.56	ดีมาก
3.1 แหล่งฝึกมีวัสดุอุปกรณ์ ในการฝึกภาคปฏิบัติได้เพียงพอ					
3.2 แหล่งฝึกมีสถานที่ในการประชุมกลุ่ม	5	3	4.58	0.69	ดีมาก
3.3 แหล่งฝึกมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	4.66	0.57	ดีมาก
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			4.64	0.61	ดีมาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	5	3	4.59	0.64	ดีมาก
4.1 ขณะฝึกปฏิบัติมีอาจารย์/ ครูพี่เลี้ยง คอยเป็นที่ปรึกษา					
4.2 แหล่งฝึกมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับนักศึกษา	5	3	4.63	0.58	ดีมาก
4.3 แหล่งฝึกมีมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพด้านการดูแลผู้ป่วย และการบริหารความเสี่ยง ที่ชัดเจน	5	3	4.66	0.54	ดีมาก
รวมคุณภาพการให้บริการ			4.63	0.58	ดีมาก
5. สรุปความพึงพอใจในการฝึกภาคปฏิบัติ	5	3	4.66	0.54	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.65	0.58	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ

- พี่พยาบาลใจดีมากค่ะ ประทับใจในการฝึกมาก