



รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม

วิทยาลัย/คณะ .พยาบาลศาสตร์..... ภาควิชา

หลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MNI 615 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุขั้นสูง 2 3 (0-9-5)

(Advanced Adult and Gerontological Nursing

Practicum II)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 61

ประเภทของวิชา ☐ วิชาศึกษาทั่วไป

☒ วิชาเฉพาะ

☐ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ 1. ผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น

2. ผศ.ดร.น้ำอ้อย รักติวงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. ผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น 2. ผศ.ดร.น้ำอ้อย รักติวงศ์

3. ผศ.ดร.ดวงกมล วัตราดุลย์ 4. รศ.ดร.วิมลรัตน์ บุญเสถียร

5. ผศ.ดร.ชนิตฐา หาญประสิทธิ์คำ 6. อ.ดร.อัมมาณัฐ วังโสม

หมวดที่ 2 การดำเนินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การเตรียมนักศึกษา (ถ้ามี)

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่างจากแผน	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
1) ปฐมนิเทศรายวิชา	ไม่มี	นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชา และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่างจากแผน	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
		การสอน นักศึกษาเห็นชอบตามที่รายวิชาจัดให้
2) จัดให้นักศึกษาสืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์ก่อนที่นำไปใช้กับการดูแลผู้ป่วยหรือผู้รับบริการกลุ่มที่เลือกสรร 3) ให้นักศึกษาพัฒนาโครงการภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ และให้นำเสนอในชั้นเรียนเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ก่อนลงมือดำเนินโครงการจริง	ไม่มี ไม่มี	นักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดโดยมีอาจารย์ให้คำปรึกษา มีนักศึกษา 1 รายที่ไม่มีแหล่งฝึก อาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดต่อแหล่งฝึกให้และนักศึกษาสามารถไปฝึกประสบการณ์ได้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

2. การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์นิเทศ

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่างจากแผน	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาถึงแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการพัฒนาโครงการ	ไม่มี	ไม่มี

3. การเตรียมพนักงานพี่เลี้ยง (Field Supervisors) จากสถานประกอบการ (ถ้ามี)

แผนการเตรียม	การเตรียมที่ต่างจากแผน	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

4. การเปลี่ยนแปลงการจัดการในการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)

4.1 การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม และ/หรืองานที่มอบหมายให้นักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

--	--

4.2 การเปลี่ยนแปลงสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนนักศึกษา

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น เพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

4.3 การเปลี่ยนแปลงอื่นๆ (ถ้ามี)

การเปลี่ยนแปลง	ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น เพื่อการวางแผนในอนาคต
ไม่มี	ไม่มี

5. ประสิทธิภาพของการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	CLO 1 พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ ชับซ้อน ประเมินและปรับปรุงผลลัพธ์การพยาบาล	มอบหมายให้พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ ชับซ้อน ประเมินและปรับปรุงผลลัพธ์การพยาบาล จำนวน 5 ราย	นำเสนอและจัดทำรายงานโครงการแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาลคิดเป็น 80 คะแนน	100	5	การมอบหมายให้พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ ชับซ้อน ประเมินและปรับปรุงผลลัพธ์การพยาบาล จำนวน 5 ราย มีความเหมาะสม ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้
5	CLO 2 มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรม	มอบหมายให้พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ	นำเสนอโครงการแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล รวม 3 ครั้ง คิดเป็น 20 คะแนน	100	5	การนำเสนอแบ่งเป็นช่วงเวลา ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการนำเสนอ

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	เพื่อพัฒนาผลลัพธ์ทางการพยาบาล	ซักซ้อม ประเมินและปรับปรุง ผลลัพธ์การพยาบาล จำนวน 5 ราย				

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4	CLO 3 วิเคราะห์ ตัดสินใจ ให้ คำปรึกษา/จัดการ ปัญหา ประเด็น หรือ ข้อขัดแย้งทาง จริยธรรมที่เกิดขึ้น ในขณะที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนป้องกัน ความเสี่ยงทาง จริยธรรมในหน่วย บริการ	มอบหมายให้พัฒนาโครงการ/แนว ปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ ซักซ้อม ประเมินและปรับปรุง ผลลัพธ์การพยาบาล จำนวน 5 ราย วิเคราะห์ ตัดสินใจ ให้คำปรึกษา/ จัดการปัญหา ประเด็น หรือข้อ ขัดแย้งทางจริยธรรมที่เกิดขึ้น	- ประเมินรายงานกรณีศึกษาใน โครงการซึ่งครอบคลุม การ วิเคราะห์ ประเด็นทางจริยธรรม และการอ้างอิง - ประเมินจากการนำเสนอ อภิปรายในชั้นเรียนและ รายงานเกี่ยวกับประเด็นทาง จริยธรรม คิดเป็น 40 คะแนน	91.66	4.58	การให้วิเคราะห์ประเด็น จริยธรรมช่วยให้นักศึกษา มองเห็นปัญหา ประเด็น หรือข้อขัดแย้งทาง จริยธรรมที่เกิดขึ้นในขณะที่ ปฏิบัติงานและได้ร่วมกับ หอผู้ป่วยในการหา ทางแก้ไข

4. คุณลักษณะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	CLO 4 แสดงออกถึงพฤติกรรมความเป็นผู้นำ ผู้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ คิดสร้างสรรค์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง CLO 5 เป็นผู้นำทีมสุขภาพได้	มอบหมายให้พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน ประเมินและปรับปรุงผลลัพธ์การพยาบาล จำนวน 5 ราย	- ประเมินผลการดำเนินโครงการที่ครอบคลุมการทำงานร่วมกับทีมสหสาขาหรือทีมการพยาบาลเพื่อการจัดการดูแลผู้ป่วยตามแบบประเมินที่สร้างขึ้น คิดเป็น 30 คะแนน	100	5	การจัดทำโครงการพัฒนาการดูแลช่วยฝึกบทบาทผู้นำทีม และเป็นผู้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ กระตุ้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

หมวดที่ 3 ผลการดำเนินการ

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน/ส่งไปฝึกประสบการณ์ภาคสนาม 12 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม 12 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	6	50.00
B+	5	41.67
B	1	8.33
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
รวม		100

5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

นักศึกษาบางคนย้ายที่ทำงาน ทำให้ไม่สามารถฝึกปฏิบัติงานในสถานพยาบาลของตนได้จึงต้องประสานงานกับแหล่งฝึกปฏิบัติในเครือข่ายของคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งสามารถจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือ สถานประกอบการ/สถานที่ฝึก
นักศึกษาบางคนย้ายที่ทำงาน ทำให้ไม่สามารถฝึกปฏิบัติงานในสถานพยาบาลของตนได้จึงต้องประสานงานกับแหล่งฝึกปฏิบัติในเครือข่ายของคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งสามารถจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา
2. ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี
3. การเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาและอุปสรรคในอนาคต
สำรวจแหล่งงานของนักศึกษา ก่อนเปิดรายวิชา และติดต่อแหล่งฝึกที่เหมาะสมให้นักศึกษาก่อนฝึก

หมวดที่ 5 การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

1. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษา (แบบผลการสำรวจ)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.80 (SD = 0.14) และรายด้านอยู่ในระดับดีมาก ทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยด้าน เนื้อหาวิชา ค่าเฉลี่ย 5.00 (SD = 0.00) ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.83 (SD = 0.05) ด้านการประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.83 (SD = 0.39) ด้าน ครูผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.86 (SD = 0.07) และ ด้านผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.60 (SD = 0.11)

ด้านเนื้อหาวิชา ทุกข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 (SD = 0.00) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา มีค่าเฉลี่ย 5.00 (SD = 0.00)

ด้านการจัดการเรียนการสอน ทุกข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.83 (SD = 0.05) ทุกข้อ ได้แก่ มีเอกสารประกอบการสอน มีวิธีการสอนที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาและกระบวนการได้ชัดเจน ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเหมาะสม แนวทางการมอบหมายเหมาะสม งานที่ได้รับมอบหมายทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มเติม มีโอกาสซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ด้านผู้สอน ผู้เรียนประเมินอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกข้อที่มีค่าเฉลี่ย 5.00 ทุกข้อ ได้แก่ กระบวนการสอนช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ วิธีการสอนกระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ วิธีการถ่ายทอดความรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจง่าย เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ อาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอน

ด้านการประเมินผล ได้รับการประเมินว่า วิธีการประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.83 (SD = 0.39)

ด้านผู้เรียน ทุกข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ถึง ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.60 (SD = 0.11) ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ เข้าเรียนครบตามเวลาที่กำหนด ตรงเวลา ศึกษาค้นคว้าหลังการเรียน ข้อที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ ศึกษา ค้นคว้า อ่านเนื้อหาก่อนเข้าเรียน สนใจ ตั้งใจขณะเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปต่อยอดได้
2. ภาพรวมในการเรียนวิชานี้ดีค่ะ ระยะเวลาในการทำโครงการและการแบ่งนำเสนอในแต่ละช่วง
3. ในการนำเสนอแต่ละครั้งมีการได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ท่านอื่นๆ ทำให้งานสมบูรณ์มากขึ้น ในช่วงแรกของวิชาในช่วงที่อาจารย์ให้คำแนะนำบรรยายภาคค่อนข้างตึงเครียดพอสมควร ทำให้เกิดความกังวลในครั้งถัดๆไป แต่ช่วงหลังๆอาจารย์หลายๆท่านให้คำแนะนำในทางบวกมากขึ้น ทำให้ความกังวลลดลงค่ะ
3. อาจารย์ดีมากทุกท่าน อยากได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ทุกท่าน
4. คะแนนการมีส่วนร่วม การตั้งคำถามกับเพื่อนร่วมชั้นค่อนข้างกังวลเพราะเนื่องจากหน่วยงานที่ทำงานมีความแตกต่างกัน จึงไม่สามารถเข้าใจหลาย ๆ อย่างในบริบทของเพื่อนร่วมชั้น
5. ผมต้องการให้มีการจัดกิจกรรมในการศึกษาดูงานจากโรงพยาบาลหรือสถาบันที่มีความเกี่ยวข้อง การทำวิจัยในหน่วยงานรวมไปถึงระบบสุขภาพ ทำให้มองเห็นปัญหา กระบวนการที่นำไปใช้ในทางปฏิบัติ และเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มองภาพและชัดเจนในการพัฒนางานต่างๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ในรายวิชานี้เป็นภาคปฏิบัติที่จะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจการนำหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สืบค้น ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วยในกลุ่มประชากรที่สนใจเป็นกลุ่ม ซึ่งทำให้นักศึกษา

ตระหนักรู้ถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นและนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างวิทยานิพนธ์ ในหัวข้อที่ตนเองสนใจ นักศึกษาบางคนได้จัดเวลาไปศึกษาดูงานนอกเวลาเองในสถานบริการสุขภาพที่เป็น excellence center เช่น หน่วย Stroke unit ที่มี APN ปฏิบัติงาน ได้แนวคิดและประสบการณ์ที่ดี จึงเสนอให้หลักสูตรจัดการศึกษา ดูงาน ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่ดี จะนำไปหาหรือในเรื่องเวลากับอาจารย์ประจำหลักสูตรอีกครั้ง

2. การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยสถานประกอบการหรือพนักงานพี่เลี้ยง

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

ไม่ได้ใช้อาจารย์พี่เลี้ยง

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา และนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามครั้งที่ผ่านมา

วิชานี้เป็นรายวิชาที่เปิดการศึกษาครั้งแรกของหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตที่ปรับปรุงใหม่ที่ ออกแบบตามผลลัพธ์การเรียนรู้

2. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามจากรายงานการประเมินครั้งก่อน

ประเด็นที่ระบุในครั้งก่อน สำหรับการปรับปรุง (หลักสูตร พ.ศ. 2565)	ความสำเร็จ ผลกระทบ ในกรณีไม่สำเร็จให้ระบุเหตุผล
สมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชา ถึงขอบเขตในการพัฒนาโครงการ โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งต้อง มีความเป็นไปได้ในเวลาที่กำหนด ก่อนเปิดเรียน 1 เดือน	สำเร็จตามแผนที่ตั้งไว้

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับแบบประเมินการให้คะแนน ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น Rubric score	1 เดือนก่อน เปิดภาค การศึกษา	ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮ เช่น ผศ.ดร. น้ำอ้อย รักดีวงศ์
จัดการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่มี การใช้ Evidence-based nursing practice guideline (ในกรณีมี ความเป็นไปได้ในเชิงเวลาและ งบประมาณ)	1 เดือนก่อน เปิดภาค การศึกษา	ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮ เช่น ผศ.ดร. น้ำอ้อย รักดีวงศ์

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เสนอต่อหัวหน้าหลักสูตร

ถ้ามีการจัดการศึกษาในงานในรายวิชานี้เกี่ยวกับบทบาทของ APN ในการนำหลักฐานเชิงประจักษ์ไปใช้ในการดูแลผู้ป่วย ต้องตั้งงบประมาณในปีการศึกษา 2569 เป็นค่าตอบแทนแหล่งศึกษาทำงานและผู้เกี่ยวข้อง

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนามผศ.ดร.วารินทร์ บินโฮเซ็น....

ลงชื่อ ... วารินทร์ บินโฮเซ็น วันที่รายงาน10 มกราคม 2569.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ที่ปรึกษาการฝึกประสบการณ์ภาคสนามผศ.ดร. น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์

ลงชื่อ ... น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์ วันที่รายงาน10 มกราคม 2569.....

ชื่อหัวหน้าหลักสูตรหลักสูตร.....รศ.ดร. วิมลรัตน์ บุญเสถียร

.....

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน 10 มกราคม 2569.....

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
สรุปประเมินผลรายวิชา (Course evaluation) MNI 615 -1-68 N= 12 คน

	พิสัย	Mean	SD
เนื้อหาวิชา			
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	5-5	5.0	0.00
2. ได้รับความรู้ใหม่เพิ่มเติม	5-5	5.0	0.00
เฉลี่ยด้านเนื้อหาวิชา		5.0	0.00
การจัดการเรียนการสอน			
3. มีเอกสารประกอบการสอน	4-5	4.75	0.45
4. มีวิธีการสอนที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาและกระบวนการได้ชัดเจน	4-5	4.83	0.39
5. ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเหมาะสม	4-5	4.83	0.39
6. แนวทางการมอบหมายเหมาะสม	4-5	4.83	0.39
7. งานที่ได้รับมอบหมายทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มเติม	4-5	4.92	0.29
8. มีโอกาสซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	5-5	4.83	0.39
เฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน		4.83	0.05
การประเมินผล			
9. วิธีการประเมินผลเหมาะสม	4-5	4.83	0.39
เฉลี่ยด้านการประเมินผล	4-5	4.83	0.39
อาจารย์ผู้สอน			
10. กระบวนการสอนช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	4-5	4.83	0.39
11. วิธีการสอนกระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์	5-5	4.75	0.45
12. วิธีการถ่ายทอดความรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	4-5	4.83	0.39
13. เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	5-5	4.92	0.29
14. แนะนำและช่วยเหลือให้นักศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้	4-5	4.92	0.29
15. อาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอน	5-5	4.92	0.29
เฉลี่ยด้านอาจารย์ผู้สอน		4.86	0.07
ผู้เรียน			
16. เข้าเรียนครบตามเวลาที่กำหนด	4-5	4.75	0.45

	พิสัย	Mean	SD
17. ตรงเวลา	5-5	4.67	0.49
18. ศึกษา ค้นคว้า อ่านเนื้อหาก่อนเข้าเรียน	3-4	4.50	0.67
19. สนใจ ตั้งใจขณะเรียน	4-5	4.50	0.67
20. ศึกษา ค้นคว้าหลังการเรียน	4-5	4.58	0.51
เฉลี่ยด้านผู้เรียน		4.60	0.11
รวมเฉลี่ย		4.80	0.14

ข้อเสนอแนะ

1. เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปต่อยอดได้
2. ภาพรวมในการเรียนวิชานี้ดีค่ะ ระยะเวลาในการทำโครงการและการแบ่งนำเสนอในแต่ละช่วง
3. ในการนำเสนอแต่ละครั้งมีการได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ท่านอื่นๆ ทำให้งานสมบูรณ์มากขึ้น ในช่วงแรกของวิชาในช่วงที่อาจารย์ให้คำแนะนำบรรยากาศค่อนข้างตึงเครียดพอสมควร ทำให้เกิดความกังวลในครั้งถัดๆไป แต่ช่วงหลังๆอาจารย์หลายๆท่านให้คำแนะนำในทางบวกมากขึ้น ทำให้ความกังวลลดลงค่ะ
3. อาจารย์ดีมากทุกท่าน อยากได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ทุกท่าน
4. คณะกรรมการมีส่วนร่วม การตั้งคำถามกับเพื่อนร่วมชั้นค่อนข้างกังวลเพราะเนื่องจากหน่วยงานที่ทำงานมีความแตกต่างกัน จึงไม่สามารถเข้าใจหลาย ๆ อย่างในบริบทของเพื่อนร่วมชั้น
5. ผมต้องการให้มีการจัดกิจกรรมในการศึกษาดูงานจากโรงพยาบาลหรือสถาบันที่มีความเกี่ยวข้อง การทำวิจัยในหน่วยงานรวมไปถึงระบบสุขภาพ ทำให้มองเห็นปัญหา กระบวนการที่นำไปใช้ในทางปฏิบัติ และเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มีภาพและชัดเจนในการพัฒนางานต่างๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
วิชา MNI 615 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุขั้นสูง 2
สรุปผลการประเมิน CLO แบบ Rubric score จำนวนนักศึกษา 12 คน ตอบแบบสอบถาม 12 คน คิดเป็น 100%

CLOs	MIN	MAX	Mean	SD	ความหมาย
CLO 1 พัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อจัดการดูแลผู้รับบริการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน ประเมินและปรับปรุงผลลัพธ์การพยาบาล					
CLO 1.1 การวิเคราะห์ปัญหาสุขภาพซับซ้อน	4	5	4.42	0.67	ระดับดี
CLO 1.2 การออกแบบโครงการ/แนวปฏิบัติ	4	5	4.67	0.49	ระดับดีมาก
CLO 1.3 การประเมินผลลัพธ์การพยาบาลเชิงผลลัพธ์และคุณภาพ	4	5	4.67	0.49	ระดับดีมาก
เฉลี่ย			4.58	0.14	ระดับดีมาก
CLO 2 มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาโครงการ/แนวปฏิบัติ/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาผลลัพธ์ทางการพยาบาล					
CLO 2.1 การเลือกและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4	5	4.58	0.67	ระดับดีมาก
CLO 2.2. การสื่อสารและนำเสนอผลงานดิจิทัลเชิงวิชาการ	4	5	4.58	0.51	ระดับดีมาก
เฉลี่ย			4.58	0.00	ระดับดีมาก
CLO 3 วิเคราะห์ ตัดสินใจ ให้คำปรึกษา/จัดการปัญหา ประเด็น หรือข้อขัดแย้งทางจริยธรรมที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ตลอดจนป้องกันความเสี่ยงทางจริยธรรมในหน่วยบริการ					
CLO 3.1 การระบุและวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรม	3	5	4.42	0.79	ระดับดี
CLO 3.2 การตัดสินใจเชิงจริยธรรมและการให้เหตุผล	3	5	4.50	0.80	ระดับดี
เฉลี่ย			4.46	0.06	ระดับดี
CLO 4 แสดงออกถึงพฤติกรรมการเป็นผู้นำ ผู้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ คิดสร้างสรรค์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
CLO 4.1 การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Lifelong learning)	3	5	4.42	0.79	ระดับดี
CLO 5 เป็นผู้นำทีมสุขภาพได้					

CLOs	MIN	MAX	Mean	SD	ความหมาย
CLO 5.1 บทบาทผู้นำทีมสุขภาพ	4	5	4.58	0.51	ระดับดีมาก
สรุปคะแนนเฉลี่ยทุก CLO			4.54	0.10	ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

- 1.ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านอ.วิมลรัตน์ที่ให้ความรู้และให้ข้อเสนอแนะ ตลอดวิชาที่ผ่านมา ทำให้เข้าใจในประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ มากขึ้น และขอบคุณท่านอาจารย์น้ำอ้อย ที่ให้คำแนะนำและแนวทางการแก้ไขงานในเนื้อหาทั้งการเขียนอ้างอิงที่ถูกต้อง เพื่อให้นักศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.ให้มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะๆ แบบนี้ต่อไปค่ะ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษา และได้พูดคุยกับอาจารย์ในส่วนของการดำเนินงาน ร่วมกันวางแผน และแก้ไข เพราะหากนักศึกษาคิดและศึกษาเพียงคนเดียว คง coping ไม่ได้
- 3.วิชานี้ดีมาก ทำให้ได้ใช้ความรู้ที่เรียน นำสู่การปฏิบัติ ทุกปัญหาที่พบในวิชานี้ คือประโยชน์ที่มีค่า ทำให้ได้โอกาสแก้ไข เพื่อทำวิจัยได้ดี คำแนะนำของอาจารย์ทุกท่านมีประโยชน์ อาจารย์ใจดี ตั้งใจให้คำแนะนำ โดยเฉพาะอาจารย์น้ำอ้อย ช่วยกรุณาเขียนคอมเม้นในสไลด์ส่งให้นักศึกษา ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง วิชานี้สนุกมากค่ะ

Self reflection

- 1.ในรายวิชานี้ได้พัฒนาทักษะการวางแผนด้านสุขภาพ จากเดิมที่มีเพียงแนวคิดกว้าง ๆ เกี่ยวกับการรณรงค์ฉีดวัคซีน จนได้เรียนรู้วิธีการนำทฤษฎี Health Belief Model มาใช้ในการออกแบบกิจกรรม ซึ่งเป็นจุดที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตม.ตระหนักถึงความสำคัญของวัคซีนใช้หัวใจใหญ่
 - 2.สิ่งที่ผมได้จากการเรียนวิชานี้ อันดับแรกคือการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา การวิเคราะห์จากบริบทงานที่ทำเป็นประจำ มองปัญหาเชื่อมโยงกับตัวชีวิตหรือผลลัพธ์การพยาบาลได้ กระบวนการในการแก้ไขปัญหา สามารถบูรณาการการใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการแก้ไขปัญหาภายใต้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้การพยาบาลมีความชัดเจน และสามารถใช้ร่วมกับสหสาขาวิชาชีพได้ รวมถึงการแก้ปัญหาประเด็นจริยธรรมอาจต้องใช้องค์ความรู้และเข้าใจในพื้นฐานทฤษฎีให้ลึกซึ้ง เพื่อความกระจ่างของการนำไปแก้ปัญหา สิ่งที่ได้และเป็นสิ่งใหม่คือความไวทางด้านจริยธรรม ทำให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงประเด็นดังกล่าวมากขึ้น หลีกเลี่ยง/เผชิญ/แก้ไขสถานการณ์ได้ดีกว่าเดิม
- เนื่องจากได้ลองทำประชุมการแก้ปัญหาทางจริยธรรมของกรณีศึกษา โดยที่ทำงานร่วมกับทีมดูแล โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าหน่วยงานคอยกำกับดูแล ทำให้มองเห็นภาพและสิ่งที่เกิดหรือมีโอกาสเกิดของปัญหา และร่วมหาแนวทางร่วมกันในการแก้ไข ซึ่งนอกจากความรู้แล้ว ยังต้องอาศัยประสบการณ์ในการแก้ปัญหาจากผู้มีประสบการณ์หรือเชี่ยวชาญ ก่อนหน้านี้นักศึกษามองไม่ออกถึงประเด็นนี้ ภายหลังจากได้เรียน นักศึกษามีความเข้าใจและสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติหน้างานได้จริง และสุดท้ายความเป็นภาวะผู้นำ จากประสบการณ์การทำงาน 3 ปี ตัวนักศึกษาเพิ่งพ้นจากการทดลองงานและเป็นระดับสมาชิกทีม ด้วยความที่นักศึกษามีลักษณะไฟเรียว และมานะ ทำให้ทีมยอมรับส่วนหนึ่ง และหลังจากได้เรียน นักศึกษาทำการเริ่มการเปลี่ยนแปลงแนวทางการดูแลสุขภาพช่องปาก สิ่งแรกคือนักศึกษากลับการเปลี่ยนแปลง กลัวไม่มีคนยอมรับในผลลัพธ์ที่จะเกิด แต่ด้วยทางกระบวนการเรียนรู้ทำให้เข้าใจถึงเหตุผลของการทำ และผมพยายามให้มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นศูนย์กลาง และผลลัพธ์ที่มีโอกาสหรือแนวโน้มที่จะดีจากงานวิจัยต่างๆ ซึ่งผมต้องการนำมาพัฒนาแนวทางในหน่วยงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีทั้งผู้ป่วยและพยาบาล ให้คุณภาพการดูแลดีขึ้น ผมจึงไม่กลัวเหนื่อยที่จะ

ไปทำการพยาบาลด้วยตนเองในวิชานี้ แต่กลับทำให้ผมมองเห็น ความเข้าใจถึงแนวทาง วิธีการและข้อจำกัดรวมถึงปัญหาระหว่างการใช้แนวทาง ทำให้เข้าใจบริบทมากขึ้น สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาแนวปฏิบัติ แต่เนื่องจากการเชื่อมโยงภายใต้งานวิจัย เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ที่สนับสนุน ทำให้นักศึกษาเกิด ความรู้ ทักษะ ความมั่นใจที่จะนำการเปลี่ยนแปลง สุดท้ายนี้ผมขอขอบคุณท่านอาจารย์ทุกท่าน เพื่อนร่วมชั้นเรียน ทีมในหอผู้ป่วย ครอบครัว ผู้ป่วย รวมถึงตัวผมเองและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจัยเอื้อในการเรียนรู้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีครับ ขอขอบคุณครับ

3. สิ่งที่ได้เรียนและสะท้อนหลังจากเรียนวิชานี้คือได้อ่านงานวิจัยมากขึ้น ได้ประสบการณ์ในการทำโครงการ ถึงแม้โครงการของตนเองอาจจะไม่ได้ประสบความสำเร็จในส่วน ของผลลัพธ์ แต่ถือว่าได้ทดลองในการทำโครงการ และเรียนรู้ อีกทั้งทำให้ได้ย้อนกลับไปคิดว่าสิ่งที่เราควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร และได้นำมาต่อยอดใน วิทยานิพนธ์ของตนเอง

4. ยังแบ่งเวลาไม่ถูกต้อง ส่งงานล่าช้า

5. สนุก มีความสุข ได้ทำในสิ่งที่ชอบ มีกำลังใจทำวิจัยต่อจากวิชานี้ค่ะ