



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะ คณะพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชา พื้นฐานและเสริมการพยาบาล

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNS207 กฎหมายและจริยศาสตร์ทางสุขภาพและการพยาบาล 2 (1-2-3)
 (Laws and Ethics in Health and Nursing)

วิชาบังคับร่วม -
 วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2568
 กลุ่ม 01, 02

ประเภทของวิชา วิชาศึกษาทั่วไป
 วิชาเฉพาะ
 วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์ อาจารย์ประจำ
 ผศ.ดร. วารินทร์ ปินโฮเซ็น อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภักดีวงศ์ อาจารย์ประจำ
 ผศ.ดร. วารินทร์ ปินโฮเซ็น อาจารย์ประจำ
 ผศ.ดร. วชิรินทร์ วุฒิธรณฤทธิ์ อาจารย์ประจำ

สถานที่สอน คณะพยาบาลศาสตร์ ในที่ตั้ง นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ 6 มกราคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่ไม่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	1.1 อธิบายความรู้และหลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายวิชาชีพเกี่ยวกับหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสิทธิผู้ป่วย ได้อย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> สอนโดยใช้กรณีศึกษานำ และบรรยายสรุปหลักและสาระสำคัญของกฎหมายและจริยธรรม มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม มอบหมายแบบฝึกหัดให้วิเคราะห์และฝึกแก้ปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนน จากงานที่มอบหมายและแบบฝึกหัด ประเมินจากการสอบกลางภาค และสอบปลายภาค ด้วยข้อสอบปรนัย 	89.9	4.50	<p>นักศึกษาประมาณร้อยละ 10 ที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ 60% เป็นนักศึกษาที่อยู่ใน sec01 ซึ่งมีปัญหาพฤติกรรมการเรียน เข้าชั้นเรียนสาย ไม่ตั้งใจเรียน และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นน้อย ต้องการให้ทบทวนความรู้ก่อนสอบและมีการสอบซ่อมในกรณีสอบไม่ผ่าน 60% ซึ่งรายวิชาได้กำหนดตั้งแต่ปฐมนิเทศและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าว่าไม่มีการสอบซ่อม เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษากระตือรือร้นในการเรียน และติดตามเนื้อหาในรายวิชา</p> <p>การปรับปรุง ยังคงเน้นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยเฉพาะแบบฝึกหัดของเนื้อหาแต่ละครั้ง มีการทดสอบย่อย เพื่อให้นักศึกษาประเมินความรู้และความ</p>
1.2	นำความรู้ หลักการแนวคิด ไปใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นด้านกฎหมายวิชาชีพ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสิทธิผู้ป่วยมาใช้เพื่อตัดสินใจในกรณีศึกษาที่เป็นปัญหาทางกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none"> สอนโดยใช้กรณีศึกษานำ และบรรยายสรุปหลักและสาระสำคัญของกฎหมายและจริยธรรม มอบหมายกรณีศึกษาให้ฝึกการวิเคราะห์ตามหลักและสาระสำคัญของกฎหมายและจริยธรรมเป็นรายกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนน จากการนำเสนอการวิเคราะห์กรณีศึกษา ประเมินจากการสรุปรายงาน 			

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	และจริยธรรมทางการพยาบาลได้					เข้าใจของตนเองเป็นระยะ ในปีการศึกษา 2569 จะปรับวิธีการเรียนการสอนโดยใช้ Case-based learning เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเป็น Active learner เพิ่มขึ้น

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2	ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อค้นคว้าความรู้และนำเสนอสถานการณ์กรณีศึกษาทางกฎหมายและจริยธรรมได้อย่างเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> มอบหมายในนำเสนอกรณีศึกษาในประเด็นทางกฎหมายและจริยธรรมพร้อมการจัดทำสื่อ 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากการนำเสนอกรณีศึกษาและสื่อที่ใช้ 	92.6	4.63	การกำหนดให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอกรณีศึกษา โดยการอัด clip และส่งล่วงหน้า เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ได้ผลดี อย่างไรก็ตาม ต้องเน้นให้นักศึกษาตรวจสอบ clip เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องก่อนนำส่งเข้า Classroom

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	3.1) แสดงออกถึง พฤติกรรมความซื่อสัตย์ มีวินัย เคารพ กฎระเบียบ และมีความ รับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> • สอดแทรกเนื้อหาและการกระทำที่ แสดงถึงความซื่อสัตย์ มีวินัยการ เคารพกฎระเบียบและมีความ รับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> • สังเกตพฤติกรรมการเข้าชั้น เรียน และการทำงานที่ มอบหมาย 	92.6	4.63	การกำหนดข้อตกลงในการ แต่งกาย และการเข้าชั้นเรียน ตลอดจนมีคะแนนสำหรับการ แสดงความคิดเห็น เป็นกล ยุทธ์ที่ใช้ได้ดี นำไปใช้ในการ สอนครั้งต่อไป

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	4.1) แสดงออกถึงการ เป็นผู้ นำ ทำงานเป็นทีม	<ul style="list-style-type: none"> • มอบหมายงานให้ทำเป็นกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> • สังเกตพฤติกรรมการทำงาน ร่วมกัน ความรับผิดชอบ • ให้นักศึกษาประเมินการมีส่วน ร่วมในการทำงานของตนเองและ เพื่อนในกลุ่ม 	98.6	4.93	การมอบหมายงาน ทั้งในส่วน แบบฝึกหัดและกรณีศึกษาเป็น กลุ่มย่อย ที่นักศึกษาเลือกเอง เพื่อฝึกการทำงานเป็นทีม การ เป็นผู้ นำ และความรับผิดชอบ เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ได้ดี นำไปใช้ในการสอนครั้งต่อไป

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	148	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	147	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-	คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	1	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	147	คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)		

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	20	13.5
B+	39	26.4
B	50	33.8
C+	28	18.9
C	4	2.7
D+	5	3.4
D	1	0.7
F	1	0.7
I	-	-
IP	-	-
รวม	148	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
มีนักศึกษา 1 คน (รหัส น.ส. สิริพร เสือคุ้ม) ได้เกรด F	ลงทะเบียนเรียน แต่ไม่เข้าเรียน เพื่อนแจ้งว่านศ. จะลาออก แต่ไม่ได้ดำเนินการถอนรายวิชา	ไม่เข้าเรียน ไม่เข้าสอบ และทำกรณีศึกษา	แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ข้อมูลเช่นเดียวกับข้อมูลของเพื่อนนักศึกษา

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มีปัญหา	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มีปัญหา	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามทาง Online (ใช้ Google form)

Sec01

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมแล้วการเรียนการสอนในรายวิชานี้อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี (Mean = 4.49 SD 0.11) โดยข้อที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม (Mean = 4.58, SD 0.62) Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้ (Mean = 4.55, SD 0.67) วิธีการประเมินผลรายวิชานี้เหมาะสม (Mean = 4.55, SD 0.72)

ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน (Mean = 4.73, SD 0.55)

ด้านผู้เรียน ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ระดับดี (Mean 4.50, SD 0.67) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ (Mean 4.39, SD 0.66) ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ (Mean 4.39, SD 0.71) และ นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากชั้นเรียน (Mean 4.24, SD 0.72)

ด้านการใช้ Google classroom ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้ Google classroom ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ อยู่ในระดับดีมาก (Mean 4.58, SD 0.64) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งสื่อการสอนผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษาเข้าถึงและสะดวกในการ download (Mean 4.71, SD 0.55) การมอบหมายงานและการส่งงานผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษามีความสะดวก (Mean 4.65, SD 0.73) การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับนักศึกษาผ่าน Google classroom มีความสะดวก (Mean 4.53, SD 0.72)

Sec02

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมแล้วการเรียนการสอนในรายวิชานี้อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก (Mean = 4.60 SD 0.06) โดยข้อที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้ (Mean = 4.66, SD 0.51) การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม (Mean = 4.66, SD 0.58) วิธีการประเมินผลรายวิชานี้เหมาะสม (Mean = 4.64, SD 0.63)

ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน (Mean = 4.81, SD 0.46) นักศึกษาให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อาจารย์น่ารักมากมายเลยครับ สอนสนุกความรู้แน่น อาจารย์สอนดีมากค่ะ มีทบทวนก่อนสอบด้วย

ด้านผู้เรียน ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้ ระดับดีมาก (Mean 4.58, SD 0.05) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากชั้นเรียน (Mean 4.63, SD 0.59) นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ (Mean 4.57, SD 0.50) และผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ (Mean 4.51, SD 0.60)

ด้านการใช้ Google classroom ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้ Google classroom ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ อยู่ในระดับดีมาก (Mean 4.68, SD 0.11) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งสื่อการสอนผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษาเข้าถึงและสะดวกในการ download (Mean 4.75, SD 0.49) การมอบหมายงานและการส่งงานผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษามีความสะดวก (Mean 4.74, SD 0.50) การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับนักศึกษาผ่าน Google classroom มีความสะดวก (Mean 4.52, SD 0.78)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างนักศึกษา sec01 กับ sec02 ผลการประเมินของ sec01 ต่ำกว่า sec02 ทุกด้านโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนที่อยู่คนละระดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา sec01 และ sec02

ด้าน	Sec01		Sec02	
	$\bar{x} \pm SD$	ระดับ	$\bar{x} \pm SD$	ระดับ
การจัดการเรียนการสอน	4.49 \pm 0.11	ดี	4.60 \pm 0.06	ดีมาก
ผู้สอน	4.73 \pm 0.55	ดีมาก	4.81 \pm 0.46	ดีมาก
ผู้เรียน	4.38 \pm 0.10	ดีมาก	4.58 \pm 0.05	ดีมาก
การใช้ Google Classroom	4.61 \pm 0.07	ดีมาก	4.68 \pm 0.11	ดีมาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.56 \pm 0.15	ดีมาก	4.63 \pm 0.09	ดีมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ไม่มี

จุดแข็ง อาจารย์สอนดี ใจเย็น มีการทบทวนความรู้ก่อนสอบ
จุดที่ต้องการปรับปรุง

1. การให้เวลาในการทำแบบฝึกหัดใน class ต้องการเวลาเพิ่มเติม ในการอัดคลิปนำเสนอ
2. Slide PPT ประกอบการสอนพื้นสีเข้ม หลายสี ดูไม่สบายตา
3. ต้องการสอบซ่อม

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เห็นด้วยในประเด็นของการให้เวลาทำแบบฝึกหัด ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนเป็นมอบหมายงานให้ทำล่วงหน้า และกำหนดส่งงานก่อนเข้าชั้นเรียนครั้งต่อไป ส่วนเรื่องการสอบซ่อม ไม่เห็นด้วย เพราะต้องการให้นักศึกษาตั้งใจในการสอบตั้งแต่ครั้งแรก เนื่องจากมีการทบทวนความรู้ และการให้คำแนะนำในการนำเสนอกรณีศึกษา ซึ่งถ้านักศึกษาสนใจและตั้งใจ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น นักศึกษาจะมีความรู้และเข้าใจเนื้อหาสาระและสามารถนำไปใช้ในการสอบได้ ซึ่งการสอบซ่อมจะเปิดให้สำหรับนักศึกษาที่ลาป่วย ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหรือลาิจที่สำคัญที่มีการลาอย่างถูกต้องตามระเบียบของคณะพยาบาลศาสตร์เท่านั้น

1.3 ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยนักศึกษา

ด้านความรู้

CLO1.1 อธิบายความรู้และหลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายวิชาชีพ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสิทธิผู้ป่วย ได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.50 (SD 0.75) อยู่ในระดับดี

CLO1.2 นำความรู้ หลักการ แนวคิด ไปใช้ในการวิเคราะห์ประเด็นด้านกฎหมายวิชาชีพ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ หลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและสิทธิผู้ป่วยมาใช้เพื่อตัดสินใจในกรณีศึกษาที่เป็นปัญหาทางกฎหมายและจริยธรรมทางการแพทย์ได้ ค่าเฉลี่ย 4.52 (SD 0.72) อยู่ในระดับดีมาก

ด้านทักษะ

CLO2.1 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อค้นคว้าความรู้และนำเสนอสถานการณ์กรณีศึกษาทางกฎหมายและจริยธรรมได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.60 (SD 0.76) อยู่ในระดับดีมาก

ด้านจริยธรรม

CLO 3.1 แสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ มีวินัย เคารพกฎระเบียบ และมีความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.69 (SD 0.73) อยู่ในระดับดีมาก

ด้านลักษณะบุคคล

CLO 4.1 แสดงออกถึงการเป็นผู้นำ ทำงานเป็นทีม 4.59 (SD 0.69) อยู่ในระดับดีมาก

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในชั้นเรียน พบว่า sec02 ค่อนข้างกระตือรือร้นในการเรียน เข้าชั้นเรียนตรงเวลา แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และผลการประเมินดีกว่า sec01 โดยมีเกรด A,B+ และ B มากกว่า sec01 เกรดสุดท้ายที่ได้เป็น C+ ในขณะที่ sec01 มาเรียนสาย ต้องตกเดือนเรื่องการแต่งกายเป็นระยะ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นน้อย ต้องกระตุ้นโดยการ

เรียกชื่อ หรือส่งไมค์ให้ตอบ พบว่าเกรดสุดท้ายต่ำกว่า C รวม 6 คน เมื่อนำเสนอกับกรรมการหลักสูตร พบ พฤติกรรมการเรียนในรายวิชาอื่นที่คล้ายคลึงกัน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ก่อนการสอน การศึกษาภูมิหลังของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ช่วยเป็นข้อมูลในการวางแผนการออกแบบ กิจกรรมเพื่อส่งเสริม Student engagement ในกรณีนี้นักศึกษา ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลง ขอความเห็นส่วนใหญ่ ในแนวทางที่จะให้นักศึกษาร่วมมือในการหล่อหลอมลักษณะบุคคลให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของวิชาชีพ

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่าน

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
1. แบ่งการสอบเนื้อหาภาคทฤษฎีเป็น 2 ครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
2. จัดทำแบบฝึกหัดที่มีหลากหลาย สถานการณ์ให้นักศึกษาได้ฝึกการ วิเคราะห์เพิ่มเติม	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
3. ปรับสื่อสไลด์การสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
4. สื่อสารผ่านไลน์กลุ่ม/ ไลน์ชั้นปี นอกจากสื่อสารใน Classroom	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ได้มีการทบทวนกรณีศึกษา คำถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลให้สอดคล้อง กับ Outcome-based program และเมื่อสิ้นสุดรายวิชา ได้มีการให้นักศึกษาประเมินตนเองตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ของรายวิชา

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับ Slide การสอนให้น่าสนใจ	ก่อนเปิดเรียนในภาค 1/2569	ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภัคติวงศ์

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
มากขึ้น		ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮ เซ็น
2. ปรับแบบฝึกหัด/กรณีศึกษา ประกอบการสอนในแต่ละ session (Case-based learning) เพื่อให้นักศึกษาได้ เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น (Active learning)	ก่อนเปิดเรียนในภาค 1/2569	ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์ ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮ เซ็น
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มี Reflection ในการเรียนรู้ และ เพิ่ม Feedback แก่นักศึกษา เป็นรายบุคคล (ถ้าทำได้) มาก ขึ้น	ก่อนเปิดเรียนในภาค 1/2569	ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์ ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮ เซ็น

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การกำหนดให้รายวิชามีทฤษฎี 1 หน่วย Lab 1 หน่วยและมีจำนวนชั่วโมงสอน 3 ชั่วโมง/session ทำให้มีเวลาเพียงพอในการออกแบบให้มีแบบฝึกหัด เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจและการวิเคราะห์กรณีศึกษาซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบ active learning และนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร. น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์

ลงชื่อ

น้ำอ้อย ภัคดีวงศ์

.....วันที่รายงาน 10 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร. วารินทร์ บินโฮเซ็น

ลงชื่อ

วารินทร์ บินโฮเซ็น

..... วันที่รายงาน 10 มกราคม 2569

ภาคผนวก
รายงานผลคะแนนประเมินการเรียนการสอนวิชา BNS 207 กฎหมายและจริยศาสตร์ทาง
สุขภาพและการพยาบาล
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 sec 01 จำนวน 62/68 คน (91.17%)

รายการประเมิน	Min	Max	Mean	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้	3	5	4.55	0.67	ดีมาก
2. การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม	3	5	4.58	0.62	ดีมาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอนและการมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	2	5	4.27	0.77	ดี
4. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต	3	5	4.48	0.70	ดีมาก
5. การประเมินผลในรายวิชานี้เหมาะสม	2	5	4.55	0.72	ดีมาก
6. ในภาพรวมแล้วการเรียนการสอนในรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.53	0.65	ดีมาก
เฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน			4.49	0.11	ดี
ด้านผู้สอน					
7. โดยรวมแล้ว อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	3	5	4.73	0.55	ดีมาก
ด้านผู้เรียน					
8. นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ	3	5	4.39	0.66	ดี
9. นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากชั้นเรียน	3	5	4.24	0.72	ดี
10. ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ	3	5	4.39	0.71	ดี
11. ภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3	5	4.50	0.67	ดี
เฉลี่ยด้านผู้เรียน			4.38	0.10	ดี
การใช้ Google classroom					
1. การส่งสื่อการสอนผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษาเข้าถึงและสะดวกในการ download	3	5	4.71	0.55	ดีมาก
2. การมอบหมายงานและการส่งงานผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษามีความสะดวก	1	5	4.65	0.73	ดีมาก
3. การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับนักศึกษาผ่าน Google classroom มีความสะดวก	3	5	4.53	0.72	ดีมาก
4. ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้ Google classroom ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้	3	5	4.58	0.64	ดีมาก
เฉลี่ยด้านการใช้ Google classroom			4.61	0.07	ดีมาก
เฉลี่ยทั้งหมด			4.56	0.15	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ sec 01

ควรมีการสอบซ่อม (5)

อยากให้มีการสอบซ่อมเพราะมีความกดดันในการอ่านหนังสือที่เยอะและยากเกี่ยวกับกฎหมายทำให้เครียด

เนื้อหาแน่นมากค่ะ ถ้าตั้งใจฟังจะได้ความรู้เยอะมาก อาจารย์สอนดีค่ะ กระตุ้นตลอดเวลา สอนดีทั้งสองคนเลยคะ
เนื้อหารายวิชาแน่นอาจารย์สอนเข้าใจฝึกความมีระเบียบวินัย

อาจารย์Varinสอนสนุกมากกกตลกมากกก

อย่างไร้สอนกระชับกว่านี้คะ

อยากให้เพิ่มการโต้ตอบข้อสอบมากขึ้นเพื่อที่นักศึกษาจะได้อ่านหนังสือได้ตรงจุดมากขึ้น ขอบคุณคะ

อาจารย์สอนดีมากกกใจดีแต่มันยากตรงword

อาจารย์สอนเข้าใจดีค่ะ มีกรณีศึกษาทำให้เข้าใจมากขึ้นค่ะ แต่สไลด์อาจารย์อาจจะดูเข้มเกินไปดูปวดตาไปหน่อย และอยากให้
ส่งงานได้หลายรูปแบบ นอกจากword ค่อนข้างมีปัญหา

อยากให้เปลี่ยนการส่งจากwordในชั้นเรียนคะเนื่องจากนักศึกษาไม่มีwordในไอแพดมีแต่ในคอมที่ห้องต้องเสียค่าใช้จ่าย

เพิ่มเติมในการที่ต้องส่งงานเนื่องจากต้องส่งภายในเวลาเรียน

เน้นจุดสำคัญที่ต้องใช้จริงๆกับวิชาชีพคะ แต่รวมๆแล้ว ดีมากเลยคะ

หนูรักอาจารย์วารินและอาจารย์น้ำอ้อยคะ

หนูไม่ได้ตื่นทำคิลิปกับเพื่อนคะ ขออภัยด้วยคะ

รายงานผลคะแนนประเมินการเรียนการสอนวิชา BNS 207 กฎหมายและจริยศาสตร์ทางสุขภาพและการ
พยาบาล
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 sec 02 จำนวน 73/79 คน (92.40%)

รายการประเมิน	Min	Max	Mean	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้	3	5	4.66	0.51	ดีมาก
2. การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม	3	5	4.66	0.58	ดีมาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอนและการมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	3	5	4.58	0.62	ดีมาก
4. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต	1	5	4.48	0.78	ดี
5. การประเมินผลในรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.64	0.63	ดีมาก
6. ในภาพรวมแล้วการเรียนการสอนในรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.58	0.58	ดีมาก
เฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน			4.60	0.06	ดีมาก
ด้านผู้สอน					
7. โดยรวมแล้ว อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	3	5	4.81	0.46	ดีมาก
ด้านผู้เรียน					
8. นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ	3	5	4.58	.60	ดีมาก
9. นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากชั้นเรียน	3	5	4.63	.59	ดีมาก
10. ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ	3	5	4.51	.60	ดีมาก
11. ภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3	5	4.59	.55	ดีมาก
เฉลี่ยด้านผู้เรียน			4.58	0.05	ดีมาก
การใช้ Google classroom					
1. การส่งสื่อการสอนผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษาเข้าถึงและสะดวกในการ download	3	5	4.74	0.50	ดีมาก
2. การมอบหมายงานและการส่งงานผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษามีความสะดวก	3	5	4.75	0.49	ดีมาก
3. การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับนักศึกษาผ่าน Google classroom มีความสะดวก	2	5	4.52	0.78	ดีมาก
4. ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้ Google classroom ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้	3	5	4.74	0.53	ดีมาก
เฉลี่ยด้านการใช้ Google classroom			4.68	0.11	ดีมาก
เฉลี่ยทั้งหมด			4.63	0.09	ดีมาก

ข้อเสนอแนะ sec 02

อยากให้ปรับสไลด์การเรียนคะ สี่พื้นหลังข้อความสีส้มหลากหลายสี ทำให้อ่านยากหน่อยคะ

อาจารย์ให้คำแนะนำกับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

อาจารย์แนะนำดีค่ะ

เวลาในงานในคลาสให้เวลาน้อยไปแล้วเนื้อหาบรรยายละเอียดเยอะ ต้องทำสไลด์ทำคลิปเกือบไม่ทันครับ
ถ้าจะให้งานแบบนี้ควรใช้เวลาอีกนิดนึง (ถ้ามีให้ทำคลิป)

เวลาในการทำงานให้น้อยเกินไป อย่างเช่นวันที่ให้ทำสไลด์อัดคลิปแล้ว
ให้ส่งก่อนเที่ยง ค่ะ

อาจารย์ใจเย็นและมีความตั้งใจที่จะสอนทุกคาบ

อาจารย์ใจเย็นดีค่ะ

อาจารย์ใจเย็นมากค่าา

อยากทำ case study อีกรายคะ

สอนดีมากค่า

นศ.คิดว่าสื่อสารผ่านทางLineสะดวกกว่าผ่านGoogle classroomค่ะ

อาจารย์น่ารักมากๆเลยครับ สอนสนุกความรู้แน่น

ดีมากค่ะ มีทบทวนก่อนสอบด้วย

อาจารย์สอนดีมากค่ะ

อยากให้กระตุ้นให้มีความตื่นตัว

อาจารย์สอนเข้าใจ แต่เนื้อหาค่อนข้างเยอะถ้ามีเวลาอ่านมากขึ้นหนูคิดว่าหนูทำได้ดีแน่นอนค่ะ

ชั่วโมงเรียนยืดเยื้อมาก จนทำให้ไม่มีสมาธิ เริ่มจะโฟกัสที่อื่น

ชั่วโมงเรียนเยอะเกินไป ยืดเยื้อจนทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียน และทำให้เหนื่อย

การมอบหมายงานในชั้นเรียนเวลาน้อยเกินไปในการส่งงานก่อนเที่ยง