



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะพยาบาลศาสตร์ ภาควิชา พื้นฐานและเสริมการพยาบาล.....

หลักสูตร พยาบาลศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. .2565.....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNS 202	เภสัชวิทยาสำหรับพยาบาล	3 (2-2-5)
	(Pharmacology for Nurses)	
วิชาบังคับร่วม	ไม่มี	
วิชาบังคับก่อน	ไม่มี	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02	
ประเภทของวิชา	() การศึกษาทั่วไป	
	(√) วิชาเฉพาะ	
	() วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	(√) อาจารย์ประจำ	() อาจารย์พิเศษ
	(√) อาจารย์ประจำ	() อาจารย์พิเศษ
อาจารย์ผู้สอน	() ในที่ตั้ง	() นอกที่ตั้ง

ภาคทฤษฎี

1 ผศ.ดร. ภญ. อิตารัตน์ เพ็ชรมณี	Thidarat.w@rsu.ac.th
2. รศ.ภญ.ประภาวดี พัวไพโรจน์	Prapawadee.p@rsu.ac.th
3. ผศ.ดร.ภญ. อมรทัศน์ สดใส	Amoratus.s@rsu.ac.th
4. ผศ.ดร.ภญ. ดวงใจ ดวงฤทธิ์	Dungjai.d@rsu.ac.th
5. ผศ.ดร.ภญ.ทิพย์สุชน เอี่ยมสะอาด	Tipsuchon.c@rsu.ac.th
6. ผศ.ดร.ภก. อภิรุจ นาวาภัทร	Abhiruj.c@rsu.ac.th
7. ผศ.ดร.ภญ. ปรียาภรณ์ พลายมี พิบูลชัยนันท์	Preeyaporn.p@rsu.ac.th
8. อ.ดร. ภญ. สุคนธา หาศาสตร์ศรี	Sukhontha.h@rsu.ac.th
9. ผศ.ดร. ภญ. นลินี ประดับญาติ	Nalinee.p@rsu.ac.th
10. รศ. อรพินท์ สีขาว	Orapin.si@rsu.ac.th

ภาคปฏิบัติ

Sec 01

1. รศ. อรพินท์ สีขาว
2. รศ. ปรางทิพย์ อุจะรัตน์
3. อ. จุฬาลักษณ์ อินทะนิล /ผศ.วิลาวัลย์
อุดมการเกษตร
4. อ. ระวินันท์ ธัชศิรินิรัชกุล
5. อ. พัชรจิตร สุคนธ์พันธุ์
6. อ. หนึ่งฤทัย เพชรมณี

Sec 02

1. รศ. อรพินท์ สีขาว
2. รศ. ปรางทิพย์ อุจะรัตน์
3. อ. จุฬาลักษณ์ อินทะนิล
4. อ. ระวินันท์ ธัชศิรินิรัชกุล
5. อ. พัชรจิตร สุคนธ์พันธุ์
6. อ. หนึ่งฤทัย เพชรมณี

สถานที่สอน คณะพยาบาลศาสตร์ ม.รังสิต

วันที่จัดทำ 5 มกราคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

(ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของ
รายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย)

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1. ความรู้						
1. ประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางการแพทย์ การ ผดุงครรภ์ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ทุกกลุ่มวัย.....	1.1 อธิบายความรู้ หลักการ แนวคิดทฤษฎี ในศาสตร์ทางเภสัชวิทยา พรบ. การใช้ยาอย่างสม เหตุผล พระราชบัญญัติ ยา การให้ยาสมเหตุผล 1.2 นำความรู้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีของศาสตร์ทาง เภสัชวิทยาไปใช้ในการ วิเคราะห์ปัญหา วาง แผนการให้ยา	-- บรรยายเกี่ยวกับ เภสัช จลนศาสตร์ เภสัช พลศาสตร์ และฤทธิ์ทาง เภสัชวิทยาของยาใน ระบบต่างๆ พรบ.ยา การใช้ยาอย่างสมเหตุผล - แบ่งกลุ่มอภิปรายตาม ใบงาน (หัวข้อพยาบาล วิชาชีพกับการบริหารยา) - ทบทวนความรู้ก่อนสอบ	- - สอบด้วยข้อสอบ ปรนัย 3 ครั้ง (55 %) - รายงานอภิปราย - ข้อสอบ quiz หลังการ ทบทวน (5 %)	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 60 มี 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.20	0.96	- ในปีหน้าจะปรับปรุง การเรียนการสอนให้ ภาคปฏิบัติมีความ สอดคล้องกับภาคทฤษฎี มากขึ้น โดยสร้าง สถานการณ์ที่ต้องใช้ ความรู้ทางทฤษฎีมา อธิบายการให้ยาให้มาก ขึ้น
2. ทักษะ						
6. มีทักษะด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล และ ทักษะด้านภาษาเพื่อใช้ ในการสื่อสารทางการ พยาบาล	2.1 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการค้นคว้าความรู้ และสร้างสื่อวีดิทัศน์ให้ ความรู้ในการให้ยา	- มอบหมายงานเป็น รายบุคคลในการทำคลิป วิดีทัศน์แนะนำการใช้ยา แก่ประชาชน	- ตรวจคลิปแนะนำการ ใช้ยา (5%)	ผ่านเกณฑ์การปฏิบัติ ร้อยละ 60 มี 141คน คิด เป็นร้อยละ 93.38	4.67	- ในปีนี้ นศ.ทำคลิปการ ให้ยา ใช้ยากันมาก ดังนั้นจะมอบหมายยาแต่ ละชนิดไม่ให้ซ้ำกันมาก และแนะนำวิธีการให้

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
		สารสนเทศการให้ยา การฉีดยา การคำนวณยา				คำแนะนำ ควรมีสาระอะไรบ้าง
1. ประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางเภสัชวิทยา	2.3 ปฏิบัติการเรื่องการให้ยาในห้องปฏิบัติการและสถานการณ์จำลองโดยใช้หลักการพยาบาลและกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	- ปฏิบัติการพยาบาลในห้องปฏิบัติการ 4 lab ดังนี้ 1)รูปลักษณะของยา การลงบันทึกการ 2) ความคลาดเคลื่อนในการให้ยาและสารสนเทศ 3) ยาในกลุ่ม high alert drug 4) การให้ยา การฉีดยา การคำนวณยา - มอบหมายงานเป็นกลุ่มในการศึกษากรณีศึกษาปัญหาในการใช้ยาของผู้รับบริการแต่ละวัย 6	- สังเกตการณ์ปฏิบัติงานทั้ง 4 lab (ประเมินความรู้ความเข้าใจ ความถูกต้อง การทำแบบฝึกหัดเรื่องการฉีดยา - การสอบ posttest 4 lab (25 %) - การนำเสนอ รายงาน RDU และการทำงานเป็นทีม (5 %)	ผ่านเกณฑ์การปฏิบัติร้อยละ 60 มี 149 คน คิดเป็นร้อยละ 98.68	4.93	- ภาคปฏิบัติจะทำให้ปรับปรุงกรณีศึกษาในเรื่อง RDU , med error ให้หลากหลายเพื่อให้คนได้มีการวิเคราะห์มากขึ้น - ปรับกรณีศึกษาให้หลากหลาย ทันสมัยขึ้น - เพิ่มแบบฝึกหัดการคำนวณยาให้มากขึ้น

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
		กรณี ตามหลักการการให้ ยาอย่างสมเหตุผล และมี การอ้างอิงอย่างถูกต้อง				
3. จริยธรรม						
5. มีภาวะผู้นำ มี คุณธรรมจริยธรรม สามารถทำงานเป็นทีม	3.1แสดงออกถึง พฤติกรรมความซื่อสัตย์ ในการใช้ผลงานทาง วิชาการ การเขียนอ้างอิง มีวินัย เคารพกฎระเบียบ และมีความรับผิดชอบใน การเข้าชั้นเรียน การส่ง งาน	- กำหนดให้เข้าเรียน ในรายวิชาไม่น้อยกว่า 80% ระเบียบการลา งาน/ ไม่ทุจริตในการ สอบ เป็นเกณฑ์ในการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	- สังเกตพฤติกรรม การ ทำงานร่วมกัน - การเข้าเรียน การมา สาย - การส่งงานตามเวลา	ผ่าน 117 คน จาก 151 คน คิดเป็นร้อยละ 77.5	3.87	- พบว่านศ.ยังขาดเรียน และมาสาย ในปี การศึกษาหน้า จะย้าย เดือน นศ.ที่มาสาย วิธีการประเมินในส่วนนี้ เพื่อให้ศ.ตระหนักใน การเข้าชั้นเรียน - ระบุหัวข้อการส่งงาน ตามเวลา ความ รับผิดชอบในแบบ ประเมินให้ละเอียดกว่านี้

หมายเหตุ 1. ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 5
เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น 78.12 เทียบเป็นคะแนน 3.90 คะแนน

2. ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็น
คะแนน 5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น 82.66 เทียบเป็นคะแนน 4.13 คะแนน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 151 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 149 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 2 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 149 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	1	0.7
B+	6	4.0
B	16	10.6
C+	19	12.6
C	41	27.2
D+	19	12.6
D	47	31.1
F	2	1.30
I	-	
IP	-	
รวม	151	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

...นศ. บางคนทำคะแนนภาคทบท.ได้ต่ำมาก ทั้ง ๆที่มีการทบทวนก่อนสอบโดยกลุ่มอาจารย์ สาเหตุอาจเนื่องจาก นศ.ขาดความรับผิดชอบในการเข้าเรียน และขาดความตั้งใจเรียน บางส่วนเรียนไม่เข้าใจเพราะเนื้อหายาก มี ศัพท์ภาษาอังกฤษมาก และสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆปรับแบบประเมินผลให้สอดคล้องกับหัวข้อใน CLO, PLO ปรับการเรียนภาคปฏิบัติ ให้ต้องใช้ความรู้ทางทฤษฎีมาใช่มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เห็นศ. เข้าใจกลไก การออกฤทธิ์ของยามากขึ้น		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
เครื่องมือและอุปกรณ์การฝึก ต้องใช้ร่วมกับวิชาอื่น ๆ ที่ ใช้อุปกรณ์เหมือนกัน	ในปีการศึกษา 2568 มีการปรับการ เรียนการสอน โดยเรื่องกรณีศึกษา จะ สอนพร้อมกัน ทำให้อุปกรณ์และห้อง แลบไม่พอใช้ แต่ยังคงแก้ปัญหาได้ โดย จัดอุปกรณ์หุ่นอื่น ๆ มาเสริม อย่างไรก็ ตามไม่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้

✓ (ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

(ระบุปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี) และผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา)

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดอ่อน

- ควรมีจำนวนชั่วโมงในการเรียนเพศศึกษามากกว่านี้ เพราะเนื้อหาบางบทมันควรใช้เวลามากกว่า แต่จำนวนที่ให้มานั้นน้อยทำให้เวลาเรียนอาจารย์ผู้สอนต้องรีบสอนให้ครบตามเนื้อหา
- ควรสรุปเนื้อหาที่เรียน และบอกว่าเน้นให้อ่านตรงไหน อาจารย์สอนไปด้วยและสรุปไปด้วย
- เวลานั้น เนื้อหาเยอะไป อยากให้แทรกข้อสอบทำไปด้วยจะได้เข้าใจมากขึ้น
- อยากให้ปรับสไลด์เป็นภาษาไทย ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้เข้าใจยาก
- การติว บางครั้งนศ.กลุ่ม BNE ไม่สามารถเข้าได้

จุดแข็ง

- มีการติวก่อนสอบโดยอาจารย์พยาบาล
- อยากให้อาจารย์ท่านอื่น ติวแบบอ. อรพินท์
- ในภาพรวมการจัดการเรียนการสอนโอเค

นศ. ประเมินว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอนมากที่สุด (4.77, SD 0.50) concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้ (4.53 SD 0.66) การประเมินรายวิชานี้เหมาะสม (4.61 SD 0.62) การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอน กับนศ.ผ่าน Google classroom มีความสะดวก (4.69 , SD 0.56) ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้มีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ (4.57, SD 0.66) การมอบหมายงานและการส่งงานผ่าน Google classroom ทำให้นักศึกษามีความสะดวก (4.69 , SD 0.56) ในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการใช้ Google classroom เรียนการสอนในรายวิชานี้ (4.46, SD 0.64) นศ.สามารถอธิบายความรู้ หลักการ แนวคิดทฤษฎีในศาสตร์ทางเภสัชวิทยา พบ.มีค่าต่ำสุด (4.01, SD 0.83)

มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มนอกเหนือจากชั้นเรียน (4.20+0.78)

จุดแข็ง อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอนมากที่สุด

จุดอ่อน เนื้อหาในรายวิชา มาก เป็นภาษาอังกฤษ ซ้ำๆ ยาก และมีมาก ไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

....ในปีการศึกษา 2568 ได้ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตแต่เนื้อหาเป็นเนื้อหาใหม่ที่ไม่เคยเรียนรู้ ประกอบกับชื่อยาแต่ละกลุ่มมีมากและยาก ทำให้นศ.จำไม่ได้ บางบทเนื้อหามีมาก ผู้สอนต้องเร่งสอน และ

ผู้สอนอยากให้นัก. รู้คำศัพท์เทคนิคด้วย จึงใช้สไลด์เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นศ.ที่อ่อนภาษาอังกฤษจะตามไม่ทัน อาจารย์พยาบาลจึงจะติวให้นัก. ก่อนสอบ เพื่อเพิ่มความเข้าใจ

....ส่วนแบบฝึกหัดและการบ้าน จะขอให้อาจารย์เกสซ์จัดให้มีทุกหัวข้อ

วิชานี้ มีเนื้อหามากและสำคัญ ที่ต้องนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ ปรับหัวข้อเกี่ยวกับ HAD ให้ง่าย เหมาะกับศ.ชั้น ปี 2 และอาจจะปรับวิธีการสอนภาคปฏิบัติ การติว เพื่อช่วยให้นัก.เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ได้ปรับลำดับเนื้อหาการเรียนภาคปฏิบัติให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในวิชา BNS 192 และปรับเนื้อหาบางส่วน คำถามให้กระชับชัดเจนขึ้น	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
ส่วนที่เป็นแลป ได้เพิ่มเรื่องกรณีศึกษาเพื่อให้นัก.ได้นำไปใช้ในวิชา BNS 192 และจัดการเรียนแลปให้กระชับขึ้น	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
จัดการติวเพื่อเพิ่มความเข้าใจในรายวิชา	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
เนื้อหารายวิชาได้ปรับตรงตามจำนวนหน่วยกิตและคำอธิบายรายวิชา	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....ในปีการศึกษาหน้า จะเพิ่มโจทย์การคำนวณยา ความคลาดเคลื่อนในการให้ยา ปรับปรุง และปรับการเรียนภาคปฏิบัติ เรื่อง RDU และความคลาดเคลื่อนในการให้ยา ให้มีโจทย์ที่ทันสมัยและหลากหลาย

ปรับการสอบให้สอบหลังจากจบบทเรียนไม่นาน

ปรับวิธีการติว/ ทบทวนบทเรียนก่อนสอบ เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์และเหตุผล / กลไกการให้ยา

ปรับจำนวนชั่วโมงในแต่ละแลปให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เช่น การเพิ่มชั่วโมงฉีดยา และจัดให้เรียนเป็นลำดับแรก

(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จะเพิ่มโจทย์การคำนวณยา ความคลาดเคลื่อนในการให้ยา การให้ยา high alert drug	ปลายเดือนกรกฎาคม 2569	ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้ร่วมสอน
สร้างสถานการณ์การใช้ยาเพื่อให้สามารถอธิบายกลไก/ เหตุผลของการให้ยา	ปลายเดือนกรกฎาคม 2569	ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้ร่วมสอน
ปรับการสอบ post test ทุกบทเรียน ภาคปฏิบัติ	ปลายเดือนกรกฎาคม 2569	ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้ร่วมสอน
ปรับจำนวนชั่วโมงในแต่ละแลปให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เช่น การเพิ่มชั่วโมงฉีดยา	ปลายเดือนกรกฎาคม 2569	ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้ร่วมสอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....อาจไม่ใช้วิธีการติว แต่ใช้สถานการณ์วิเคราะห์เพื่อให้สามารถอธิบายกลไก/ เหตุผลของการให้ยา

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารศ. อรพินท์ สีขาววันที่รายงาน25 มกราคม 2569.....