



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ พยาบาลศาสตร์

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNS331 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 3 (2-2-5)
 (Nursing Care of Children and Adolescents)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 01

ประเภทของวิชา ☐ วิชาปรับพื้นฐาน☐ วิชาศึกษาทั่วไป☒ วิชาเฉพาะ☐ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.สมหญิง โควสวนนท์ และอาจารย์ชนัญญ์ เหลืองกิตติกิจ อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ

- 1) ผศ.สมหญิง โควสวนนท์
- 2) อาจารย์วิมลวัลย์ วโรหาร
- 3) อาจารย์ดวงใจ ลิ้มโตโสภณ
- 4) อาจารย์ชนัญญ์ เหลืองกิตติกิจ
- 5) อาจารย์ศศิพินท์ ศุภมนตรี บัวพล
- 6) อาจารย์ปิยภรณ์ สีแสนห์

สถานที่สอน วันจันทร์และพุธ ห้อง 4/2-402 วันอังคาร ห้อง 6-309B

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง
1) ประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางการแพทย์ การผดุงครรภ์ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนทุกกลุ่มวัยที่มีสุขภาพดี มีภาวะเสี่ยง และมีปัญหาสุขภาพกายและจิตสังคม	CLO1 เชื่อมโยงศาสตร์ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาชีพได้ CLO2 อธิบายสาระสำคัญของการพยาบาลเด็กและวัยรุ่นที่มีภาวะสุขภาพดี เจ็บป่วยเฉียบพลันและเรื้อรังด้วยโรคในระบบต่างๆที่พบบ่อย CLO3 ประยุกต์ใช้กระบวนการพยาบาลในการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วยเด็กและวัยรุ่น ตามแนวคิดครอบครัวเป็นศูนย์กลางและการพยาบาลแบบองค์รวม	● การบรรยาย (Lectures) ● การใช้คำถามกระตุ้นระหว่างเรียน ● การอภิปรายกลุ่ม (group discussions) ● การนำเสนอ (presentations) ● การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self-study)	● การสอบ MCQ ● รายงานการศึกษาค้นคว้า/กรณีศึกษา ● การนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย ● การสังเกตพฤติกรรม ● การประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมาย	● นักศึกษามีผลการเรียนรู้ CLOs 1-3 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 67 คน (นักศึกษาลงทะเบียน 68 คน) คิดเป็นร้อยละ 98.5	98.5/100 x 5 = 4.9	

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
1) ประยุกต์ ใช้ ศาสตร์ ทางการ พยาบาล การ ผดุง ครรภ์ และ ศาสตร์ ที่ เกี่ยวข้อง กับ ประชา ชนทุก กลุ่มวัย ที่มี สุขภาพ ดี มี	CLO4 ปฏิบัติทักษะการ พยาบาลเด็กและวัยรุ่น ทั้งในสถานการณ์จริง และสถานการณ์จำลอง ได้	1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self- study) 2. การใช้คำถามกระตุ้นระหว่างเรียน 3. การสอนแบบสาธิตและสาธิต ย้อนกลับ (Demonstration and Return Demonstration Method) 4. การเรียนจากสถานการณ์จำลอง (simulations)	1. การสอบทักษะปฏิบัติการ พยาบาลในห้องปฏิบัติการ พยาบาล 2. การสอบ MCQ 3. การสังเกตพฤติกรรม	นักศึกษา มีผลการ เรียนรู้ CLOs 4 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 68 คน (นักศึกษา ลงทะเบียน 68 คน) คิดเป็นร้อย ละ 100	100/100 x 5 = 5	

ภาวะ เสี่ยง และมี ปัญหา สุขภาพ กาย และจิต สังคม						
--	--	--	--	--	--	--

3. จริยธรรม 4. ลักษณะบุคคล

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
5) มีภาวะ ผู้นำ มี คุณธรรม จริยธรรม สามารถ ทำงาน เป็นทีม และมีจิต สาธารณะ	CLO5 ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบ มีมารยาททาง สังคม มีวินัย CLO6 ทำงานเป็นทีมและ เป็นผู้นำในการทำกิจกรรม กลุ่ม และมีปฏิสัมพันธ์อย่าง สร้างสรรค์กับทีมสุขภาพ และผู้รับบริการ	1. การอภิปรายกลุ่ม (group discussions) 2. การนำเสนอ (presentations) 3. การเรียนจากสถานการณ์ จำลอง (simulations)	1. รายงานการศึกษาค้นคว้า/ กรณีศึกษา 2. การนำเสนองานที่ได้รับ มอบหมาย 4. การสังเกตพฤติกรรม 5. การประเมินผลงานที่ได้รับ มอบหมาย	นักศึกษามีผลการ เรียนรู้ CLOs 5-6 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 68 คน (นักศึกษา ลงทะเบียน 68 คน) คิดเป็นร้อย ละ 100	100/100 × 5 = 5	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 68 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 68 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 68 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	1	1.5
B+	5	7.4
B	19	27.9
C+	21	30.9
C	21	30.9
D+		
D		
F		
I	1	1.5
IP		
รวม		100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษา ติด I จำนวน 1 คน เนื่องจากสอบความรู้ 2 ครั้ง ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 และผลการเรียนรู้ CLOs 1, 2 และ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 สอบซ่อมและ oral test ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้		
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา		
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน		
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด		
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมนักศึกษาประเมินการเรียนการสอนในรายวิชานี้มีความเหมาะสมในระดับดีมาก ($X = 4.6$, $SD = 0.6$) ด้านที่นักศึกษาประเมินคะแนนมากที่สุดคือ Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้ และวิธีการประเมินผลรายวิชานี้เหมาะสม ($X = 4.7$, $SD = 0.5$) ส่วนด้านอื่นๆ ได้แก่ การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และกิจกรรมการเรียนการสอนมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี มีคะแนนในระดับมากที่สุด ($X = 4.6$, $SD = 0.6$)

ด้านอาจารย์ โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน มีคะแนนในระดับดีมาก ($X = 4.6$, $SD = 0.6$)

ด้านผู้เรียน ในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้อยู่ในระดับดีมาก ($X = 4.6$, $SD = 0.6$) ด้านที่นักศึกษาประเมินคะแนนมากที่สุดคือ มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มนอกเหนือจากชั้นเรียน ($X = 4.7$, $SD = 0.5$) นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ทั้งในแนวคิด เนื้อหา และผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ทำให้มีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.6$, $SD = 0.6$)

การประเมินการเรียนการสอน SIM นักศึกษาประเมินว่ามีประโยชน์กับนักศึกษา ช่วยสนับสนุน/เพิ่มการเรียนรู้ของนักศึกษา และนักศึกษาพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน SIM ของรายวิชานี้ในระดับดีมาก ($X = 4.6$, $SD = 0.6$)

จุดแข็ง

- เนื้อหาตาม blueprint สภา (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- อาจารย์สอนน่าสนใจ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- เนื้อหาเหมาะสม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)

จุดอ่อน

- จัดเวลาอัดแน่นมาก (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)

- ระยะเวลาในการเรียนสั้น (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- การจัดตารางเรียนติดกันมากเกินไป ทำให้เครียดและวิตกกังวล (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)

แบบรายงานการประเมินผลวิชาภาคทฤษฎี (course evaluation)

วิชา BNS 331 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2568

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 59 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 68 คน คิดเป็นร้อยละ 86.8

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมิน ให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง ดีมาก
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง ดี
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง พอใช้
คะแนน	1.50 - 2.50	หมายถึง ควรปรับปรุง

หัวข้อหัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
<u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u>					
1. Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
2. การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอนมอบหมายงานเหมาะสมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
4. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนทั้งหมดสอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
5. วิธีการประเมินผลรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
6. ภาพรวมการเรียนการสอนในรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
รวมด้านการจัดการเรียนการสอน	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
<u>ด้านผู้สอน</u>					
1. โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
<u>ด้านผู้เรียน</u>					
1. เกิดการเรียนรู้ทั้งในแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
2. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มนอกเหนือจากชั้นเรียน	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
3. ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้มีความพร้อมในการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติ	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
4. ในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชานี้	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
<u>การประเมินการเรียนการสอน SIM</u>					
1. SIM มีประโยชน์กับนักศึกษา	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
2. SIM ช่วยสนับสนุน/เพิ่มการเรียนรู้ของนักศึกษา	3	5	4.6	0.6	ดีมาก

หัวข้อหัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
3. นักศึกษาพึงพอใจต่อ SIM ในการจัดการเรียนการสอน ของรายวิชานี้	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
รวมด้านผู้เรียน	3	3	4.6	0.6	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.6	0.6	ดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- อาจารย์สอนน่าสนใจ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- เนื้อหาเหมาะสม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- ระยะเวลาในการเรียนสั้น (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)
- การจัดตารางเรียนติดกันมากเกินไป ทำให้เครียดและวิตกกังวล (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- การสอนบรรยาย
 - จัดชั่วโมงสอนตามที่หลักสูตรกำหนดมา
- สถานการณ์
 - วิธีการประเมินผลการเรียนรู้กิจกรรม Group discussion ให้คะแนนรายงานการวิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม และพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล
- สถานการณ์จำลอง (SIM)
 - 3 สถานการณ์ เพื่อให้นักศึกษาเกิด critical thinking และ clinical judgment
- ปฏิบัติทักษะการพยาบาล
 - จัด 5 ทักษะปฏิบัติตามวัตถุประสงค์รายวิชา

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ภาคการศึกษา 2/67	/ ปรับปรุงแล้ว	

เพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนรู้ผู้ฝึกทักษะปฏิบัติการพยาบาลในห้องปฏิบัติการพยาบาล โดยลดจำนวนชั่วโมงเรียนสถานการณ์จากกรณีศึกษา และสถานการณ์จำลองทางการพยาบาล (SIM)	☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
--	---	--

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปีการศึกษา 2569 จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาเป็น 4 Sec ตาม master plan	ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2569	ผู้รับผิดชอบวิชา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ธนัทธัญญ์ เหลืองกิตติก้อง วันที่รายงาน 19 มกราคม 2569