



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ พยาบาลศาสตร์

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BNS 208 จิตวิทยาพัฒนาการและโภชนศาสตร์สำหรับพยาบาล 2(2-0-4)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 01 ,02

ประเภทของวิชา ☐ วิชาปรับพื้นฐาน☐ วิชาศึกษาทั่วไป☒ วิชาเฉพาะ☐ วิชาเลือกเสรีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ. อรทัย เจริญฤทธิพิยะสกุล และอาจารย์ธนัญญ์ เหลืองกิตติก้อง
อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน ผศ. อรทัย เจริญฤทธิพิยะสกุล และอาจารย์ธนัญญ์ เหลืองกิตติก้อง อาจารย์ประจำ

สถานที่สอน วันจันทร์และอังคาร ห้อง 4/2-403

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุงการ สอน
-				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1) ประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางการพยาบาล การผดุงครรภ์ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนทุกกลุ่มวัยที่มีสุขภาพดี มีภาวะเสี่ยง และมีปัญหาสุขภาพกายและจิตสังคม	CLO1 ความรู้ ความเข้าใจ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยา พัฒนาการ ปัจจัยที่มีผลต่อพัฒนาการของบุคคล พัฒนาการของบุคคลทุกช่วงวัย รวมถึงความเข้าใจแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอาหาร สารอาหารและความต้องการสารอาหาร	1. การบรรยาย (Lectures) 2. การใช้คำถามกระตุ้นระหว่างเรียน 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (self-study)	1. การสอบ MCQ ข้อสอบครั้งที่ 1 (4 บท = 8 ชั่วโมง) ข้อสอบครั้งที่ 2 (6 บท = 12 ชั่วโมง) ข้อสอบครั้งที่ 3 (4 บท = 8 ชั่วโมง) 2. การสังเกตพฤติกรรม	● นักศึกษาได้ค่าคะแนนเกรด < c จำนวน 3 คน และ F จำนวน 1 คน ● นักศึกษามีผลการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 143 คน (นักศึกษาลงทะเบียน 147 คน) คิดเป็นร้อยละ 97.3	$97.3/100 \times 5 = 4.9$	จัดให้มีแบบฝึกหัดท้ายบททุกบท เพื่อช่วยนักศึกษาทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่เรียน

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อ การปรับปรุง
3) ร่วม ออกแบบบริการ สุขภาพและให้ การพยาบาล/ การผดุงครรภ์ อย่างมี วิจารณ์ญาณ	CLO2 สามารถประยุกต์ใช้ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับจิตวิทยาพัฒนาการ ในการ ส่งเสริม ดูแลพัฒนาการของ บุคคลทุกช่วงวัย ตลอดจน สามารถวิเคราะห์กรณีศึกษาที่มี ปัญหาเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการและโภชนาการ ในแต่ละช่วงวัย และ สามารถวางแผนในการผลิต สื่อหรือนวัตกรรมสำหรับช่วย ในการกระตุ้นพัฒนาการให้กับ บุคคลวัยต่างๆตลอดจน สามารถวางแผนการพยาบาล เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การ บริโภค ตลอดจนการจัด รายการอาหารที่เหมาะสมกับ แต่ละช่วงวัยได้	1. มอบหมายให้วิเคราะห์ กรณีศึกษาที่มีปัญหา เกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการและโภชนาการ ในแต่ละช่วงวัย	1. การวิเคราะห์กรณีศึกษา 2. การนำเสนอรายงาน Case assignment และ สรุป วิเคราะห์กรณีศึกษา 3. การสังเกตพฤติกรรม 4. การผลิตของเล่นหรือเกมส์	● นักศึกษามีผลการ เรียนรู้ ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 143 คน (นักศึกษา ลงทะเบียน 147 คน) คิดเป็นร้อย ละ 97.3	97.3/100 x 5 = 4.9	

3. จริยธรรม 4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5) มีภาวะผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถทำงานเป็นทีม และมีจิตสาธารณะ	CLO3 แสดงออกถึงพฤติกรรมมีความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย CLO4 แสดงออกในการเป็นผู้นำกลุ่มและสมาชิกในกลุ่ม การทำงานเป็นทีม/กลุ่ม และมีส่วนร่วมใน Group discussion CLO5 แสดงออกถึงการมีความคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1. สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในระหว่างที่ทำงานกลุ่มโดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ 2. กรณีศึกษา (Case Study) มอบหมายสถานการณ์ ตัวอย่างให้นักศึกษาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มละ 7-8 คน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์/อภิปราย และนำเสนอผลการวิเคราะห์สถานการณ์โดยให้นักศึกษาหมุนเวียนบทบาทการเป็นผู้นำกลุ่มและสมาชิกในกลุ่มตามความเหมาะสม	1. พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา 2. งานที่มอบหมายและ การมีส่วนร่วมในการทำงานของนักศึกษาแต่ละคนในการทำงานกลุ่ม 3. การสังเกตพฤติกรรม 4. การผลิตของเล่นหรือเกมส์	● นักศึกษา 3 คน ที่ได้เกรด D+ มีพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนสาย หรือขาดเรียนในบางหัวข้อ และไม่ตั้งใจเรียน ● นักศึกษาที่ได้ F 1 คน เป็นนักศึกษาที่ไม่มาเรียนและวางแผนลาออกจากคณะฯ ● นักศึกษามีผลการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 143 คน (นักศึกษาลงทะเบียน 147 คน) คิดเป็นร้อยละ 97.3	$97.3/100 \times 5 = 4.9$	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 147 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 147 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 1 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 146 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	3	2.1
B+	13	8.8
B	40	27.2
C+	59	40.1
C	28	19
D+	3	2.1
D		
F	1	0.7
I		
IP		
รวม	147	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

- นักศึกษา 3 คน ที่ได้เกรด D+ มีพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียนสาย หรือขาดเรียนในบางหัวข้อ และไม่ตั้งใจเรียน
- นักศึกษาที่ได้ F 1 คน เป็นนักศึกษาที่ไม่มาเรียนและวางแผนลาออกจากคณะฯ

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้		
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา		
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน		
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด		
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 86 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 146 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9

คะแนน 4.51 - 5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนน 3.51 - 4.50 หมายถึง ดี

คะแนน 2.51 - 3.50 หมายถึง พอใช้

คะแนน 1.50 - 2.50 หมายถึง ควรปรับปรุง

หัวข้อหัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. Concept หลักและเนื้อหาของรายวิชานี้สามารถใช้ เป็นพื้นฐานของรายวิชาภาคปฏิบัติได้	3	5	4.7	0.6	ดีมาก
2. การเรียงลำดับเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอนมอบหมายงานเหมาะสมทำให้ เกิดการเรียนรู้ได้ดี	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
4. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนทั้งหมดสอดคล้องกับ จำนวนชั่วโมง	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
5. วิธีการประเมินผลรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
6. ภาพรวมการเรียนการสอนในรายวิชานี้เหมาะสม	3	5	4.7	0.6	ดีมาก
ด้านผู้สอน					
1. โดยรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความ เชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	3	5	4.8	0.5	ดีมาก
ด้านผู้เรียน					
1. เกิดการเรียนรู้ทั้งในแนวคิด เนื้อหา และกระบวนการ	3	5	4.7	0.5	ดีมาก
2. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มนอกเหนือจากชั้นเรียน	3	5	4.4	0.6	ดีมาก

หัวข้อหัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max	$\bar{X}$	SD	
3. ผลจากการเข้าเรียนในวิชานี้ ทำให้มีความพร้อมในการ ชั้นฝึกภาคปฏิบัติ	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
4. ในภาพรวมนักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอน ในรายวิชานี้	3	5	4.6	0.6	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวม			4.7	0.6	ดีมาก

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง

- อาจารย์สอนน่าสนใจ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7)
- เนื้อหาเหมาะสม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7)

จุดอ่อน

- ข้อสอบบางข้อ ไม่สอดคล้องกับบทที่นักศึกษาได้เรียน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7)
- เนื้อหาบางหัวข้อไม่ชัดเจน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7)
- ต้องการให้มีแบบฝึกหัดให้มากขึ้น เพราะช่วยนักศึกษาได้มากในการทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่เรียน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- การสอนบรรยาย
 - ชั่วโมงสอนจัดตามที่หลักสูตรกำหนดมา
- สถานการณ์
 - Group discussion ให้คะแนน report และพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง

ไม่มี	☐ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
-------	--	--

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปีการศึกษา 2569 จัดให้มีแบบฝึกหัดในแต่ละหัวข้อที่สอนให้มากกว่าเดิม และให้มีการพิจารณาการออกข้อสอบให้ตรงประเด็นกับหัวข้อที่สอน พร้อมจัดให้มีการทบทวนเนื้อหาก่อนสอบทุกครั้ง	ก่อนเปิดภาคการศึกษา	ผู้รับผิดชอบวิชา และผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ธนสมัญญ์ เหลืองกิตติก้อง วันที่รายงาน 19 มกราคม 2569