

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะพยาบาลศาสตร์

สาขาวิชา การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

หลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2568

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MNI 612		การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุขั้นสูง 1	3	(3-0-6)
		(Advanced Adult and Gerontological Nursing 1)		
วิชาบังคับรวม		-		
วิชาบังคับก่อน		-		
ภาคการศึกษา		1/2568		
กลุ่ม		-		
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/>	วิชาศึกษาทั่วไป		
	<input checked="" type="checkbox"/>	วิชาเฉพาะ		
	<input type="checkbox"/>	วิชาเลือกเสรี		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1. ผศ.ดร. ดวงกมล วัตราดุลย์	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	2. ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
อาจารย์ผู้สอน	1. ผศ.ดร. วารินทร์ ปินโฮเซ็น	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	2. ผศ.ดร. รชนี นามจันทร์	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	3. ผศ.ดร. ขนิษฐา หาญประสิทธิ์คำ	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	4. รศ.ดร. วิมลรัตน์ บุญเสถียร	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	5. ผศ.ดร. ดวงกมล วัตราดุลย์	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	6. ดร. อัจฉาณัฐ วังโสม	<input checked="" type="checkbox"/>	อาจารย์ประจำ	
	7. ผศ.ดร. อภิญญา ศิริพิทยาคุณกิจ			<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
	8. ดร. วิจิรงค์ สุทธิกุล			<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
	9. ผศ.ดร. บวรลักษณ์ ทองทวี			<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
	10. ผศ.ดร.ปิยะวรรณ ขนาน			<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	สอน online	<input checked="" type="checkbox"/>	ในที่ตั้ง	<input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	8 มกราคม 2569			

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

### 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
<b>บทที่ 1 หลักการประเมินสภาพผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ</b>	2	2	-	-
1.1 แนวคิดในการประเมินสภาพบุคคลวัยผู้ใหญ่				
1.2 กรอบแนวคิดในการประเมินบุคคลวัยสูงอายุ	1	1	-	-
<b>บทที่ 2 การตอบสนองของบุคคลต่อการเจ็บป่วยเฉียบพลัน วิกฤติ และเรื้อรัง</b>	2	2	-	-
2.1 แนวคิดของการเจ็บป่วยเฉียบพลัน/วิกฤติ และเรื้อรัง				
2.2 การตอบสนองของบุคคลต่อการเจ็บป่วยเฉียบพลัน/วิกฤติและเรื้อรัง	2	2	-	-
2.2.1) Self- management				
2.2.2) Symptom management	1	1	-	-
2.2.3) การจัดการผู้ป่วยรายกรณี (Case Management)	2	2	-	-
2.3 Health literacy ในการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	2	2	-	-
<b>บทที่ 3 กลุ่มอาการที่พบบ่อยในผู้ป่วยสูงอายุ</b>	3	3	-	-
<b>บทที่ 4 การดูแลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพ</b>	3	3	-	-
4.1) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาทางระบบหัวใจและหลอดเลือด				

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
เลือด				
4.2) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาทางระบบหายใจ	3	3	-	-
4.3) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาทางระบบไตและทางเดินปัสสาวะ	2	2	-	-
4.4) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาทางระบบประสาท สมอง และการบาดเจ็บ	3	3	-	-
4.5) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาโรคมะเร็ง	2	2	-	-
4.6) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาในกลุ่มอาการเมตาบอลิก	2	2	-	-
4.7) การดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหา ระบบภูมิคุ้มกันและการติดเชื้อ	2	2	-	-
บทที่ 5 ประเด็นจริยธรรมในการดูแลบุคคลวัยผู้ใหญ่และวัยสูงอายุ	3	3	-	-
นำเสนองานกรณีศึกษา	7	7	-	-
นำเสนอประเด็นจริยธรรม	3	3		
รวม	45	45	-	-

## 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1	1.1 ประเมินภาวะสุขภาพของกรณีเลือกสรรวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อนได้	1. บรรยาย และอภิปรายในชั้นเรียนเกี่ยวกับบ่มโนทัศน์ของความเจ็บป่วยวิกฤตและเรื้อรัง และการตอบสนองต่อความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้น รวมทั้งมุ่งเน้นที่กลุ่มโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของบุคคลวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	1. การนำเสนอกรณีศึกษา และรายงานรายบุคคล	100	5.00	-
	1.2 วิเคราะห์ เชื่อมโยง และประยุกต์ใช้รูปแบบการดูแลและหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อใช้ในการจัดการ/การดูแลสุขภาพผู้ป่วยในกรณีเลือกสรรที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อนได้	2 นำเสนอตัวอย่าง รูปแบบการดูแลผู้ป่วยที่เจ็บป่วยเฉียบพลัน วิกฤติ เรื้อรัง และระยะท้าย ที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อนโดยใช้ทฤษฎีการพยาบาลที่เลือกสรร การพยาบาลและการมีส่วนร่วมของทีมสุขภาพ และใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ	2. การสัมมนารายกลุ่ม การนำทีมและการมีส่วนร่วมในการสัมมนาการดูแลผู้ป่วยวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุต่อการเจ็บป่วยและนวัตกรรมทางการพยาบาล	100	5.00	-

จำนวนนักศึกษาที่มีความรู้ตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไป

จำนวน 14 คนจาก 14 คน คิดเป็น  $14/14 * 100 = 100$  เทียบเป็นคะแนน  $100/100 * 5 = 5.00$  คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4	3.1 วิเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรมในกรณีเลือกสรร และให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม  3.2 แสดงออกถึงพฤติกรรมการณ์จริยธรรมในเชิงวิชาการ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.ให้นักศึกษาร่วมวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมหรือประเด็นความขัดแย้งทางจริยธรรม ในการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ รายวิชาทฤษฎี 2. ให้นักศึกษาร่วมวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสม และอภิปรายในการจัดการในสถานการณ์ทางจริยธรรมที่พบได้บ่อยในการปฏิบัติพยาบาล 3. นักศึกษาจัดทำรายงานโดยระบุแหล่งอ้างอิงเอกสารต่างๆอย่างถูกต้อง ไม่คัดลอกงานผู้อื่นในการดำเนินการจัดทำรายงาน ใช้คู่มือการอ้างอิงของ มรส. ในการเขียนรายงาน	1. ประเมินการมีส่วนร่วมในการอภิปรายประเด็นจริยธรรมหรือประเด็นความขัดแย้งทางจริยธรรม 2. การนำเสนอรายกลุ่ม การวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมหรือประเด็นความขัดแย้งทางจริยธรรมในกรณีศึกษา และการจัดการประเด็นทางจริยธรรม	100	5.00	-

จำนวนนักศึกษาที่มีผลการประเมินจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 14 คนจาก 14 คน คิดเป็น  $14/14 * 100 = 100$  เทียบเป็นคะแนน  $100/100 * 5 = 5.0$  คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	4.1 แสดงออกถึงพฤติกรรมการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1. มอบหมายให้นักศึกษาเสนอแนะแนวทางในการทำงานร่วมกับพยาบาล/สหสาขาวิชาชีพในการดูแลผู้ป่วยในคลินิกในการแก้ปัญหาสุขภาพกรณีศึกษาที่เลือกสรร2. มอบหมายในการทำรายงานกรณีศึกษาที่เลือกสรร โดยกำหนดให้ค้นหาความรู้จากบทความวิชาการ วิจัย และหลักฐานเชิงประจักษ์ จากฐานข้อมูลนำมาใช้แก้ปัญหา รวมทั้งอ้างอิงกรณีศึกษา	1. ประเมินรายงานกรณีศึกษาที่มีการเสนอแนะผลลัพธ์การทำงานร่วมกับทีมสุขภาพ และมีการค้นคว้าจากหลักฐานเชิงประจักษ์ 2. การตอบคำถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน	100	5.00	-

จำนวนนักศึกษาที่มีผลการประเมินลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 14 คนจาก 14 คน คิดเป็น  $14/14 * 100 = 100$  เทียบเป็นคะแนน  $100/100 * 5 = 5.0$  คะแนน)

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 14 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา             | 14 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)                                   | -  | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)                                   | -  | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ                                   | 14 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)                   |    |    |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	9	64.30
B+	3	21.40
B	2	14.30
C+		
C		
D+		
D		
F		
I		
IP		
รวม	14	100

#### 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

#### 6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ .....ไม่มี.....		
.....		

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

###### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (Course Evaluation) รายวิชา MNI 612 การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุชั้นสูง 1 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาจำนวน 14 คน ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปการจัดการเรียนการสอนรวมโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.76, SD = 0.44) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.80, SD = 0.42) ประเมินผลรายข้ออยู่ในระดับดีถึงดีมาก (mean = 4.50 – 4.86) รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก คือ มีเอกสารประกอบการสอน (mean = 4.86, SD = 0.36) และเข้าเรียนครบตามเวลาที่กำหนด (mean = 4.86, SD = 0.36) ส่วนรายข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับดี คือ ศึกษา ค้นคว้า อ่านเนื้อหาก่อนเข้าเรียน (mean = 4.50, SD = 0.65) รายละเอียดตามตาราง นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เนื้อหาเยอะ ควรเพิ่มระยะเวลาการสอนในแต่ละเรื่องให้มากขึ้น และผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน และทำให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติจริงกับผู้ป่วย

ตารางสรุปรายงานการประเมินผลรายวิชาจากนักศึกษา (course evaluation)

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	Min	Max	$\bar{X}$	SD
<b>ด้านเนื้อหาวิชา</b>	4	5	4.79	0.43
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา				
2. ได้รับความรู้ใหม่เพิ่มเติม	4	5	4.71	0.47
<b>รวมด้านเนื้อหาวิชา</b>			<b>4.75</b>	<b>0.45</b>
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>	4	5	4.86	0.36
3. มีเอกสารประกอบการสอน				
4. มีวิธีการสอนที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาและกระบวนการได้ชัดเจน	4	5	4.79	0.43
5. ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายเหมาะสม	4	5	4.79	0.43
6. แนวทางการมอบหมายเหมาะสม	4	5	4.79	0.43
7. งานที่ได้รับมอบหมายทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มเติม	4	5	4.79	0.43
8. มีโอกาสซักถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4	5	4.79	0.43
<b>รวมด้านการจัดการเรียนการสอน</b>			<b>4.80</b>	<b>0.42</b>
<b>ด้านการประเมินผล</b>	4	5	4.79	0.43
9. วิธีการประเมินผลเหมาะสม				
<b>รวมด้านการประเมินผล</b>			<b>4.79</b>	<b>0.43</b>
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอน</b>	4	5	4.79	0.43
10. กระบวนการสอนช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้				
11. วิธีการสอนกระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์	4	5	4.79	0.43
12. วิธีการถ่ายทอดความรู้ทำให้นักศึกษาเข้าใจง่าย	4	5	4.71	0.47
13. เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4	5	4.79	0.43
14. แนะนำและช่วยเหลือให้นักศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้	4	5	4.79	0.43
15. อาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอน	4	5	4.79	0.43
<b>รวมด้านอาจารย์ผู้สอน</b>			<b>4.77</b>	<b>0.44</b>
<b>ด้านผู้เรียน</b>	4	5	4.86	0.36
16. เข้าเรียนครบตามเวลาที่กำหนด				
17. ตรงเวลา	4	5	4.86	0.36
18. ศึกษา ค้นคว้า อ่านเนื้อหาก่อนเข้าเรียน	3	5	4.50	0.65
19. สนใจ ตั้งใจขณะเรียน	4	5	4.71	0.47

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
	Min	Max		
20. ศึกษาคนควาหลังการเรียน	4	5	4.57	0.51
<b>รวมด้านผู้เรียน</b>			4.70	0.47
<b>รวมภาพรวมทั้งฉบับ</b>			4.76	0.44

ส่วนผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) รายวิชา MNI 612 การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุชั้นสูง 1 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและยังคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาจำนวน 14 คน ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สรุปผลลัพธ์การเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.68, SD = 0.48) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.70, SD = 0.47) ประเมินผลรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก (mean = 4.67 – 4.73) รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับดีมาก คือ วิเคราะห์และออกแบบการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่ปัญหาสุขภาพซับซ้อนโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ / ประยุกต์ใช้ทฤษฎี/ Concept ที่เลือกสรรมาดูแลผู้ป่วยตามปัญหาที่ประเมินและประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม (mean = 4.73, SD = 0.46) และตัดสินใจเชิงจริยธรรมโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีหลักการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม (mean = 4.73, SD = 0.46) รายละเอียดตามตาราง

นักศึกษาให้ข้อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การใช้ความรู้ทางการพยาบาล การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ พยาธิสรีระระดับเซลล์ เชื่อมโยงกับการใช้กระบวนการพยาบาลทั้ง 5 ขั้นตอน รวมถึงการตัดสินใจและการเฝ้าระวังความเสี่ยงทางจริยธรรม ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีหลักการและได้ความรู้ในการค้นหาอย่างมีแบบแผน

#### ตารางสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา MNI 612

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
	Min	Max			
<b>ด้านการประเมินภาวะสุขภาพที่มีปัญหาการพยาบาลซับซ้อน</b>					
1. สามารถในการซักประวัติ ตรวจร่างกาย และแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อนได้ และใช้แบบประเมินภาวะสุขภาพได้อย่างครอบคลุม	4	5	4.57	0.53	ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
2. วิเคราะห์ เชื่อมโยง ระบุวินิจฉัยทางการพยาบาล และจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมการพยาบาลในผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อนได้	4	5	4.33	0.53	ดี
<b>รวม</b>	4	5	4.45	0.53	ดี
<b>ด้านการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์</b>					
3. สามารถวิเคราะห์และเลือกแหล่งข้อมูล และสืบค้นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องของผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่ปัญหาสุขภาพซับซ้อนได้	3	5	4.57	0.78	ดีมาก
4. วิเคราะห์และออกแบบการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุที่ปัญหาสุขภาพซับซ้อนโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ / ประยุกต์ใช้ทฤษฎี/ Concept ที่เลือกสรรมาดูแลผู้ป่วยตามปัญหาที่ประเมินและประเมินผลลัพธ์ทางการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม	4	5	4.57	0.53	ดีมาก
<b>รวม</b>	4	5	4.57	0.65	ดีมาก
<b>ด้านการวิเคราะห์ประเด็นทางจริยธรรม</b>					
5. ระบุประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา และวิเคราะห์ผลกระทบของประเด็นทางจริยธรรมได้เหมาะสม	3	5	4.28	0.75	ดี
6. นำเสนอทางเลือกการจัดการปัญหาทางจริยธรรมและระบุเหตุผลสนับสนุนการตัดสินใจเชิงจริยธรรมได้เหมาะสม	4	5	4.57	0.53	ดีมาก
7. ตัดสินใจเชิงจริยธรรมโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีหลักการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม	3	5	4.33	0.75	ดี
<b>รวม</b>	3	5	4.39	0.67	ดี
<b>ด้านการแสดงออกพฤติกรรมทางจริยธรรมและการพัฒนาตนเอง</b>					
8. แสดงออกถึงความซื่อสัตย์ในการทำงานวิชาการ โดยไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการ และ	4	5	4.66	0.48	ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	ค่าพิสัย คะแนนรายข้อ		ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
เขียนอ้างอิงถูกต้อง					
9. มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับฟัง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น และ แสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4	5	4.66	0.48	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4.66</b>	<b>0.48</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>รวมภาพรวมทั้งฉบับ</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4.51</b>	<b>0.58</b>	<b>ดีมาก</b>

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

การนำเสนองานหรือการสัมมนา ทั้งการนำเสนอกรณีศึกษาและหัวข้อประเด็นจริยธรรมในการดูแล  
บุคคลวัยผู้ใหญ่และวัยสูงอายุ เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาเชื่อมโยงความรู้กับกรณีศึกษาและการนำไปใช้ใน  
การปฏิบัติงาน ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบนี้ต่อเนื่อง

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ได้เรียนรู้เทคนิคเพิ่มเติมในการดูแลผู้ป่วย ที่เฉพาะทางมาก  
ขึ้น แต่อยากให้มีการหาบทความวิจัยที่มากขึ้นกว่านี้ เนื่องจากการเรียนเป็นการบรรยายอาจจะทำให้ไม่  
ค่อยเห็นภาพในการพยาบาลบางอย่าง

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

นำข้อเสนอแนะและข้อวิพากษ์ที่สำคัญไปพัฒนาการเรียนการสอนปีการศึกษา 2569

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ยังไม่มีแผน เนื่องจากสอนในปีแรก (พ.ศ. 2567)	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	เพิ่งสอนในปีแรก
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	เพิ่งสอนในปีแรก

## 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....ไม่มี.....  
 .....

## 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การจัดการเรียนการสอนช่วงนำเสนองานหรือสัมมนาแบบ on-site 1 ครั้ง/เทอม เพื่อให้นักศึกษาได้สร้างสัมพันธภาพในกลุ่มให้มากขึ้น	ปี2569	ผศ. ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์
มอบหมายงานการอ่านบทความวิชาการหรือบทความวิจัยก่อนเข้าเรียนล่วงหน้า 1 สัปดาห์ เพื่อมาให้ข้อคิดเห็นในชั้นเรียน	ปี2569	ผศ. ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์

## 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....ไม่มี.....  
 .....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร. ดวงกมล วัตราคุลย์

ลงชื่อ .....ดวงกมล วัตราคุลย์..... วันที่รายงาน ..... 14 มกราคม 2569