



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ วิศวกรรมชีวการแพทย์

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ ฉบับปี พ.ศ.2563

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

BME 225	อิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ 2 (Medical Electronics II)	3 (2-3-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	BME 106 (Physiological Signals of the Human Body) BME 123 (Medical Electronics I)	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02, 021, 11, 12, 121	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.จรรยารัตน์ ปริญาคุปต์	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ. ธวัช แก้วกัณฑ์ ผศ.ดร.จรรยารัตน์ ปริญาคุปต์ ผศ.ดร.ยุทธนา ปิติธีรภาพ อาจารย์ วนิดา โคตะคาม	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
สถานที่สอน		<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	19 มกราคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.2	มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อกันเองและสังคม	1) ให้ความเข้มงวดเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา หรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	1) การเข้าชั้นเรียน ความตั้งใจ และสนใจในการเรียน 2) การทำงานที่ได้รับมอบหมาย 3) ความรับผิดชอบและ ความมีส่วนร่วมในการอภิปรายภายในกลุ่ม	95.5	4.77	แจ้งนักศึกษาถึงความสำคัญของการมีวินัยและตรงต่อเวลา

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	1) บรรยายเนื้อหา เชิงวิชาการและเทคโนโลยีในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง	ใช้ข้อสอบและแบบฝึกหัด ให้นักศึกษาฝึกแก้ปัญหาเชิงวิชาการ	40.9	2.05	แนะนำนักศึกษาถึงจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในส่วนของหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา
2.2	สามารถวิเคราะห์	บรรยายโดยใช้งานวิจัยและบทความเป็น	ใช้ข้อสอบและแบบฝึกหัด ให้นักศึกษา	40.9	2.05	แนะนำนักศึกษาถึงจุดที่ต้อง

ปัญหา เข้าใจและอธิบายความต้องการทางวิศวกรรมชีวการแพทย์รวมทั้งประยุกต์ความรู้ทักษะและการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา	พื้นฐานเน้นการเรียนการสอนที่เป็น Active learning	ฝึกแก้ปัญหาเชิงวิชาการ			ปรับปรุงในเรื่องของออกแบบติดตั้งปรับปรุงระบบ
---	--	------------------------	--	--	--

3. ทักษะทางปัญญา

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	ออกแบบและสร้างวงจรไฟฟ้าเพื่อตรวจวัดสัญญาณบนร่างกายมนุษย์	1) ความถูกต้อง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชิ้นงาน 2) การนำเสนอผลงาน	97.7	4.89	แนะนำนักศึกษาถึงการคิดเชิงระบบอย่างมีวิจารณญาณ
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาและการทำงานจริงทางวิศวกรรมชีวการแพทย์ได้อย่างเหมาะสม	ใช้เครื่องมือตรวจวัดค่าของสัญญาณไฟฟ้าจากวงจรที่ออกแบบเก็บผลการตรวจวัดสัญญาณและสรุปผล	1) ความถูกต้อง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชิ้นงาน 2) การนำเสนอผลงาน	97.7	4.89	แนะนำนักศึกษาถึงการประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาและการทำงานจริงทางวิศวกรรมชีวการแพทย์

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	-สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่การแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างในกลุ่ม ทั้งในบทบาทของผู้นำหรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> 1) สอนให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน 	1) การอภิปรายในชั้นเรียนเป็นกลุ่ม	97.7	4.89	มอบหมายงานทั้งในรายบุคคลและรายกลุ่ม

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
5.1	- มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นมีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับวิศวกรรมชีวการแพทย์	1) ใช้เครื่องมือตรวจวัดสัญญาณที่ได้จากวงจรตรวจวัดสัญญาณไฟฟ้าบนร่างกายมนุษย์และนำมาแปลผล	1) ผลงานที่นักศึกษาจัดทำขึ้นภายในรายวิชา	81.1	4.05	แนะนำและให้ความรู้ในเรื่องเครื่องมือที่ใช้ในทางวิศวกรรมชีวการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับ mini project

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 78 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 78 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 0 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) | 0 | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษารอพินิจ | 0 | คน |
| 6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 78 | คน |
| 7. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	30	38
B+	23	29
B	16	21
C+	8	10
C	0	0
D+	1	1
D	0	0
F	0	0
I	0	0
IP	0	0
รวม	78	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

-

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
แบ่งการทำงาน ในช่วงทำโครงการเพื่อลด ความแออัดในการใช้เครื่องมือ	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เน้นการสอนให้เห็นภาพรวมของ mini project	1/2569	จรรยารัตน์

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.จรรยารัตน์ ปริญญาคุปต์

ลงชื่อจรรยารัตน์..ปริญญาคุปต์..... วันที่รายงาน15/1/69.....