



มคอ. ๕ รายละเอียดของรายวิชาความผิดปกติทางระบบสืบพันธุ์

Course Specification of Disorders of Reproductive System

ชื่อสถาบัน

มหาวิทยาลัยรังสิต

วิทยาลัย/คณะ/ภาควิชา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์

หลักสูตร

แพทยศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ดร.วันทิกา เครือน้ำคำ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
อาจารย์ผู้สอน	ศ.เกียรติคุณ นพ. วรชัย		อาจารย์ประจำ		อาจารย์พิเศษ
	ศิริกุลชยานนท์	☒		☐	
	ศ. คลินิก พญ.ศันสนีย์ วงศ์ไวยวร รณ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร.วันทิกา เครือน้ำคำ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	รศ.ดร.ทักษิณ บั๊จจานนท์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ผศ.รตทญ.ดร อัจฉราวรรณ ทองมี	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร.เรวดี วิเศษพานิชกิจ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	รศ.ดร.วนิดา พงศ์สถาพร	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร. ศุภฤทธิ์ ภักดีไทย	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	อ.สุทธิพร นามนาถ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร.สันห์สิริ เมืองมัลย์	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ผศ.นันทนิตย์ หงษ์ศรีจินดา	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร.ภาคควดี เงินสุข	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ผศ.ปฐวีณ์กร เกษโกมล	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	ดร. นิรชรา เตชไพศาลเจริญกิจ	☒	อาจารย์ประจำ	☐	อาจารย์พิเศษ
	นพ.สมนึก เจษฎากัทรกุล	☐	อาจารย์ประจำ	☒	อาจารย์พิเศษ
ผศ.พญ.อัจฉราพร พงษ์ทิพพันธ์	☐	อาจารย์ประจำ	☒	อาจารย์พิเศษ	
พญ. สิวินัย เจริญธรรมรักษา	☐	อาจารย์ประจำ	☒	อาจารย์พิเศษ	
ผศ.พิเศษ นาวาโท นพ. ประพนธ์ จารยาววงศ์	☐	อาจารย์ประจำ	☒	อาจารย์พิเศษ	

พญ. ศิริพร ฐิติสกุลวงศ์

☐ อาจารย์ประจำ☒ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

☒ ในที่ตั้ง☐ นอกที่ตั้ง

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

-

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.1	มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	- สอดแทรกการสอนด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม - สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในระหว่างท ากิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเน้นความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ความกตัญญู และความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน - แสดงแบบอย่างที่ดีให้เห็นเป็นตัวอย่าง (Role model) - เชิดชื่อนักศึกษาขณะเข้าสอน - ยกตัวอย่างประกอบในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
2.1	-กลไกการเกิด และการเปลี่ยนแปลงของระบบสืบพันธุ์ที่เกิดจากความผิดปกติแต่กำเนิด โรคติดเชื้อ การอักเสบ ความผิดปกติทางวิทยาภูมิคุ้มกัน การบาดเจ็บเนื้องอก ความผิดปกติทางเมตาบอลิซึม -ความสัมพันธ์ของพยาธิสภาพที่พบกับอาการและอาการแสดง และการเปลี่ยนแปลงของภาพเงารังสี -ความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงของระบบสืบพันธุ์ต่อการทำงานของระบบอื่นๆในร่างกาย -ผลกระทบของความผิดปกติของระบบสืบพันธุ์ต่อจิตใจ ครอบครัว และสังคม -ปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมต่อระบบสืบพันธุ์ -หลักการใช้ยาป้องกันและรักษาโรคในระบบสืบพันธุ์ -ผลทางเภสัชวิทยา กลไกการออกฤทธิ์ของยา ข้อบ่งใช้ ข้อห้ามใช้ ข้อควรระวัง อาการไม่พึงประสงค์ของยา การแพ้ยา และพิษของ	• บรรยาย • คลินิกสัมพันธ์ • กรณีศึกษาตัวอย่างผู้ป่วย • การเรียนเป็นทีม	✓			

ยา	อันตรกิริยาระหว่างยา				
----	----------------------	--	--	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.1	สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ โดยใช้ความรู้ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์นำมาประยุกต์ใช้	-บรรยายซักถามทดสอบความรู้เป็นระยะ ๆ ขณะสอน-อภิปรายถาม-ตอบในห้องเรียน-การนำเสนอหน้าชั้นเรียน	✓			
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	-มอบหมายกรณีศึกษาตัวอย่างผู้ป่วย แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่ออธิบายกรณีศึกษาตัวอย่างผู้ป่วย	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
4.1	แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่เหมาะสม	ให้นักศึกษารับหน้าที่เป็นผู้นำในการทำกรณีศึกษาตัวอย่างผู้ป่วย	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
5.4	สามารถใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม	- มอบหมายหัวข้อให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อนำมาเสนอหน้าชั้นเรียนโดยการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	✓			

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 123 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 123 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	85-100	8	6.50
B+	80-84	24	19.51
B	75-79	41	33.33
C+	70-74	23	18.70
C	65-69	25	20.33
D+	60-64	1	0.81
D	55-59	1	0.81
F	0-54	0	0
I		0	0.00
IP		0	0.00
รวม		1	100.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- นำแผนภูมิกระจายคะแนน และคะแนนดิบ เข้ารับการตรวจสอบจากที่ประชุมของกรรมการหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ร่วมสอน	- ที่ประชุมของ กรรมการหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ร่วมสอนเห็นชอบเรื่องของการกระจายคะแนน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากร ประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ให้นักศึกษาประเมินการสอนในตารางที่จัดไว้ให้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเอง ผลการประเมินแสดงไว้ในตารางด้านล่าง

ใบประเมินการเรียนการสอนวิชา MDS 319

ให้นักศึกษาประเมินการสอนโดยใส่หมายเลขโดยเรียงตามลำดับคือ 5,4,3,2 และ 1 ในตารางที่จัดไว้ให้ ตามความคิดเห็น
 ของนักศึกษาเองโดยให้

1= น้อยที่สุด 2 = ควรปรับปรุง,น้อย 3 = ปานกลาง พอใช้ 4 = ดี 5 = ดีมาก,มากที่สุด

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

แบบประเมินรายวิชา MDS319							
ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2568							
ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต							
หัวข้อประเมิน		ระดับคะแนน					คะแนน
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
ตอนที่ 1 : ประเมินการสอนภาพรวม ภาคบรรยายของคณาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์							
1	ความตรงต่อเวลา และการปฏิบัติตามไปตามแผนการสอน	20	5	6	1	0	4.38
		62.50	15.63	18.75	3.13	0.00	
2	สื่อการสอนมีคุณภาพ	15	5	9	3	0	4.00
		46.88	15.63	28.13	9.38	0.00	
3	เอกสารประกอบการสอนมีคุณภาพ	14	6	9	2	1	3.94
		43.75	18.75	28.13	6.25	3.13	
4	การชี้แจง/อธิบายวัตถุประสงค์การเรียน-การสอน	16	7	8	0	1	4.16
		50.00	21.88	25.00	0.00	3.13	
5	การใช้ภาษา/การอธิบายความหมาย ให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชา	14	6	9	1	2	3.91
		43.75	18.75	28.13	3.13	6.25	
6	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามข้อสงสัยเนื้อหาการเรียน-การสอน	16	8	7	0	1	4.19
		50.00	25.00	21.88	0.00	3.13	
7	การใช้เวลาสอนครบถ้วนตรงเวลาตามแผนการสอน	18	6	7	0	1	4.25
		56.25	18.75	21.88	0.00	3.13	
8	ความรู้ทางวิชาที่ได้รับจากภาคบรรยายในรายวิชานี้	16	6	7	2	1	4.06
		50.00	18.75	21.88	6.25	3.13	
9	การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับสายงานวิชาชีพในอนาคต	15	8	8	0	1	4.13
		46.88	25.00	25.00	0.00	3.13	
10	ความพึงพอใจ/ความประทับใจโดยภาพรวมในการเรียนภาคบรรยาย	14	8	7	1	2	3.97
		43.75	25.00	21.88	3.13	6.25	
ตอนที่ 2 Formative Assessment							
11	การทำ Formative Assessment	21	5	4	2	0	6.45
		65.63	15.63	12.50	6.25	0.00	
ตอนที่ 3 Case Study							
12	การทำ Case Study	20	8	3	1	0	4.47
		62.50	25.00	9.38	3.13	0.00	
ค่าเฉลี่ย							4.32

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆต่อการทำ Formative Assessment ของรายวิชา MDS319

- 1 ดีค่ะ
- 2 ดี
- 3 ดีเยี่ยมครับ
- 4 ดีครับ
- 5 เป็นกิจกรรมที่ดี
- 6 ไม่มีค่า
- 7

- 8 บางเรื่องก็นำมาออกข้อสอบ ไม่ได้รับการสอนจากห้องเรียนมาก่อน
- 9 พาไปสอนเลทมากครับ เด็กหิวข้าวจนจะร้องไห้แล้วครับ พูดนอกเรื่องเยอะมากเลยครับ และให้คน
สอนมาออก FA ได้ไหมครับ
- 10 ได้เข้าใจเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น
- 11 ได้เช็คความรู้ก่อนไปสอบ SA
- 12 ได้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนๆ
- 13 ดีครับ เน้นจุดสอบได้ดี
- 14 เนื้อหาตรงตามการสอนค่ะ

All FA's test both pre/activity and post test well demonstrated about exams and how
questions is going to ask. Activity shows how case will be presented and approach to real
15 patient. Well done kub:)

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆต่อการทำ Case Study ของรายวิชา MDS319

- 1 ดีค่ะ
- 2 ดีเยี่ยมครับ
- 3 ดีครับ
- 4 ยากนิดหน่อยค่ะ
- 5 อยากให้แนะนำในเรื่องของความรู้ทางด้านแอปพลิเคชันด้านการแพทย์แบบนี้เยอะๆค่ะ แต่อยากให้มี
แหล่งที่คอยหาข้อมูลเรื่องวิธีการใช้ได้ เพื่อให้นักศึกษาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดค่า
- 6
- 7 ได้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น
- 8 ชอบการที่ได้แบ่งเป็นกลุ่มย่อยก่อน เพราะรู้สึกได้เรียนรู้เคสทั่วถึงมากกว่า
- 9 ได้ฝึกการคิดมากขึ้น
- 10 ดีครับ อจ สอนดี
- 11 ได้ความรู้นอกจากเนื้อหาที่เรียนเยอะมากค่ะ

Case study changes whole new way for approaching patient, make it easier and well
demonstrated. However, some questions or point of knowledge is too far for 3rd year medical
student. Such as interpreting ultrasound, sometimes find difficult which needs experiences in
12 clinical year.

13 ดี

- 14 รู้สึกอาจารย์หมอบังคับวิธีการทำงานจนเกินไป เว็บไซต์หาข้อมูลที่อาจารย์ให้ไปหาข้อมูลก็ไม่ได้ถูกต้อง 100% เมื่อนำข้อมูลที่หามาไป discuss กับอาจารย์ อาจารย์ก็บอกว่าต้องเป็นเอไอแน่ๆทั้งๆที่ได้หามาตามที่อาจารย์หมอบอกแล้ว อยากให้อาจารย์เปิดใจรับฟังนักศึกษาบ้างคะ เลยทำให้ความประทับใจในการทำเคสนี้น้อยลง อย่างไรก็ตามก็ขอบคุณที่ได้แนะนำให้อ่านเว็บไซต์ที่ใช้ในการหาข้อมูลทางการแพทย์มากขึ้นค่ะ

3.ข้อมูลเพิ่มเติม ความคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะต่างๆ

- 1 ดีค่ะ
- ผมรู้สึกว่ายากไม่เข้าใจในหลายๆจุด แล้วรู้สึกว่ายากอาจารย์ไม่ค่อยสอน เน้นถามมากกว่า ยากไหนเคยเรียนอาจารย์ก็ให้กลับไปอ่าน ผมคิดว่าถามเพื่อวัดความในแต่ละหัวข้อดีกว่า แต่อาจารย์เล่นถามบ่อยมาก 2-3 สไลด์ถามที่ บางทีถ้าลดคำถามลงแล้วไปใช้เวลากับการทวนยาต่างๆแบบสรุปๆจะดีกว่านี้ครับ ทั้งนี้เป็นแค่ความคิดเห็นส่วนตัวของผมครับ ขอขอบคุณครับ
- 3 ดีเยี่ยมครับ
- 4 อาจารย์ทุกคนตั้งใจสอนดีครับ ขอขอบคุณทุกคนที่ใส่ใจนะคะ
- 5 ดีครับ
- 6 ไม่มีค่า
- 7
- 8 อาจารย์สอนเข้าใจ
- เนื้อหาเยอะมากแต่อาจารย์ทุกคนสอนให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยเฉพาะการสอนของอาจารย์หมอประพนธ์และอาจารย์หมอสิริพรมากค่ะ เป็น6ชั่วโมงที่ไม่น่าเบื่อแล้วก็อาจารย์สอนดีเข้าใจโรคต่างๆได้มากขึ้น
- 9
- 10 ชอบที่ case study ได้มีส่วนร่วมทั้งคนฟรีเซนต์และคนฟัง ฝึกการคิดมากขึ้นค่ะ
- 11 เยี่ยมครับ
- 12 เนื้อหาที่สอนเข้าใจค่ะ
- 13 Good and pretty challenging just like course co-ordinator and many seniors said.
- 14 ภาพรวมดี สอนดี สนุก
- Lecture อยากให้อาจารย์คุมเวลาให้ดีกว่านี้ค่ะ เลยเวลามา 15 นาที 20 นาทีอาจจะไม่ค่อยเป็นอะไรค่ะ แต่มีเลคเชอร์ที่อาจารย์สอนเลยมาชั่วโมงกว่าๆ จากใจคนที่ตั้งใจเรียนในห้องนะคะ วันนั้นหิวมากเลยคะ แล้วตอนที่เลิกไปสักพักสมาธิในการเรียน ณ ขณะนั้นก็ลดลงตามไปด้วยคะ โชคดีที่ตอนบ่ายอาจารย์เริ่มเลทให้เลยมีเวลาพักบ้าง คืออาจารย์ผู้สอนก็สอนโอเคอยู่นะคะ แต่อยากให้คุมเวลาแค่นั้นค่ะ
- 15

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

มีการนำผลการประเมินของนักศึกษาแจ้งอาจารย์ผู้สอน และนำเข้าสู่ที่ประชุมโดยนำเสนอประเด็นต่างๆ ที่นักศึกษาประเมินมาอภิปราย

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดร.วันทิกา เครือน้ำคำ

ลงชื่อวันทิกา เครือน้ำคำ..... วันที่รายงาน 5 มกราคม 2569.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน