



มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มคอ. 5 กลุ่ม C

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ แพทยศาสตร์

ภาควิชา รังสีวิทยา

หลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

RAD 531	รังสีวิทยา	3 (1-6-5)
	Radiology	
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	MED 421 อายุรศาสตร์ 1	
	MED 422 อายุรศาสตร์ 2	
	SUR 421 ศัลยศาสตร์ 1	
	SUR 422 ศัลยศาสตร์ 2	
	OBG 421 สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา 1	
	OBG 422 สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา 2	
	PED 421 กุมารเวชศาสตร์ 1	
	PED 422 กุมารเวชศาสตร์ 2	
ภาคการศึกษา	1/2568	
ชั้นปีที่เรียน	5	
ประเภทของวิชา	☐ วิชาปรับพื้นฐาน ☐ วิชาศึกษาทั่วไป ☒ วิชาเฉพาะ ☐ วิชาเลือกเสรี	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

- | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. แพทย์หญิงนัฐรดา ลือเกียรติไพศาล | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 2. แพทย์หญิงอลิสรา เจนคุ้มวงศ์ | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |

อาจารย์ผู้สอน

- | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| 1. แพทย์หญิงภรา อรุโสมภณ | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 2. แพทย์หญิงมยุรา บุญธาทิพย์ | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 3. นายแพทย์ธนา พงศ์ภานุมาศไพศาล | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 4. แพทย์หญิงนัฐรดา ลือเกียรติไพศาล | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 5. นายแพทย์มินัท อัครพงศ์ | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 6. แพทย์หญิงชลียา ทินกร ณ อยุธยา | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |
| 7. นายสัมฤทธิ์ เกิดแก้ว | ☒ อาจารย์ประจำ | ☐ อาจารย์พิเศษ |

สถานที่สอน

☒ ในที่ตั้ง

☐ นอกที่ตั้ง

- แผนกรังสีวิทยา โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
- โรงพยาบาลราชวิถี

วันที่จัดทำ

20 ตุลาคม 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอน 25%	การ ดำเนินการ เพื่อปรับปรุง การสอน
Diagnostic Imaging Orientation	1	1		
Introduction to Diagnostic Radiology	1	1		
Basic Principle in Radiography	2	2		
Radiation safety in Diagnostic Imaging	1	1		
Informative Request form & Interdepartmental Communication	2	2		
Basic Concepts of Contrast media	1	1		
การเตรียมผู้ป่วย	2	2		
Chest Imaging I	1	1		
Chest Imaging II	2	2		
Radiology of Cardiovascular system I	1	1		
Radiology of Cardiovascular system II	2.5	2.5		
Introduction to Interventional Radiology	1	1		
Hepatobiliary Radiology	3	3		
Interventional Radiology in Practice	3	3		
Emergency Radiology	2	2		
Acute Abdomen I	1	1		
Acute Abdomen II	2	2		
Musculoskeletal Radiology tumor I	0.5	0.5		
Musculoskeletal Radiology tumor II	1	1		

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอน 25%	การดำเนินการ เพื่อปรับปรุง การสอน
Musculoskeletal Radiology non-tumor I	0.5	0.5		
Musculoskeletal Radiology non-tumor II	2.5	2.5		
GI radiology I	1	1		
GI radiology II	1	1		
Uroradiology I	1	1		
Uroradiology II	3	3		
Ultrasound in Practice	3	3		
Mammography	1	1		
Radiology of Reproductive System I	1	1		
Radiology of Reproductive System II	2	2		
Neuroradiology I	1	1		
Neuroradiology II	3	3		
Head & Neck Imaging	3	3		
Pediatric Radiology in Practice	3	3		
Interesting case 1	2	1		
Interesting case 2	2	2		
Introduction to Radiotherapy	1	1		
Radiation technique and process of radiotherapy in cancer treatment	1	1		
Role of RT in Gynecological cancer	1	1		
Radiation Onco Emergencies	1	1		

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอน 25%	การดำเนินการ เพื่อปรับปรุง การสอน
Radiation safety in RT	1	1		
Role of RT in Lung cancer	1	1		
Palliative care	1	1		
Terminal care	1	1		
Role of radiotherapy in cancer treatment	1	1		
Role of RT in Breast cancer	1	1		
Clinical radiotherapy	3	3		
Introduction to NM : Basic concepts, equipment and radiation safety	2	2		
Hyperthyroidism in NM	1	1		
Thyroid Cancer in NM	1	1		
Bone Scintigraphy and Bone Mineral Densitometry	2	2		
Cardiovascular nuclear medicine	2	2		
KUB system nuclear medicine	2	2		
Hepatobiliary and GI system nuclear medicine	2	2		
Lung, parathyroid and lymphatic Scintigraphy	1	1		
Nuclear Medicine in Practice And wrap up	1	1		

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
O1.1	• สามารถอธิบายภาวะปกติของระบบต่างๆ และสามารถประยุกต์ใช้ในการบริหารผู้ป่วย	• การสอนแบบบรรยาย / บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (Lecture / interactive lecture)	✓			
O1.1.27	- ความรู้พื้นฐานทางรังสีวิทยา	• บรรยายโดยอิงโจทย์ผู้ป่วย (Case-based lecture)	✓			
O1.2	• มีความรู้ความเข้าใจภาวะผิดปกติของระบบต่างๆ สาเหตุ พยาธิกำเนิด พยาธิสรีรวิทยา พยาธิสภาพ กลไกการเกิดโรค และสามารถประยุกต์ใช้ในการบริหารผู้ป่วย	• การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning)	✓			
O1.2.1	- พยาธิวิทยาทั่วไป (Pathogenesis, pathophysiology, basic pathological process and laboratory investigation)	• การเรียนแบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-based learning)	✓			
		• การเรียนแบบใช้การทดสอบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced learning)	✓			
		• การเรียนแบบอิงโจทย์ผู้ป่วยและใช้การสอบส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced case-based learning)	✓			
		• ห้องเรียนกลับทาง (Flipped classroom)		✓		
		• การเรียนข้างเตียง (Bedside learning)	✓			
		• การสอนขณะทำเวชปฏิบัติ (Teaching on the run) ได้แก่ การสอนในบริบททางคลินิกอื่นๆ	✓			
		• มอบหมายงานบุคคล ตอบคำถามแบบทดสอบ (Individual assignment-quizz)	✓			
		• มอบหมายงานกลุ่ม ค้นคว้าข้อมูล เขียนรายงาน / ทำโครงการ (Group assignment-project)	✓			
		• การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion)	✓			
		• การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเสริม (Technology-enhanced learning)	✓			
		• การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองในเรื่องที่กำหนด (Directed self-learning)	✓			
		• การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning)	✓			
		• การสะท้อนคิดทบทวนประสบการณ์ (Reflection)	✓			

O4. การวินิจฉัยทางคลินิก (Clinical diagnosis)						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
O4.2	สามารถอธิบายหลักการซักประวัติ ตรวจร่างกาย ประมวลข้อมูล ตั้งสมมติฐานโรค วินิจฉัยแยกโรค และวินิจฉัยอาการสำคัญ กลุ่มอาการ /ภาวะฉุกเฉิน (กลุ่มที่ 1) โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้ (กลุ่มที่ 2) และที่ควรรู้ (กลุ่มที่ 3) ตามเกณฑ์แพทยสภา	- การสอนแบบบรรยาย / บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (Lecture / interactive lecture) - บรรยายโดยอิงโจทย์ผู้ป่วย (Case-based lecture) - การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) - การเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-based learning) - การเรียนรู้แบบใช้การทดสอบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced learning) - การเรียนรู้แบบอิงโจทย์ผู้ป่วยและใช้การสอบส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced case-based learning)	✓			
O4.2.3	รู้และเข้าใจหลักการซักประวัติ ตรวจร่างกาย ประมวลข้อมูล ตั้งสมมติฐานโรค วินิจฉัยแยกโรค และวินิจฉัยโรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้ กลุ่มที่ 2 ตามเกณฑ์แพทยสภาดังต่อไปนี้	- ห้องเรียนกลับทาง (Flipped classroom) - การเรียนรู้ข้างเตียง(Bedside learning) - การสอนขณะทำเวชปฏิบัติ (Teaching on the run) ได้แก่ การสอนในบริบททางคลินิกอื่นๆ - มอบหมายงานบุคคล ตอบคำถามแบบทดสอบ (Individual assignment-quiz) - มอบหมายงานกลุ่ม ค้นคว้าข้อมูล เขียนรายงาน / ทำโครงงาน(Group assignment-project) - การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) - การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเสริม (Technology-enhanced learning) - การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองในเรื่องที่กำหนด (Directed self-learning) - การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning) - การสะท้อนคิดทบทวนประสบการณ์ (Reflection)	✓			
O4.2.3.207	medical devices associated with adverse incidents in diagnostic and therapeutic use			✓		
O4.3	สามารถซักประวัติ ตรวจร่างกาย ประมวลข้อมูล ตั้งสมมติฐานโรค วินิจฉัยแยกโรค และวินิจฉัยอาการสำคัญ กลุ่มอาการ /ภาวะฉุกเฉิน (กลุ่มที่ 1) โรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้ (กลุ่มที่ 2) และที่ควรรู้ (กลุ่มที่ 3) ตามเกณฑ์แพทยสภา		✓			
O4.3.3	สามารถซักประวัติ ตรวจร่างกาย ประมวลข้อมูล ตั้งสมมติฐานโรค วินิจฉัยแยกโรค และวินิจฉัยโรค/กลุ่มอาการ/ภาวะที่ต้องรู้ กลุ่มที่ 2 ตามเกณฑ์แพทยสภาดังต่อไปนี้		✓			
O4.3.3.207	medical devices associated with adverse incidents in diagnostic and therapeutic use		✓			

6. การสืบค้นทางห้องปฏิบัติการ (Patient investigation)						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
O6.1	• สามารถอธิบายวิชาพื้นฐานในเรื่องต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการเสริมสร้างความเข้าใจในการสืบค้นทางห้องปฏิบัติการ	• การสอนแบบบรรยาย / บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (Lecture / interactive lecture)	✓			
O6.1.5	- หลักพื้นฐานของการใช้คลื่นเสียงในการวินิจฉัย	• บรรยายโดยอิงโจทย์ผู้ป่วย (Case-based lecture)	✓			
O6.2	• สามารถอธิบายหลักการเลือกใช้อุปกรณ์ตรวจ การใช้เครื่องมือต่างๆ ในการวินิจฉัย การประเมินความรุนแรงของโรค สภาพของผู้ป่วย และการติดตามผลการรักษา ทราบข้อบ่งชี้ข้อห้าม ภาวะแทรกซ้อนในการตรวจ สภาพและเงื่อนไขที่เหมาะสม ขั้นตอนการตรวจ และแปลผลได้ถูกต้องด้วยตนเอง ในการตรวจทางห้องปฏิบัติการ หมวดที่ 3 ข้อ 3.1 และการตรวจทางรังสี หมวดที่ 3 ข้อ 3.2 ตลอดจนการเตรียมผู้ป่วยสำหรับการตรวจและหรือเก็บตัวอย่างตรวจ และการแปลผลรายงานการตรวจได้ด้วยตนเอง ในการตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ หมวดที่ 3 ข้อ 3.3 ตามเกณฑ์แพทย์สภา	• การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning)	✓			
		• การเรียนแบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-based learning)	✓			
		• การเรียนแบบใช้การทดสอบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced learning)	✓			
		• การเรียนแบบอิงโจทย์ผู้ป่วยและใช้การสอบส่งเสริมการเรียนรู้ (Test enhanced case-based learning)	✓			
		• ห้องเรียนกลับทาง (Flipped classroom)		✓		
		• การเรียนข้างเตียง (Bedside learning)	✓			
		• การสอนขณะทำเวชปฏิบัติ (Teaching on the run) ได้แก่ การสอนในบริบททางคลินิกอื่นๆ	✓			
		• มอบหมายงานบุคคล ตอบคำถามแบบทดสอบ (Individual assignment-quiz)	✓			
O6.2.2	- มีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้อุปกรณ์ตรวจทางรังสีเพื่อการวินิจฉัย การประเมินความรุนแรงของโรค สภาพของผู้ป่วยและการติดตามผลการรักษา อย่างสมเหตุสมผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และความเหมาะสม ซึ่งรวมถึงความสามารถอธิบายขั้นตอนการตรวจ และประเมิน ระบุข้อบ่งชี้ ข้อห้าม สภาพและเงื่อนไขที่เหมาะสม เตรียมผู้ป่วยสำหรับการตรวจ และแปลผลการตรวจได้ถูกต้องในการตรวจทางรังสี หมวดที่ 3 ข้อ 3.2 ตามเกณฑ์แพทย์สภา	• มอบหมายงานกลุ่ม ค้นคว้าข้อมูลเขียนรายงาน / ทำโครงการ (Group assignment-project)	✓			
		• การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion)	✓			
		• การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเสริม (Technology-enhanced learning)	✓			
		• การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองในเรื่องที่กำหนด (Directed self-learning)	✓			
		• การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning)	✓			
		• การสะท้อนคิดทบทวนประสบการณ์ (Reflection)	✓			
O6.2.2.1	- Chest x-ray					

O6.2.2.2	- Plain abdomen				
O6.2.2.3	- Plain KUB				
O6.2.2.4	- Skull and sinuses				
O6.2.2.5	- Bones and joints				
O6.2.2.6	- Lateral soft tissue of neck				
O6.2.3	- มีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้วิธีการตรวจอื่นๆ เพื่อการวินิจฉัย การประเมินความรุนแรงของโรค สภาพของผู้ป่วยและการติดตามผลการรักษาอย่างสมเหตุผล สามารถระบุ ข้อบ่งชี้ ข้อห้ามสภาพและเงื่อนไขที่เหมาะสมเตรียมผู้ป่วยสำหรับการตรวจและหรือเก็บตัวอย่างตรวจ และการแปลผลรายงานการตรวจได้ด้วยตนเอง ในการตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ หมวดที่ 3 ข้อ 3.3 ตามเกณฑ์แพทยสภา ดังต่อไปนี้				
O6.2.3.23	- Computerized				
O6.2.3.24	tomography				
O6.2.3.25	- Magnetic resonance				
O6.2.3.26	imaging				
O6.2.3.27	- Mammography				
O6.2.3.28	- Radionuclide study				
	- Barium contrast GI				
O6.2.3.31	studies				
O6.2.3.32	- Intravascular contrast				
	studies: arterial and				
	venous studies				
	- Bone mineral density				
	- Basic abdominal				
	ultrasonogram				

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 6 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 6 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาที่ขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 6 คน
6. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	3	50
B+	2	33.33
B	1	16.67
C+	-	
C	-	
D+	-	
D	-	
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	6	100

7. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

- ไม่มี

8. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

8.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

8.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

9. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
1. ผลการพัฒนาการเรียนรู้ เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ใน Curriculum mapping ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 ตาม รายละเอียดดังต่อไปนี้ 1.1 คุณธรรม จริยธรรม	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินด้านจริยธรรม ระหว่าง ชั่วโมงบรรยาย ในหัวข้อ ความมีระเบียบวินัย ได้คะแนนการ ประเมินมากกว่าร้อยละ 80
1.2 ความรู้	- นักศึกษาแพทย์มีคะแนนสอบ ข้อเขียนด้วย MCQ ได้คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 85.19 และ SAQ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.11 - นักศึกษาที่ได้คะแนนมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (MPL= 38.20) สอบผ่านจำนวน 6 คน
1.3 ทักษะด้านปัญญา	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินทักษะด้านปัญญา การ วิเคราะห์และวางแผน แก้ไขปัญหาแบบองค์รวม จากตัวอย่าง ผู้ป่วยจริงในการทำกิจกรรม Interesting case เฉลี่ยมากกว่า ร้อยละ 80
1.4 ทักษะด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินด้านความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีการเตรียมตัวก่อนเรียน และมีส่วนร่วมในการ อภิปราย ระหว่างชั่วโมงบรรยาย ได้คะแนนการประเมินมากกว่า ร้อยละ 80
1.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยี สารสนเทศ	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินทักษะด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูล การสื่อสาร ในการทำกิจกรรม Interesting case เฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80
1.6 ทักษะวิชาชีพ	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินในการเรียนแบบ active learning ในทุกหัวข้อ มากกว่าร้อยละ 80
2. คุณลักษณะและมาตรฐานของ ข้อสอบ	- ข้อสอบถูกกำหนดโดยพิจารณาจากมาตรฐาน ศรว.ตามเกณฑ์ ทักษะและเหตุการณ์ที่นักศึกษาแพทย์ควรรู้ โดยอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ที่ออกข้อสอบตามมาตรฐานที่ได้ผ่านการอบรมมา และ ข้อสอบถูกตรวจสอบ โดยคณะกรรมการ ภาควิชารังสีวิทยา
3. การตัดเกรด	- ตัดเกรดโดยพิจารณาคะแนนแบบอิงเกณฑ์หากผ่านเกณฑ์ขั้น ต่ำแล้วจะนำมาพิจารณาตัดเกรดอิงกลุ่มอีกครั้ง และนำผลการ ตัดเกรดเข้าพิจารณาในที่ประชุมภาควิชารังสีวิทยา คณะอนุกรรมการรายวิชา ชั้นปีที่ 4-5-6

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง

1. กระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน

- ไม่มี

1.1 Introduction & Informative Request form & Interdepartmental Communication

- อาจารย์สอนดีมากทุกคน เป็นเวิร์คที่เรียนแล้วสนุกมาก แต่ข้อสอบข้อเขียนยากเกิน

1.2 Head and neck imaging

- อาจารย์รสาสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.3 Neuroradiology

- อาจารย์รสาสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.4 Acute abdomen

- อาจารย์รสาสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.5 GI radiology

- อาจารย์รสาสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.7 MSK Imaging: non-tumor

- เนื้อหาแน่น เรียน อาจารย์สอนดี

1.11 Introduction to Interventional radiology & Interventional Radiology in Practice

- อาจารย์สอนดีมากค่ะ

2. การบริการของเจ้าหน้าที่

- พี่เจ้าหน้าที่ใจดีค่ะ
- เจ้าหน้าที่ประสานงานเรื่องต่างๆ ได้ดีมากครับ
- เจ้าหน้าที่ดี
- พี่กล้วยใจดีมากครับ
- ดี

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ดีค่ะ มีรถตู้ รับส่ง รพ.ราชวิถี

4. ด้านคุณภาพ

- อาจารย์เลติส และราชวิถี สอนดีมาก ๆ ค่ะ ได้รับความรู้ใหม่ๆ เยอะดีค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- เนื้อหาสนุก อาจารย์สอนดี & ใจดีทุกคนเลยครับ

จุดอ่อน

1. กระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน

1.7 MSK Imaging: non-tumor

- เรียนใกล้สอบเกินครับ

1.20 MSK tumor imaging

- อยากให้คาบนี้ไว้ช่วง week 1-2
- อยากให้เอาคาบนี้ไปไว้ช่วง Wk 1-2

1.23 Nuclear medicine, 1.24 Radiotherapy

- คาบ miscellaneow scan อาจารย์ค่อนข้างไปเร็วมาก และสอนก่อนสอบ 1 วัน ทำให้ อาจจะไม่สามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่ควร

2. การบริการของเจ้าหน้าที่

- ไม่มี

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ไม่มี

4. ด้านคุณภาพ

- รู้สึกว่ามีคาบเรียนที่กระชั้นชิดกับวันสอบมากค่ะ ในสัปดาห์สุดท้ายทำให้อ่านสอบไม่ค่อยทันค่ะ
- อยากให้มีการขยายเวลาเรียนเป็น 4 สัปดาห์ เนื่องจากจำนวนเนื้อหาที่เยอะ และได้เข้าใจ เนื้อหามากขึ้น
- มีบางช่วงไปเรียนอัดกันก่อนสอบทำให้อ่านหนังสือไม่ทันครับ อยากให้ขยายเป็น 4 weeks ครับ
- ห้อง Lec ที่ราชวิถีเล็กมาก อยากให้เปลี่ยนหลอดไฟที่มี watt สูงมาใส่แทนค่ะ

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ทางคณะอาจารย์นำผลประเมินที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป เพื่อให้เกิด

ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จุดแข็ง

- การเรียนรู้แบบ Active learning, Two-way communication และ การฝึกปฏิบัติ (work shop) ทำให้นักศึกษาแพทย์มีความเข้าใจ และปฏิบัติได้เพิ่มขึ้นมาก

จุดอ่อน

- ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- การมอบหมายโจทย์กรณีศึกษาให้นักศึกษาไปทำความเข้าใจและฝึกทำ เพื่อมา discussion กับ อาจารย์ในช่วงการเรียนรู้ต่อไป ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้มากขึ้น เห็นสมควรปฏิบัติต่อไป

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ปรับปรุงรวบรวมเอกสารประกอบการสอน	- วางแผนปรับปรุงอีกครั้งในปีการศึกษา 2568	- ผู้รับผิดชอบรายวิชา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- นำเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน จากนักศึกษาแพทย์ มาหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

แพทย์หญิงนัฐดา ลือเกียรติไพศาล

ลงชื่อ 

วันที่รายงาน 21 ต.ค. 66

หัวหน้าภาควิชา

แพทย์หญิง กรา อรุโสมณ

ลงชื่อ 

วันที่รับรายงาน 22 ต.ค. 66

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์มนต์ชัย ศิริบำรุงวงศ์

ลงชื่อ 

วันที่รับรายงาน 21 ต.ค. 66

Retihg scale ๓.๒๖ - ๔ = ดีมาก ๒.๕๑ - ๓.๒๕ = ดี ๑.๗๖ - ๒.๕๐ = พอใช้ ๑ - ๑.๗๕ = ต้องปรับปรุง

หัวข้อประเมิน	จำนวนร้อยละของระดับความคิดเห็น %				ใบที่ ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ คิดเห็น
	4	3	2	1			
๑. กระบวนการ / ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน							
๑.๑ การชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาวิชา	83.33 5	0.00 0	0.00 0	0.00 0	5	3.33	ดีมาก
๑.๒ การจัดเรียงลำดับการสอน / ตารางสอน	50.00 3	16.67 1	16.67 1	0.00 0	5	2.83	ดี
๑.๓ การกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจน	33.33 2	33.33 2	16.67 1	0.00 0	5	2.67	ดี
๑.๔ แผนการสอน	66.67 4	0.00 0	16.67 1	0.00 0	5	3.00	ดีมาก
๒. การบริการของเจ้าหน้าที่							
๒.๑ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	83.33 5	0.00 0	16.67 1	0.00 0	6	3.67	ดีมาก
๒.๒ ให้บริการให้ด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	83.33 5	16.67 1	0.00 0	0.00 0	6	3.83	ดีมาก
๒.๓ ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	83.33 5	0.00 0	0.00 0	16.67 1	6	3.50	ดีมาก
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
๓.๑ สถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอนสะอาด และมีความเหมาะสม	66.67 4	33.33 2	0.00 0	0.00 0	6	3.67	ดีมาก
๓.๒ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	50.00 3	33.33 2	16.67 1	0.00 0	6	3.33	ดีมาก
๔. ด้านคุณภาพ							
๔.๑ หลังการเรียนการสอนมีความรู้ / ความเข้าใจเนื้อหาวิชา	83.33 5	16.67 1	0.00 0	0.00 0	6	3.83	ดีมาก
๔.๒ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100.00 6	0.00 0	0.00 0	0.00 0	6	4.00	ดีมาก
๔.๓ สามารถนำความรู้ไปประกอบการณ์ไปเผยแพร่ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นได้	83.33 5	16.67 1	0.00 0	0.00 0	6	3.83	ดีมาก
คะแนนรวมเฉลี่ยทั้งหมด						3.46	ดีมาก

สรุปผลการประเมินภาพรวมรายวิชา RAD 521 กลุ่ม C ปีการศึกษา 2568 – 2569

ข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการ / ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน :

1.1 Introduction & Informative Request form & Interdepartmental Communication

- » อาจารย์สอนดีมากทุกคน เป็นเวิร์ดที่เรียนแล้วสนุกมาก แต่ข้อสอบข้อเขียนยากเกิน

1.2 Head and neck imaging

- » อาจารย์ภราสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- » อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.3 Neuroradiology

- » อาจารย์ภราสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- » อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.4 Acute abdomen

- » อาจารย์ภราสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- » อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.5 GI radiology

- » อาจารย์ภราสอนดีมากค่ะ อธิบาย Film ได้เข้าใจครบถ้วนค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- » อาจารย์สอนดีมาก ๆ ครับ

1.7 MSK Imaging: non-tumor

- » เนื้อหาหน้าเรียน อาจารย์สอนดี แต่เรียนใกล้สอบเกินครับ

1.11 Introduction to Interventional radiology & Interventional Radiology in Practice

- » อาจารย์สอนดีมากค่ะ

1.20 MSK tumor imaging

- » อยากให้คาบนี้ไว้ช่วง week 1-2
- » อยากให้เอาคาบนี้ไปไว้ช่วง Wk 1-2

1.23 Nuclear medicine, 1.24 Radiotherapy

- » คาบ miscellaneow scan อาจารย์ค่อนข้างไปเร็วมาก และสอนก่อนสอบ 1 วัน ทำให้ อาจจะไม่สามารทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่ควรรู้

1. การบริการของเจ้าหน้าที่ :

- » พี่เจ้าหน้าที่ใจดีค่ะ
- » เจ้าหน้าที่ประสานงานเรื่องต่างๆ ได้ดีมากครับ
- » เจ้าหน้าที่ดี
- » พี่กลัวใจดีมากครับ
- » ดี

2. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก :

- » ดีค่ะ มีรถตู้ รับส่ง รพ.ราชวิถี

3. ด้านคุณภาพ :

- » รู้สึกว่ามีคาบเรียนที่กระชั้นชิดกับวันสอบมากค่ะ ในสัปดาห์สุดท้ายทำให้อ่านสอบไม่ค่อยทันค่ะ
- » อาจารย์เลิดสิน และราชวิถี สอนดีมากค่ะ ได้รับความรู้ใหม่ๆ เยอะดีค่ะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- » อยากให้มีการขยายเวลาเรียนเป็น 4 สัปดาห์ เนื่องจากจำนวนเนื้อหาที่เยอะ และได้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น
- » เนื้อหาสนุก อาจารย์สอนดี & ใจดีทุกคนเลยครับ แต่รู้สึกว่ามีส่วนช่วงไปเรียนอัดกันก่อนสอบทำให้อ่านหนังสือไม่ทันครับ อยากให้ขยายเป็น 4 weeks ครับ
- » ห้อง Lec ที่ราชวิถีเล็กมาก อยากให้เปลี่ยนหลอดไฟที่มี watt สูงมาใส่แทนค่ะ