



มหาวิทยาลัยรังสิต

มคอ. 5 กลุ่ม A

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย แพทยศาสตร์

ภาควิชา เวชศาสตร์ครอบครัว

หลักสูตร แพทยศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

FAM 521

เวชศาสตร์ครอบครัว

2 (1-2-3)

(Family Medicine)

วิชาบังคับร่วม

-

วิชาบังคับก่อน

MED 421 อายุรศาสตร์ 1

MED 422 อายุรศาสตร์ 2

SUR 421 ศัลยศาสตร์ 1

SUR 422 ศัลยศาสตร์ 2

OBG 421 สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา 1

OBG 422 สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา 2

PED 421 กุมารเวชศาสตร์ 1

PED 422 กุมารเวชศาสตร์ 2

ภาคการศึกษา

1/2568

ชั้นปีที่เรียน

5

ประเภทของวิชา

☐

วิชาปรับปรุงพื้นฐาน

☐

วิชาศึกษาทั่วไป

☒

วิชาเฉพาะ

☐

วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

1. แพทย์หญิงรัชดาพร บุญญาภิสมภาร

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

2. แพทย์หญิงอาวีพรรณ กมลศรี

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

อาจารย์ผู้สอน

1. แพทย์หญิงอาวีพรรณ กมลศรี

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

2. แพทย์หญิงนภัสวรรณ วงษ์สวรรค์

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

3. แพทย์หญิงสุชานัน แก้วสุข

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

4. แพทย์หญิงณัฐนรี ฉันทวานิช

☒ อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

☒ ในที่ตั้ง

☐ นอกที่ตั้ง

- ศูนย์แพทยศาสตรชั้นคลินิก โรงพยาบาลเลิดสิน สถาบันร่วมผลิตแพทย์ กรมการแพทย์-มหาวิทยาลัยรังสิต

- โรงพยาบาลเลิดสิน กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

วันที่จัดทำ

9 ตุลาคม 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การ สอนจริงต่างจาก แผนการสอน 25%	การดำเนินการ เพื่อปรับปรุง การสอน
Orientation	0.5	0.5		
หลักการเวชศาสตร์ครอบครัว	3	3		
Home health care	1	1		
Home health care (เยี่ยมบ้าน ผู้ป่วยจริง)	3	3		
การตรวจสุขภาพทั่วไป	1.5	1.5		
การสร้างเสริมสุขภาพ	1.5	1.5		
การบันทึกเวชระเบียน	1	1		
การดูแลรักษาโรคเรื้อรังที่พบบ่อย (DM, HT, DLP)	3	3		
การเลือกใช้ยาในและนอกบัญชียา หลักแห่งชาติ	0.5	0.5		
การดูแลรักษากลุ่มวัยผู้สูงอายุ	3	3		
Communication skill	3	3		
การตรวจรักษาโรคทั่วไป	21	21		
Case discussion	3	3		
Patient safety	1	1		
Case conference	6	6		
ทบทวนบทเรียน	2	2		
รวม	54	54		

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : การสื่อสารเชิงวิชาชีพ (Professional communication)						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
O3.3	มีพฤติกรรม / แสดงออกถึงการใช้หลักการสื่อสารเชิงวิชาชีพ (Professional communication) ในการสื่อสารด้วยภาษาพูด (verbal) และ อวัจนภาษา (non-verbal communication) รวมทั้งใช้สื่อประเภทต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	• การสอนแบบบรรยาย (Lecture/L) • นำเสนอข้อมูลด้วยวาจา (Verbal presentation/VP) • นำเสนอข้อมูลด้วยสื่อ (Media presentation/MP) • การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion/GD) • การสอนขณะทำเวชปฏิบัติ (Teaching on the run/TOR) • การฝึกปฏิบัติกับผู้ป่วย (Clinical practice/CP) • การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง (Role model/RM) • มอบหมายงานบุคคล ตอบคำถามแบบทดสอบ (Individual assignment-quiz/IAQ) • มอบหมายงานบุคคล ค้นคว้าข้อมูล เขียนรายงาน / ทำโครงการ (Individual assignment-project/IAP) • ปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Respect rule/RR) • การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองในเรื่องที่กำหนด (Directed self-learning) • รายวิชากำหนดให้มีการเรียนรู้โดยกำกับตนเอง (Self directed learning)	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		-	-

การเรียนรู้ด้าน : การสร้างเสริมสุขภาพ ระบบบริหารสุขภาพ และการบริหารแบบองค์รวม (Health promotion, health care system and holistic care)						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
O7.1	สามารถอธิบายเรื่องปรัชญาสุขภาพ การตรวจสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ ระบบบริหารสุขภาพ การบริหารสุขภาพแบบองค์รวม ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์คลินิก หลักกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมสุขภาพ บทบาทของการใช้การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	• การสอนแบบบรรยาย (Lecture/L) • นำเสนอข้อมูลด้วยวาจา (Verbal presentation/VP) • นำเสนอข้อมูลด้วยสื่อ (Media presentation/MP) • การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion/GD) • การสอนขณะทำเวชปฏิบัติ (Teaching on the run/TOR) • การฝึกปฏิบัติกับผู้ป่วย (Clinical practice/CP) • การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง (Role model/RM) • มอบหมายงานบุคคล ตอบคำถามแบบทดสอบ (Individual assignment-quiz/IAQ) • ปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Respect rule/RR) • การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองในเรื่องที่กำหนด (Directed self-learning) • รายวิชากำหนดให้มีการเรียนรู้โดยกำกับตนเอง (Self directed learning)	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		-	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 7 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 7 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. จำนวนนักศึกษาที่ขาดสอบ (F) 0 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 7 คน
6. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	1	14.28
B+	2	28.57
B	2	28.57
C+	1	14.29
C	1	14.29
D+	-	
D	-	-
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	7	100

7. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

- ไม่มี

8. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

8.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

8.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

9. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
1. ผลการพัฒนการเรียนรู้เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ใน Curriculum mapping ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 ตาม รายละเอียดดังต่อไปนี้ 1.1 คุณธรรม จริยธรรม	- นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนการประเมินด้านจริยธรรม ระหว่างชั่วโมงเรียน ในหัวข้อ ความมีระเบียบวินัย และตรง ต่อเวลา รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย มีการเตรียมตัว ก่อนเรียน และมีส่วนร่วมในการอภิปราย
1.2 ความรู้	- นักศึกษาแพทย์มีคะแนนสอบ ข้อเขียนด้วย MCQ ได้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.29 - นักศึกษาแพทย์มีคะแนนสอบ ข้อเขียนด้วย MEQ ได้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.86
1.3 ทักษะด้านปัญญา	- นักศึกษาแพทย์ทุกคนมีคะแนนการสอบข้อเขียนด้วย MCQs มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (MPL) ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100
1.4 ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาแพทย์เข้าเรียนครบและตรงต่อเวลา - นักศึกษาแพทย์ทำงานที่ได้รับมอบหมายและส่งตรงเวลา
1.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาแพทย์ทุกคนสามารถสืบค้นข้อมูล คัดเลือก ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาใช้และสรุปความรู้มานำเสนอได้
1.6 ทักษะวิชาชีพ	- นักศึกษาสามารถนำความรู้มาอภิปราย Topic conference ได้มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (MPL) ที่กำหนดไว้
2. คุณลักษณะและมาตรฐานของข้อสอบ	- มีอนุกรรมการพัฒนาข้อสอบ MCQ และ MEQ ประชุม พิจารณาหาเกณฑ์ MPL และปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ
3. การตัดเกรด	- ตัดเกรดโดยพิจารณาคะแนนแบบอิงเกณฑ์และนำผลการ ตัดเกรดเข้าพิจารณาในที่ประชุมภาควิชาเวชศาสตร์ ครอบครัวและคณะอนุกรรมการรายวิชา ชั้นปีที่ 4-5-6

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง

1. กระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน

- ดีค่ะ ไม่มีอะไรที่ต้องปรับปรุง อาจารย์ทุกคนสอนดีมากค่ะ ดูตั้งใจสอนทุกคนเลย ประทับใจมากเลยคะ
- ตารางสอนดีมากค่ะ เวลาในตารางสอนจัดเวลาได้ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- เรียน OPD สนุกดีค่ะ เข้าใจเห็นภาพว่าเอาเนื้อหาที่เรียนมากใช้อย่างไร
- ดี
- ดี ชอบอาจารย์น้ำฝนมากค่ะ สอนเข้าใจ สรุประเด็นดี
- ดีค่ะ สนุก ชอบ HHC

2. การบริการของเจ้าหน้าที่

- ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- ดี
- ดี
- ดีค่ะ

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- พร้อมทุกด้านค่ะ
- ดีเยี่ยม
- ดี
- ดี
- ดีค่ะ

4. ด้านคุณภาพ

- ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- ดี
- ดี
- ดีค่ะ

จุดอ่อน

1. กระบวนการ/ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน

- ในข้อสอบ MEQ คำถาม เป้าหมายในการรักษา กับ แนวทางการรักษามันอยู่คนละหน้ากันทำให้เข้าใจผิดค่ะ อยากให้รวมคำถามไปเลย หรือให้มันอยู่หน้าเดียวกัน

2. การบริการของเจ้าหน้าที่

- ไม่มี

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- ไม่มี

4. ด้านคุณภาพ

- ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- จัดกระบวนการเรียนการสอนตามเดิม
- จัดรวบรวมเอกสารประกอบการสอนต่าง ๆ ให้ใน google drive

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จุดแข็ง

- จากการพูดคุยกับนักศึกษาชั่วโมง Feedback พบว่าถึงการเรียนรู้เนื้อหาที่ต้องเรียนรู้มีมาก แต่เมื่อได้มีการช่วยกันสรุปและทบทวนบทเรียนบ่อย ๆ ช่วยให้จดจำและเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น
- มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ช่วยให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้จากผู้ป่วยจริงทั้งจากการออกตรวจ OPD และการเยี่ยมบ้านร่วมกับทีมสหวิชาชีพ

จุดอ่อน

- จากการพูดคุยกับนักศึกษาชั่วโมง Feedback พบว่า อยากให้มีการออกตรวจ OPD มากขึ้น

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- เนื่องด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลาจึงจำเป็นต้องจัดให้นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้ทั้งในส่วนของทฤษฎีและได้ฝึกปฏิบัติจริงอย่างเหมาะสม คณาจารย์จึงมีความเห็นว่า การจัดให้นักศึกษาได้ออกตรวจผู้ป่วยนอกภายใต้การดูแลของอาจารย์ทั้งหมด 18 ชั่วโมง คิดเป็น 35.3% ของจำนวนชั่วโมงเรียนทั้งหมดมีความเหมาะสมแล้ว

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
-	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

- ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาข้อสอบ MCQ, MEQ ให้มี คุณภาพและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น	30 มีนาคม 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- นำเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน จากนักศึกษาแพทย์ มาหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนในปี
การศึกษาต่อไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

แพทย์หญิงอาวีพรรณ กมลศรี

ลงชื่อ 

วันที่รายงาน 15 ต.ค. 68

หัวหน้าภาควิชา

แพทย์หญิงอาวีพรรณ กมลศรี

ลงชื่อ 

วันที่รับรายงาน 15 ต.ค. 68

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์มนต์ชัย ศิริบำรุงวงศ์

ลงชื่อ 

วันที่รับรายงาน 29 ต.ค. 68

สำหรับนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 กลุ่ม A ศูนย์แพทยศาสตรบัณฑิต โรงพยาบาลเลิดสิน

หัวข้อประเมิน	จำนวนร้อยละของระดับความคิดเห็น %				ใบที่ ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ คิดเห็น
	4	3	2	1			
๑.กระบวนการ / ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน							
๑.๑ การชี้แจงวัตถุประสงค์และขอบข่ายเนื้อหารายวิชา	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๑.๒ การจัดเรียงลำดับการสอน / ตารางสอน	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๑.๓ การกำหนดเวลา สถานที่ อาจารย์ผู้สอนที่ชัดเจน	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๑.๔ แผนการสอน	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๒.การบริการของเจ้าหน้าที่							
๒.๑ ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๒.๒ ให้บริการให้ด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๒.๓ ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
๓.๑ สถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอนสะอาด และมีความเหมาะสม	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๓.๒ สื่อสื่อกันทุพพรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๔. ด้านคุณภาพ							
๔.๑ หลังการเรียนการสอนมีความรู้ / ความเข้าใจเนื้อหารายวิชา	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๔.๒ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
๔.๓ สามารถนำความรู้ประสบการณ์ไปเผยแพร่ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นได้	100.00 7	0.00 0	0.00 0	0.00 0	7	4.00	ดีมาก
คะแนนรวมเฉลี่ยทั้งหมด						4.00	ดีมาก

สรุปผลการประเมินภาพรวมรายวิชา FAM 521 กลุ่ม A ปีการศึกษา 2568-2569

ข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการ / ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน :

- ดีค่ะ ไม่มีอะไรที่ต้องปรับปรุง อาจารย์ทุกคนสอนดีมากค่ะ ดูตั้งใจสอนทุกคนเลยประทับใจมากเลยคะ
- ตารางสอนดีมากค่ะ เวลาในตารางสอนจัดเวลาได้ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- เรียน OPD สนุกดีค่ะ เข้าใจเห็นภาพว่าเอาเนื้อหาที่เรียนมากใช้อย่างไร
- ในข้อสอบ MEQ คำถาม เป้าหมายในการรักษา กับ แนวทางการรักษามันอยู่คนละหน้ากันทำให้เข้าใจผิดค่ะ อยากให้รวมคำถามไปเลย หรือให้มันอยู่หน้าเดียวกัน
- ดี
- ดี ชอบอาจารย์น้ำฝนมากค่ะ สอนเข้าใจ สรุปประเด็นดี
- ดีค่ะ สนุก ชอบ HHC

2. การบริการของเจ้าหน้าที่ :

- ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- ดี
- ดี
- ดีค่ะ

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก :

- พร้อมทุกด้านค่ะ
- ดีเยี่ยม
- ดี
- ดี
- ดีค่ะ

4. ด้านคุณภาพ :

- ดีมากค่ะ
- ดีเยี่ยม
- จ้
- ด
- ดีค่ะ