



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ สถาบันการบิน ภาควิชา นักบินพาณิชย์

หลักสูตร นักบินพาณิชย์ ปี พ.ศ.2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

CPD 120	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารการบิน (English for Aviation Communication)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	พล.อ.ท.ยศ.ดร.ศุภกฤต อริยะปรีชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ
อาจารย์ผู้สอน	ร.ท.ดร.ประพนธ์ จิตตะบุตตะ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 11 ชั้น 12M(08)	<input type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	16ม.ค. 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	มีความรู้และเข้าใจ หลักการใช้ ภาษาอังกฤษสื่อสาร การบินในวิชาชีพ นักบินพาณิชย์	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหา นำและตามด้วยการแก้ปัญหา ของอากาศยานศาสตร์ที่มีผลต่อการบิน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> สอบกลางภาค สอบปลายภาค 	7.5 33.33	3.75 4.23	
1.2	สามารถบูรณาการ ความรู้ในสาขาวิชา ทางภาษาอังกฤษ นำไปใช้กับวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> การเรียนรู้ในสาขาวิชา กับ ความรู้ทางด้านจิตวิทยาการบิน ที่จะต้องให้เกิดผลที่ถูกต้อง ภายใต้อะไรและปัจจัย แวดล้อมที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลจากการทำ โครงการนำเสนอ 			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 16 คนจาก 17 คน คิดเป็น 94.12% เทียบเป็นคะแนน 4.71 คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	สามารถคิดวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายและถามตอบ มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่างเป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลจากการทำโครงการนำเสนอ 	100	5	

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 16 คนจาก 17 คน คิดเป็น 100 %เทียบเป็นคะแนน 5 คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> สังเกตพฤติกรรม การทำงานร่วมกัน 	93.75	4.69	

		ในระหว่างที่ทำงานกลุ่มโดย การพูดคุยกับนักศึกษา เน้น ความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อ หน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตน และความมีน้ำใจต่อเพื่อน ร่วมงาน				
--	--	--	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 16 คนจาก 17 คน คิดเป็น 70.6% เทียบเป็นคะแนน 3.53 คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง เป็นไปตามหลัก	<ul style="list-style-type: none"> สอนบรรยาย ตามตอบ สนับสนุนให้มีการปฏิสัมพันธ์ สื่อสารกันอย่างถูกต้องเป็นไปตามหลักสากล 	<ul style="list-style-type: none"> การมอบหมายงาน การส่งงาน 	77.6	3.88	

	สากล					

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 12 คนจาก 17 คน คิดเป็น 70.6% เทียบเป็นคะแนน 3.88 คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 17 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา - คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 1 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 16 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	3	17.67
B+	1	5.88
B	2	11.76
C+	4	23.53
C	2	11.76
D+	2	11.76
D	2	11.76
F	-	-
I	I	5.88
IP	-	-
รวม	17	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

- นักศึกษา 1 คน ไม่แสดงตนว่าถอนวิชาหรือจะลาออก จึงต้องให้ I ไว้ก่อน เมื่อเลยกำหนดเวลา จึงให้ทะเบียนติดเกรด F ต่อไปโดยอัตโนมัติ จึงทำให้เกรดเฉลี่ยรวมของชั้นเรียนวิชานี้จึงค่อนข้างต่ำ

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

(ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี) และผลกระทบ)

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

คะแนนเฉลี่ยรวมการบรรยายและปฏิบัติ 3.88

คะแนนเฉลี่ยรวมหัวข้อ Active Learning 4.00

หมายเหตุ: นักศึกษามาวิพากษ์เพียง คน จากจำนวน คน จึงยังได้ข้อมูลน้อย

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ข้อมูลที่ได้จากการวิพากษ์ของนักศึกษาเพียง 15 คน จากจำนวน 17 คน จึงยังไม่ได้ข้อมูลจากการวิพากษ์ครบสมบูรณ์ แต่คงจะต้องปรับปรุงตัวเองและหาวิธีการสอนให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงในการให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการ พูดพร้อมกับการใช้ในห้องฝึกบิน Simulator	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตาม
แผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงในการเรียนการสอนฝึกพูด ภาษาอังกฤษใช้ในห้องฝึกบิน Flight Simulator	มิถุนายน 2568	ร.ท.ดร.ประพนธ์ จิตตะ ปุตะ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เรืออากาศโท ดร.ประพนธ์ จิตตะปุตะ

ลงชื่อ เรืออากาศโท ดร.ประพนธ์ จิตตะปุตะวันที่รายงาน 16 มกราคม 2569