



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ สถาบันการบิณ ภาควิชา นักบินพาณิชย์

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานักบินพาณิชย์ ฉบับปี พ.ศ. 2563

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

|                     |   |  |  |
|---------------------|---|--|--|
| CPD 350             | อากาศพลศาสตร์ประยุกต์สำหรับใบอนุญาตนักบินพาณิชย์<br>(Applied Aerodynamics for CPL)  | 3  | (3-0-6)  |
| วิชาบังคับร่วม      | -   |  |  |
| วิชาบังคับก่อน      | -   |  |  |
| ภาคการศึกษา         | 1/2568  |  |  |
| กลุ่ม               | 01  |  |  |
| ประเภทของวิชา       | <input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป<br><input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ<br><input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี |  |  |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบ | พล.อ.ท.ยศ.ดร.ศุภกฤต อริยะปรีชา  | รองคณบดี<br>ฝ่ายวิชาการ                          |  |
| อาจารย์ผู้สอน       | นายนายวิทวัส เท็ดน้ำเพชร  | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ |
| สถานที่สอน          |   | <input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง    | <input checked="" type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง   |
| วันที่จัดทำ         | 2 มกราคม 2569   |  |  |

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

### 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

| หัวข้อ | จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน | จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง | ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25% | การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน |
|--------|--------------------------|------------------------|--|------------------------------------|
|        |                          |                        |  |                                    |
|        |                          |                        |  |                                    |
|        |                          |                        |  |                                    |

### 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

| หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน | นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร | แนวทางชดเชย |
|-------------------------------|--|-------------|
|                               |  |             |
|                               |  |             |
|                               |  |             |

(ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย)

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

| 1. ความรู้ |   |  |  |                     |       |                            |
|------------|---|--|--|---------------------|-------|----------------------------|
| PLOs       | ผลการเรียนรู้ CLOs                                    | วิธีการสอน   | วิธีประเมินผล  | ผลการประเมิน ร้อยละ | คะแนน | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง |
| 1.1        | มีความรู้และเข้าใจ หลักการเขียน โปรแกรม คอมพิวเตอร์   | <ul style="list-style-type: none"> <li>สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ</li> <li>มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>สอบกลางภาค</li> <li>สอบปลายภาค</li> </ul>   |                     |       |                            |
| 1.2        | สามารถพัฒนา โปรแกรมในการ แก้ปัญหาตาม เงื่อนไขที่กำหนด | <ul style="list-style-type: none"> <li>บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ</li> <li>แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน</li> <li>มอบหมายงานให้ค้นคว้า</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>สอบกลางภาค</li> <li>สอบปลายภาค</li> <li>ประเมินผลจากการทำโครงการนำเสนอ</li> </ul> |                     |       |                            |

|  |  |   |  |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|
|  |  | เพิ่มเติม<br>● มอบหมายการบ้านให้ฝึก<br>แก้ปัญหา |  |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น  $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$  คะแนน)

| 2. ทักษะ |  |   |                                      |                     |       |                            |
|----------|--|---|--------------------------------------|---------------------|-------|----------------------------|
| PLOs     | ผลการเรียนรู้ CLOs   | วิธีการสอน  | วิธีประเมินผล                        | ผลการประเมิน ร้อยละ | คะแนน | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง |
| 2.1      | สามารถคิดวิเคราะห์<br>หาสาเหตุและ<br>แก้ปัญหาได้อย่าง<br>ถูกต้อง | ● สอนแบบบรรยายและถามตอบ<br>มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิด<br>อย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่าง<br>เป็นระบบ | ● ประเมินผลจากการทำ<br>โครงการนำเสนอ |                     |       |                            |

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น  $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$  คะแนน)

| 3. จริยธรรม |   |  |  |                     |       |                            |
|-------------|---|--|--|---------------------|-------|----------------------------|
| PLOs        | ผลการเรียนรู้ CLOs  | วิธีการสอน   | วิธีประเมินผล  | ผลการประเมิน ร้อยละ | คะแนน | ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง |
| 3.1         | มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อนตนเอง และสังคม | <ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม</li> <li>• สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างที่ทำโครงการงาน โดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตน และความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน และความไม่ละโมภ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• สังเกตพฤติกรรม การทำงานร่วมกัน</li> </ul> |                     |       |                            |

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น  $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$  คะแนน)

| 4. ลักษณะบุคคล |                                      |   |   |                            |       |                                |
|----------------|--------------------------------------|---|---|----------------------------|-------|--------------------------------|
| PLOs           | ผลการเรียนรู้ CLOs                   | วิธีการสอน  | วิธีประเมินผล   | ผลการประเมิน<br>เป็นร้อยละ | คะแนน | ข้อเสนอแนะเพื่อการ<br>ปรับปรุง |
| 4.1            | มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย | <ul style="list-style-type: none"> <li>มอบหมายงานให้ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>การมอบหมายงาน การส่งงาน</li> </ul> |                            |       |                                |
|                |                                      |   |   |                            |       |                                |

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น  $\frac{62}{75} \times 100 = 82.67\%$  เทียบเป็นคะแนน

$$\frac{82.67}{100} \times 5 = 4.13 \text{ คะแนน)$$

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 4 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 4 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 4 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

| ระดับคะแนนตัวอักษร | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| A                  | -     | -      |
| B+                 | -     | -      |
| B                  | -     | -      |
| C+                 | -     | -      |
| C                  | -     | -      |
| D+                 | -     | -      |
| D                  | -     | -      |
| F                  | -     | -      |
| I                  | -     | -      |
| IP                 | 4     | 100    |
| รวม                | 4     | 100    |

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

- ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

| หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ                     | สอดคล้อง | ไม่สอดคล้อง |
|--|----------|-------------|
| 1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ | ✓        |             |
| 2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา        | ✓        |             |
| 3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน           | ✓        |             |
| 4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด      | ✓        |             |
| ข้อเสนอแนะอื่นๆ - ไม่มี                          |          |             |

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

| อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน<br>และสิ่งอำนวยความสะดวก | ผลกระทบต่อการเรียนรู้ |
|---|-----------------------|
| -   |                       |
| -   |                       |
| -   |                       |

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

| อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร | ผลกระทบต่อการเรียนรู้ |
|-------------------------------|-----------------------|
| -                             |                       |
| -                             |                       |
| -                             |                       |

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

###### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- 1) อาจารย์สอนสม่ำเสมอ ตรงต่อเวลา และครบถ้วนตามเนื้อหารายวิชา
- 2) อาจารย์มีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้

###### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- 1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแผนการสอนอย่างชัดเจน
- 2) การสอนที่มีทั้งการบรรยาย การสอบถาม การให้ดูยูทูปภาษาอังกฤษ

##### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

###### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

- การทำงานกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการของแต่ละกลุ่มอาจได้กลุ่มที่มีความสามารถต่างกัน

###### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- เพื่อให้เกิดการร่วมมือในการแข่งขัน

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

| แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา<br>ที่ผ่านมา | ผลการดำเนินการ  | เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง |
|---|---|----------------------|
| ปรับปรุง Youtube ให้ทันสมัย                       | <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว<br><input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง<br><input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์ |                      |
|   | <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว<br><input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง<br><input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์            |                      |

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

### 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

| ข้อเสนอแผนการปรับปรุง | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ |
|-----------------------|-----------------------|--------------|
| -                     |                       |              |
| -                     |                       |              |
| -                     |                       |              |

### 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา พล.อ.ท.ยศ.ดร.ศุภกฤต อริยะปรีชา

ลงชื่อ นายนายวิฑูรย์ เทคน้ำเพชร วันที่รายงาน 2 มกราคม 2569