



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยนครศรี

หลักสูตร ครุศึกษาศาสตร์บัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2565

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MUS 255	การเรียบเรียงเสียงประสาน 1 (Arranging I)	2(2-0-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 17 วิทยาลัยนครศรี	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	19 ธันวาคม 2568	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> สอดแทรกเนื้อหาด้านความซื่อสัตย์สุจริต วินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างที่ทำโครงการโดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตนและความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน 	<ul style="list-style-type: none"> สังเกตพฤติกรรมการส่งงานจะต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา เพื่อฝึกให้นักศึกษารับผิดชอบต่องาน สามารถทำงานร่วมกันกับผู้อื่น และมีความตรงต่อเวลา 	10% 40% 20% 30%		

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	มีความรอบรู้ทางศรัทธาของศาสตร์และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายด้วยทฤษฎีดนตรีในเรื่องที่เกี่ยวกับการประพันธ์เพลง การเรียบเรียงเสียงประสาน การเรียบเรียงเครื่องดนตรี-การเรียงเรียงวงดนตรี จนไปถึงการใช้เทคโนโลยีในการผลิตงานดนตรีและพิมพ์โน้ตเพลง แสดงตัวอย่างแบบฝึกหัดและวิธีทำ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับผลงานประพันธ์เพลง-เรียบเรียงเสียงประสานของตนเอง มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย ประเมินและให้คะแนนจากการสอบย่อย ประเมินจากโครงการกลางภาคและโครงการปลายภาค 	10% 40% 20% 30%		

3. ทักษะทางปัญญา						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.4	มีความคิดสร้างสรรค์ และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยาย ถามตอบ มอบหมายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย ประเมินจากโครงการ กลางภาคและโครงการปลายภาค 	40%		
				20%		
				30%		

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-	-	-	-	-	-

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5.1	สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียนในการสื่อสารโดยทั่วไป ตลอดจนใช้วิธีการสื่อสารทางดนตรี และนำเสนอผลงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายและสาธิตการนำเสนอโครงการกลางภาคและปลายภาค 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากโครงการกลางภาคและโครงการปลายภาค 	20% 30%		-

6. ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
6.1	สามารถใช้ทักษะ ปฏิบัติทางดุริยางค ศาสตร์ในการสร้าง ผลงานของตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายและสาธิตการนำเสนอ ขั้นตอนปฏิบัติทั้งการผลิตงาน ดนตรีด้วยโปรแกรมประเภท DAW และการพิมพ์โน้ตเพลง ด้วยโปรแกรมจาก คอมพิวเตอร์ รวมทั้ง ดำเนินการบันทึกเสียงด้วยนัก ดนตรี เพื่อนำเสนอโครงการ กลางภาคและปลายภาค 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินจากโครงการกลาง ภาคและโครงการปลายภาค 	20% 30%		

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 24 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 24 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | - | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) | - | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 24 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	4	16.8
B+	5	20.8
B	2	8.32
C+	2	8.32
C	1	4.16
D+	5	20.8
D	5	20.8
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	24	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

.....

.....

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

- ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ไม่มี	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	ผู้สอนสอนวิชานี้ในปี การศึกษา 2567 นี้เป็น ครั้งแรก

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ต้องเข้าไปดูการบันทึกเสียงของ นักศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง	1 สิงหาคม 2569	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน



ลงชื่อ วันที่รายงาน 19 ธ.ค. 2568