



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยดนตรี

หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.2565

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MUS 227	ดนตรีปฏิบัติ 3 (Applied Music III)	4(0-8-4)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	13	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 17 วิทยาลัยดนตรี	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	19 ธันวาคม 2568	

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

## 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.2	มีทัศนคติที่เปิดกว้างยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม</li> <li>• กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กรปลูกฝังระเบียบวินัย เช่น การเข้าเรียนตรงเวลา การส่งงานตามที่กำหนด แต่งกายอย่างเหมาะสม สุภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สังเกตพฤติกรรมทั้งความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นและพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง เพื่อฝึกความรับผิดชอบ และความซื่อสัตย์สุจริต</li> <li>• ประเมินและให้คะแนนเข้าชั้นเรียน</li> </ul>	40%		

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	มีความรอบรู้ทางศรัทธาของศาสตร์และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้การเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นหลักทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อให้เข้าใจองค์ความรู้ในวิชาชีพ อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินจากการทำงานที่ส่งในชั้นเรียน</li> <li>ประเมินจากการสอบกลางภาคและปลายภาค</li> <li>ประเมินจากการแสดงคอนเสิร์ต</li> </ul>	40% 20% 30% 10%		

3. ทักษะทางปัญญา						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.4	มีความคิดสร้างสรรค์ และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เน้นกระบวนการค้นคว้า วิเคราะห์ และการนำแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมมาใช้ อ้างอิง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินผลจากผลงานที่สร้างสรรค์ออกมา</li> <li>ประเมินจากการแสดงคอนเสิร์ตของกลุ่มวิชาเปียโน</li> </ul>	40% 10%		

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
-	-	-	-	-	-	-

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5.2	สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานหรือการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แนะนำให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีช่วยในการฝึกซ้อม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ</li> <li>• เน้นกระบวนการค้นคว้าวิเคราะห์ และการนำแหล่งข้อมูลที่เหมาะสมมาใช้ อ้างอิง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเมินจากพัฒนาการด้านทักษะวิชาชีพศุริยางคศาสตร์</li> </ul>	50%		

6. ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
6.1	สามารถใช้ทักษะ ปฏิบัติทางศรัยงค ศาสตร์ในการสร้าง ผลงานของตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นการฝึก การปฏิบัติ ผลงาน ของตนเอง และการ ปฏิบัติร่วมกับผู้อื่น รวมถึง กิจกรรมเพื่อเผยแพร่ผลงาน สร้างสรรค์ต่อ สาธารณชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เน้นการประเมินพัฒนาการ ด้านทักษะวิชาชีพศรัยงค ศาสตร์ ประเมิน ความสามารถในการแสดง ทักษะดนตรีร่วมกับผู้อื่น และความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงความสามารถในการ แสดงผลงานสร้างสรรค์ต่อ สาธารณชน</li> </ul>	20% 30% 10%		

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 3 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 3 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 3 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	1	34
B+	-	-
B	1	33
C+	-	-
C	-	-
D+	1	33
D	-	-
F	-	-
I		
IP		
รวม	3	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ .....		
.....		

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

.....  
 .....

**(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน)**

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....  
 .....

##### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

นักศึกษาที่ได้เกรด D+ มีพัฒนาการที่ช้ากว่าปกติ รวมถึงมีอาการสมาธิสั้น

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

นักศึกษามีความตั้งใจ แต่ด้วยปัญหาด้านพัฒนาการจึงนับว่าเป็นผลลัพธ์ที่ดีที่สุดของนักศึกษาแล้ว

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ไม่มี	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	ปรับปรุงไปพร้อมกับ หลักสูตรปี 2569

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

### 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แนะนำให้นักศึกษาปีที่ 1 เครื่องมือ ดนตรีเอกเปียโนทุกคน เรียนวิชานี้	1 สิงหาคม 2569	นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน

### 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นาวาตรี ดร.นบ ประทีปะเสน



ลงชื่อ ..... วันที่รายงาน ..... 19 ธ.ค. 2568 .....