



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยดนตรี

หลักสูตร ดุริยางคศาสตรบัณฑิต

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MUS 211	ทฤษฎีดนตรี 3	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	MUS 211 ทฤษฎีดนตรี 2	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	03	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อ. แซ่ไซ ธนสารโสภิน	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	อ. แซ่ไซ ธนสารโสภิน	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	24 ธันวาคม 2568	

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

## 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี	45	45		

## 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

#### 3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.1	ซื่อสัตย์สุจริต มี วินัย และมี ความรับผิดชอบ ต่อตนเองและ สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดแทรกเนื้อหาด้าน ความมีวินัย ตรงต่อ เวลา รับผิดชอบต่อ ตนเองและสังคม โดย การพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบ ในงาน วิจัย จรรยาบรรณ ความ ซื่อสัตย์ ความถ่อมคน และความมีน้ำใจต่อ เพื่อนร่วมห้อง</li> </ul>	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
2.1	มีความรู้รอบ ทางศรัทธา ศาสตร์และ ศาสตร์อื่นที่ เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอนแบบบรรยายโดย คำนึงถึงองค์ความรู้ที่ พื้มีทางศรัทธา ศาสตร์ และความ เชื่อมโยงไปยังศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• มอบหมายงานให้ ค้นคว้าเพิ่มเติม</li> <li>• มอบหมายการบ้านให้ ฝึกแก้ปัญหา</li> </ul>	✓			
2.2	มีความสามารถ ในการค้นคว้า แก้ปัญหา และ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอนแบบบรรยายโดย ใช้ปัญหามาและตาม ด้วยการแก้ปัญหา</li> </ul>	✓			

พัฒนาทางด้าน ศรัทธาศาสตร์ อย่างเป็นระบบ	และออกแบบให้ สามารถนำทฤษฎีไป เชื่อมโยงกับการ ปฏิบัติในรายวิชาที่ เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มอบหมายงานให้ ค้นคว้าเพิ่มเติม หรือ การบ้านให้ฝึก แก้ปัญหา</li> </ul>				
---	---	--	--	--	--	--

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.2	สามารถ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และ เสนอแนวทาง แก้ปัญหาได้ อย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอนแบบบรรยายโดย ใช้ปัญหามาและตาม ด้วยการแก้ปัญหา และให้ลองแก้ปัญหา จากปัญหาเดิมด้วย วิธีการที่แตกต่าง ออกไป</li> </ul>	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
●	มาตรฐานผล การเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอน ที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
4.2	มีความ รับผิดชอบต่อ งานของตนเอง และสามารถ ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สนับสนุนให้มีการ ปฏิสัมพันธ์สื่อสารกัน โดยอาจมีการ มอบหมายงานใน ลักษณะกลุ่มหรือคู่ เพิ่มเติม</li> </ul>	✓			

## 3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)		
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)		
3. ควมสมเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)		

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 25 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา             | 24 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)                                   | 1  | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)                                   | -  | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ                                   | 24 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)                   |    |    |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	9	37.5
B+	5	21.23
B	3	13.04
C+	4	17.39
C	3	8.69
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
IP	-	-
รวม	24	100

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ขอเสนอแนะอื่นๆ .....		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

.....

.....

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

.....

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

## 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงเนื้อหาส่วนตัวอย่างบทเพลงให้สอดคล้องกับสมัยนิยม	✓ ปรับปรุงแล้ว	

## 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....

.....

## 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

## 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.แซ่ไข ธนสารโสภิน

ลงชื่อ ..... วันที่รายงาน 24 ธันวาคม 2568