

2. จำนวนนักศึกษาจริงที่ผ่านขั้นตอนต่างๆ ในกิจกรรมตามแผน

กิจกรรมรายวิชา	จำนวนนักศึกษาตามแผน	จำนวนนักศึกษาตามแผน
การเสนอชื่อหัวข้อและแนวคิดการวิจัยเป็นเบื้องต้น	5	5
การสอบ 3 บท	5	5
การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	0	0
การสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	0	0
การส่งต้นฉบับรายงาน	0	0
การสอบรายงานผลการวิจัย	0	0
การส่งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบมาตรฐาน	0	0
การส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	0	0

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4 ด้าน

1. ความรู้						
PLO 1 มีความรู้และความเข้าใจในหลักการสื่อสารขั้นสูง มีความเข้าใจในคุณลักษณะของนิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่เป็นอย่างดี						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	คิดสรรและพัฒนาแนวคิด สำหรับการศึกษาวิจัยขั้นสูง	<ul style="list-style-type: none"> สอนการวิเคราะห์ ประเมิน ปรัชญาการทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับนิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่ เสวนากลุ่ม 	เอกสาร โครงร่างหรือ ผลงานคุณนิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัย	100	5	

2. ทักษะ						
PLO 2 มีทักษะขั้นสูงในการทำวิจัยและงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.2	ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> การประยุกต์หลักการวิจัย ขั้น 	เอกสาร โครงร่างหรือ	100	5	

<p>อนุมัติจากคณะกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียง เป็นคุณวุฒิพนธ์ที่มี คุณภาพสูงและก่อให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<p>สูง เพื่อปรับปรุงแก้ปัญหาแก่ สังคม การจัดทำโครงร่างงานวิจัยและ การนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ ใหม่</p>	<p>ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัย</p>			
--	---	---	--	--	--

3. จริยธรรม

PLO 3 มีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน และตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพนิเทศศาสตร์

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
3.1	<p>ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับ อนุมัติจากคณะกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียง เป็นคุณวุฒิพนธ์ที่มี คุณภาพสูงและก่อให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำเสนอผลงานที่มีการ อ้างอิงครบถ้วน ● การนำเสนอโครงร่าง งานวิจัยในกลุ่ม peer review ● การนำเสนอโครงร่าง งานวิจัยตามกรอบกติกา เสวนากลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสาร โครงร่างหรือ ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ ● การนำเสนอโครงร่างหรือ ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือการ เผยแพร่งานวิจัย 	100	5	

4. ลักษณะบุคคล

PLO 4 มีลักษณะเฉพาะบุคคลเป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบสูง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สามารถแสดงวิสัยทัศน์และทัศนคติที่ถูกต้องทั้งในเชิงสังคมและเชิงวิชาการ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.1 4.2	ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียงเป็นคณาจารย์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำเสนอผลงานที่มีการอ้างอิงครบถ้วน ● การนำเสนอโครงร่างงานวิจัยในกลุ่ม peer review ● การนำเสนอโครงร่างงานวิจัยตามกรอบกติกาเสวนากลุ่ม 	การนำเสนอโครงร่างหรือผลงานคณาจารย์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัย	100	5	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|---|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน | 5 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการสอบหัวข้อโครงร่างหรือ 3 บท | 5 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย/โครงการงาน | 0 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการสอบรายงานผลการวิจัย | 0 | คน |
| 5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A		
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
F		
IP		
S	5	100
U		
รวม	5	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
-

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 4 ข้อ 2

- 6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

- 6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้
ใช้วิธีการสอบปากเปล่าโดยให้นำเสนอผลการวิจัย/ผลการศึกษา โดยเชิญที่ผู้สนใจภายนอกเข้าร่วมฟังและซักถามปัญหา	สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลที่หลักสูตรวางไว้
คุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยพิจารณาจากการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่กำหนดไว้ในเกณฑ์คุณภาพผลงานทางวิชาการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	คุณภาพงานของนักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล และมีบางส่วนของงานกรรมการได้เสนอให้มีการปรับแก้ไขเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

1.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เห็นชอบและดำเนินการต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

2.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

มีข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสวนานอกสถานที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
หลักสูตรจัดกิจกรรมวิทยเสวนาทางวิชาการ ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รายงานความคืบหน้างาน คุษฎีนิพนธ์	นักศึกษามีโอกาสในการนำเสนอความคืบหน้า ต่อกรรมการภายนอก ที่ให้ข้อเสนอแนะที่ดีต่อ การทำคุษฎีนิพนธ์
เสนอให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสวนา ภายนอกเพื่อเพิ่มมุมมองต่อประเด็นที่จะศึกษา	นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเสวนา ภายนอก ทำให้มีมุมมองที่หลากหลายต่อ ประเด็นที่จะศึกษา

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตาม
แผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

กำหนดให้นักศึกษารายงานต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์เป็นระยะ เพื่อทำให้เกิดความก้าวหน้าในงาน
และอาจารย์ที่ปรึกษารายงานต่อหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนการนำเสนอตลอดปี โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1)
การรายงานความคืบหน้าในช่วงสิ้นเทอม 1 ของปีการศึกษา 2) งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และ 3) ใน
โครงการวิทยาเสวนาช่วงสิ้นเทอม 2 ของปีการศึกษา

(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้
อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้นักศึกษารายงานต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาคุณฐินีพนธ์เป็น ระยะ	แบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1) การรายงานความคืบหน้า ในช่วงสิ้นเทอม 1 ของปี การศึกษา 2) งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 3) ในโครงการวิทยาเสวนาช่วง สิ้นเทอม 2 ของปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาคุณฐี นิพนธ์

(ระบุข้อเสนอพร้อมกำหนดเวลาที่ควรแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ)

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
อาจารย์ที่ปรึกษารายงานต่อหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนการนำเสนอตลอดปี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค

ลงชื่อ ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เอมมาลย์ชลมารค

วันที่รายงาน 3 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

ลงชื่อ ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

วันที่รับรายงาน 3 มกราคม 2569