



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่

หลักสูตร ปรชญาคุษฎีบัณฑิต

ฉบับปี พ.ศ. 2568

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

COM799	คุษฎีนิพนธ์แบบ 2.1 (Dissertation 2.1)	จำนวนหน่วยกิต 36(0-108-54)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	COM 797 การสอบวัดคุณสมบัตินิเทศศาสตร์	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	61-62	
ประเภทของวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> วิทยานิพนธ์ <input type="checkbox"/> สารนิพนธ์	
	<input type="checkbox"/> การศึกษาค้นคว้าอิสระ <input type="checkbox"/> โครงการงาน	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ ผศ.ดร.ณชรัต อิมณะรัญ ผศ.ดร.วรทัย ราวิณี ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรณ์	
วันที่จัดทำ	3 มกราคม 2569	

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

## 1. การดำเนินงานรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

กิจกรรม	ระยะเวลาที่กำหนด	ระยะเวลาที่เกิดขึ้นจริง	ระบุเหตุผลที่การดำเนินงานแตกต่างจากแผนเกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุง

## 2. จำนวนนักศึกษาจริงที่ผ่านขั้นตอนต่างๆ ในกิจกรรมตามแผน

กิจกรรมรายวิชา	จำนวนนักศึกษาตามแผน	จำนวนนักศึกษาตามแผน
การเสนอข้อหั่วข้อและแนวคิดการวิจัยเป็นเบื้องต้น	6	6
การสอบ 3 บท	6	6
การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4	4
การสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	4	4
การส่งต้นฉบับรายงาน	2	2
การสอบรายงานผลการวิจัย	2	2
การส่งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบมาตรฐาน	2	2
การส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	2	2

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

#### 3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4 ด้าน

1. ความรู้						
PLO 1 มีความรู้และความเข้าใจในหลักการสื่อสารขั้นสูง มีความเข้าใจในคุณลักษณะของนิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่เป็นอย่างดี						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	คิดสรรและพัฒนาแนวคิด สำหรับการศึกษาวิจัยขั้นสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอนการวิเคราะห์ ประเมิน ปรากฏการณ์ทางสังคมที่ เกี่ยวเนื่องกับนิเทศศาสตร์ ดิจิทัลและสื่อใหม่</li> <li>เสวนากลุ่ม</li> </ul>	เอกสาร โครงร่างหรือ ผลงานคุณนิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัย	100	5	

2. ทักษะ						
PLO 2 มีทักษะขั้นสูงในการทำวิจัยและงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.2	ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประยุกต์หลักการวิจัย ขั้น</li> </ul>	เอกสาร โครงร่างหรือ	100	5	

<p>อนุมัติจากคณะกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียง เป็นคุณวุฒิพนธ์ที่มี คุณภาพสูงและก่อให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<p>สูง เพื่อปรับปรุงแก้ปัญหาแก่ สังคม การจัดทำโครงร่างงานวิจัยและ การนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ ใหม่</p>	<p>ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัย</p>			
--	---	---	--	--	--

### 3. จริยธรรม

**PLO 3** มีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน และตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพนิเทศศาสตร์

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
3.1	<p>ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับ อนุมัติจากคณะกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียง เป็นคุณวุฒิพนธ์ที่มี คุณภาพสูงและก่อให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การนำเสนอผลงานที่มีการ อ้างอิงครบถ้วน</li> <li>● การนำเสนอโครงร่าง งานวิจัยในกลุ่ม peer review</li> <li>● การนำเสนอโครงร่าง งานวิจัยตามกรอบกติกา เสวนากลุ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เอกสาร โครงร่างหรือ ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือ เอกสารการเผยแพร่ งานวิจัยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์</li> <li>● การนำเสนอโครงร่างหรือ ผลงานคุณวุฒิพนธ์หรือการ เผยแพร่งานวิจัย</li> </ul>	100	5	

#### 4. ลักษณะบุคคล

**PLO 4** มีลักษณะเฉพาะบุคคลเป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบสูง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สามารถแสดงวิสัยทัศน์และทัศนคติที่ถูกต้องทั้งในเชิงสังคมและเชิงวิชาการ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.1 4.2	ค้นคว้าและวิจัยหัวข้อที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อเรียบเรียงเป็นคณาจารย์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การนำเสนอผลงานที่มีการอ้างอิงครบถ้วน</li> <li>● การนำเสนอโครงร่างงานวิจัยในกลุ่ม peer review</li> <li>● การนำเสนอโครงร่างงานวิจัยตามกรอบกติกาเสวนากลุ่ม</li> </ul>	การนำเสนอโครงร่างหรือผลงานคณาจารย์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัย	100	5	

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 10 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการสอบหัวข้อโครงร่างหรือ 3 บท 6 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัย/โครงการงาน 2 คน
4. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการสอบรายงานผลการวิจัย 2 คน
5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A		
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
F		
IP		
S	10	100
U		
รวม	10	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 4 ข้อ 2

- 6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

- 6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

## 7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้
ใช้วิธีการสอบปากเปล่าโดยให้นำเสนอผลการวิจัย/ผลการศึกษา โดยเชิญที่ผู้สนใจภายนอกเข้าร่วมฟังและซักถามปัญหา	สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลที่หลักสูตรวางไว้
คุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยพิจารณาจากการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่กำหนดไว้ในเกณฑ์คุณภาพผลงานทางวิชาการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	คุณภาพงานของนักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล และมีบางส่วนของงานกรรมการได้เสนอให้มีการปรับแก้ไขเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น

### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

#### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

#### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

#### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

##### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

##### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เห็นชอบและดำเนินการต่อไป

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

มีข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสวนานอกสถานที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
หลักสูตรจัดกิจกรรมวิทยเสวนาทางวิชาการ ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รายงานความคืบหน้างาน คุษฎีนิพนธ์	นักศึกษามีโอกาสในการนำเสนอความ คืบหน้าต่อกรรมการภายนอก ที่ให้ ข้อเสนอแนะที่ดีต่อการทำคุษฎีนิพนธ์
เสนอให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสวนา ภายนอกเพื่อเพิ่มมุมมองต่อประเด็นที่จะศึกษา	นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกิจกรรม เสวนาภายนอก ทำให้มีมุมมองที่ หลากหลายต่อประเด็นที่จะศึกษา

*(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตาม  
แผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)*

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

กำหนดให้นักศึกษารายงานต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์เป็นระยะ เพื่อทำให้เกิดความก้าวหน้าในงาน  
และอาจารย์ที่ปรึกษารายงานต่อหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนการนำเสนอตลอดปี โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1)  
การรายงานความคืบหน้าในช่วงสิ้นเทอม 1 ของปีการศึกษา 2) งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และ 3) ใน  
โครงการวิทยาเสวนาช่วงสิ้นเทอม 2 ของปีการศึกษา

*(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้  
อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)*

## 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้นักศึกษารายงานต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์เป็นระยะ	แบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1) การรายงานความคืบหน้าในช่วงสิ้นเทอม 1 ของปีการศึกษา 2) งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 3) ในโครงการวิทยาเสวนา ช่วงสิ้นเทอม 2 ของปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์

(ระบุข้อเสนอพร้อมกำหนดเวลาที่ควรแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ)

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
อาจารย์ที่ปรึกษารายงานต่อหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนการนำเสนอตลอดปี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ

ลงชื่อ รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ

วันที่รายงาน 3 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

ลงชื่อ ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

วันที่รับรายงาน 3 มกราคม 2569