



## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ฉบับปี พ.ศ. 2568

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

COM797	การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Exam)	0 (0-0-0)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	61	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> การศึกษาค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> สารนิพนธ์ <input type="checkbox"/> โครงการงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 15 มหาวิทยาลัยรังสิต	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	3 มกราคม 2569	

### หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

#### 1. การดำเนินงานรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

กิจกรรม	ระยะเวลาที่กำหนด	ระยะเวลาที่เกิดขึ้น	ระบุเหตุผลที่การดำเนินกิจกรรมแตกต่างจากแผนเกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุง

## 2. จำนวนนักศึกษาจริงที่ผ่านขั้นตอนต่างๆ ในกิจกรรมตามแผน

กิจกรรมรายวิชา	จำนวนนักศึกษาตามแผน	จำนวนนักศึกษาตามแผน
การสอบวัดคุณสมบัติ	5	5
การเสนอชื่อหัวข้อและแนวคิดการวิจัยเป็นเบื้องต้น	5	5
การส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์	5	5

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

#### 3.1 ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4 ด้าน

1. ความรู้						
PLO 1 มีความรู้และความเข้าใจในหลักการสื่อสารขั้นสูง มีความเข้าใจในคุณลักษณะของนิเทศศาสตร์ดิจิทัลและสื่อใหม่เป็นอย่างดี						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	ประเมินความรู้ที่ได้จากการศึกษารายวิชา และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์และการทำชุมชนิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำโครงงานวิจัยและการนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ใหม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารโครงร่างและการเผยแพร่งานวิจัย</li> <li>การสอบข้อเขียนและปากเปล่า</li> </ul>	100	5	

2. ทักษะ						
PLO 2 มีทักษะขั้นสูงในการทำวิจัยและงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.2	ประเมินความรู้ที่ได้จากการศึกษารายวิชา และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำโครงงานวิจัยและการนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ใหม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารโครงร่างและการเผยแพร่งานวิจัย</li> <li>การสอบข้อเขียนและ</li> </ul>	100	5	

2. ทักษะ						
PLO 2 มีทักษะขั้นสูงในการทำวิจัยและงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์และการทำวิทยุชุมชน		ปาก เป่า			

3. จริยธรรม						
PLO 3 มีคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน และตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพนิเทศศาสตร์						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	ประเมิน ความรู้ที่ได้จากการศึกษารายวิชา และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์และการทำวิทยุชุมชน	การจัดทำโครงงานวิจัยและการนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	<ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารโครงร่างและการเผยแพร่งานวิจัย</li> <li>การสอบข้อเขียนและปากเป่า</li> </ul>	100	5	

#### 4. ลักษณะบุคคล

PLO 4 มีลักษณะเฉพาะบุคคลเป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบสูง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สามารถแสดงวิสัยทัศน์และทัศนคติที่ถูกต้องทั้งในเชิงสังคมและเชิงวิชาการ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.1 4.2	ประเมินความรู้ที่ได้จากการศึกษารายวิชา และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านนิเทศศาสตร์และการทำชุมชนิพนธ์	การจัดทำโครงร่างงานวิจัยและการนำเสนอที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	<ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารโครงร่างและการเผยแพร่งานวิจัย</li> <li>การสอบข้อเขียนและปากเปล่า</li> </ul>	100	5	

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- |                                                         |   |    |
|---------------------------------------------------------|---|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน                       | 5 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ               | 5 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการสอบหัวข้อโครงร่างหรือ 3 บท | 5 | คน |
| 4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)                        |   |    |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A		
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
F		
IP		
S	5	100
U		
รวม	5	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
- .....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 4 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล

## 7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้
ใช้วิธีการสอบปากเปล่าโดยให้นำเสนอโครงร่าง ดัชนีนิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์การวัดผลของหลักสูตรฯ

### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

#### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

#### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

#### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

##### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

##### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เห็นชอบและดำเนินการต่อไป

#### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

##### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

นักศึกษาพึงพอใจต่อกระบวนการให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางการศึกษา และการจัดกิจกรรมเสวนากลุ่ม

##### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

มีข้อเสนอในการจัดกิจกรรมเสวนานอกสถานที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
หลักสูตรฯวางแผนตัวผู้รับผิดชอบในรายวิชาจากความสนใจของผู้เรียน ตั้งแต่การส่งโครงร่างฯเมื่อสมัครเข้าเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่นักศึกษาสามารถเข้าสู่งานวิจัยในประเด็นที่สนใจได้เร็ว
วางแผนให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในประเด็นที่นักศึกษาสนใจ	นักศึกษาได้รับคำแนะนำที่ตรงประเด็น และสามารถเริ่มต้นงานวิจัยได้เร็ว

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผน ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผล)

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ให้พบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คอยให้คำแนะนำและเสนอแนะแนวทางการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)

### 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ต่อหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรวางแผนการสอบวัดคุณสมบัติได้อย่างเหมาะสม	ภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ระบุข้อเสนอพร้อมกำหนดเวลาที่ควรแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ)

### 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายงานผลการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ต่อหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีผลดีต่อระยะเวลาในการกำหนดสอบวัดคุณสมบัติ

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ

ลงชื่อ รศ.ดร.กฤษณ์ ทองเลิศ

วันที่รายงาน 3 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

ลงชื่อ ผศ.ดร.อานิก ทวีชาชาติ

วันที่รับรายงาน 3 มกราคม 2569