



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ สาขาวิชา มัลติมีเดีย
 หลักสูตร นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา มัลติมีเดีย ฉบับปี พ.ศ. 2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

MMD313	การสร้างสรรค์เนื้อหาเพื่องานมัลติมีเดีย (Content Creation for Multimedia)	3 (2-2-5)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาปรับพื้นฐาน <input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.ดร.จิรัชมา วิเชียรปัญญา	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผศ.ดร.จิรัชมา วิเชียรปัญญา	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 15 มหาวิทยาลัยรังสิต	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	12 มกราคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผน การสอน	จำนวน ชั่วโมง ที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผน การสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อ การปรับปรุง การสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุม ตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผล การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง
1.2	มีความรู้และความเข้าใจในศาสตร์ที่หลากหลายเพื่อการสร้างสรรค์สื่อมัลติมีเดีย	1. บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับเนื้อหาและสารสนเทศกับผู้ใช้ การจัดทำเนื้อหา การออกแบบกราฟิก การเผยแพร่ และประเมินผลเนื้อหาสารสนเทศ 2. มอบหมายงานค้นคว้าข้อมูลเนื้อหาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน	1. ประเมินจากการทดสอบ (15 คะแนน) 2. ประเมินจากคุณภาพและค่าน่าเชื่อถือของข้อมูลเนื้อหาที่ได้จากการค้นคว้า (10 คะแนน)	89.29	4.47	

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีความรู้ตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0 - 5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุความรู้ 60% ขึ้นไปจำนวน 50 คน จาก 56 คน คิดเป็น 89.29% เทียบเป็นคะแนน 4.47 คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง
2.1	มีทักษะการคิดเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การค้นหา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการ และปรับแต่งข้อมูลเนื้อหาสำหรับการสร้างสรรค์งานมัลติมีเดีย	1. มอบหมายงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำบทคัดย่อในหัวข้อเนื้อหาที่นักศึกษาเลือกและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ 2. มอบหมายงานกลุ่มๆ ละ 3 คน สร้างสรรค์อินโฟกราฟิกที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้	1. ประเมินจากคุณภาพและความถูกต้องของการสรุปย่อเนื้อหาและบทคัดย่อ (15 คะแนน) 2. ประเมินจากคุณภาพ ความถูกต้อง และความสวยงามของอินโฟกราฟิกที่สร้างสรรค์ (35 คะแนน)	96.43	4.82	

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะผ่าน 60% จำนวน 54 คน จาก 56 คน คิดเป็น 96.43% เทียบเป็นคะแนน 4.82 คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง
3.3	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพการออกแบบ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่สร้างสรรค์	1. สอดแทรกจรรยาบรรณเกี่ยวกับการออกแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกแบบเนื้อหาและกราฟิก 2. มอบหมายงานออกแบบกราฟิกประกอบข้อมูลเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในหัวข้อที่นักศึกษาเลือก	ประเมินผลจากการออกแบบกราฟิกประกอบข้อมูลเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในหัวข้อที่นักศึกษาเลือก (15 คะแนน)	87.50	4.38	

(ให้นำข้อมูลจากการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 49 คนจาก 56 คน คิดเป็น 87.50% เทียบเป็นคะแนน 4.38 คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง
4.1	4.1 ติดตามความก้าวหน้าทาง วิทยาการสมัยใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างสรรคเนื้อหาเพื่องาน มัลติมีเดียทั้งทางด้านวิชาการและ วิชาชีพในสังคมดิจิทัล	1. สอดแทรกความก้าวหน้าด้านเนื้อหา การออกแบบ และสร้างสรรค์สื่อ มัลติมีเดียในขณะที่บรรยายเรื่องต่างๆ 2. มอบหมายงานกลุ่มศึกษาความ ต้องการเนื้อหาและสื่อมัลติมีเดียของ ผู้ใช้ในหน่วยงานราชการหรือเอกชน (User study)	ประเมินผลจากรายงาน การศึกษาความต้องการเนื้อหา และสื่อมัลติมีเดียของผู้ใช้ (10 คะแนน)	75.00	3.75	

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับ
นักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 42 คนจาก 56 คน คิดเป็น 75.00% เทียบเป็น
คะแนน 3.75 คะแนน)

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	เทียบเคียงกับ PLO	ผลการประเมินผลลัพธ์ ผู้เรียน
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	มีความรู้และความเข้าใจในศาสตร์ที่ หลากหลายเพื่อการสร้างสรรค์สื่อมัลติมีเดีย	4.47
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	มีทักษะการคิดเชิงระบบเพื่อนำไปสู่การค้นหา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการ และ ปรับแต่งข้อมูลเนื้อหาสำหรับการสร้างสรรค์ งานมัลติมีเดีย	4.82
3. ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทาง วิชาการและวิชาชีพการออกแบบ รวมทั้ง มีความรับผิดชอบต่อผลงานที่สร้างสรรค์	4.38

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	56	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	56	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)		คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	2	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	54	คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)		

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	8	14.29
B+	5	8.92
B	15	26.79
C+	22	39.29
C	4	7.14
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
F (ขส.)	2	3.57
I	-	-
IP	-	-
รวม	56	100.00

5. ปัจจัยที่มีทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

7.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ใช้เกณฑ์ต่อไปนี้ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ในแต่ละด้านในภาพรวมถือว่าผ่าน

ตารางแสดงการคำนวณคะแนนที่ได้เทียบคะแนนจากอัตราร้อยละที่ผ่านในแต่ละ PLOs

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	คะแนน
PLO 1.2	ความรู้	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 89.29	4.47
PLO 2.1	ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 96.43	4.82
PLO 3.3	จริยธรรม	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 87.50	4.38
PLO 4.1	ลักษณะบุคคล	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 75.00	3.75
โดยรวมนักศึกษาทุกคนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้			4.36

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

- 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
คะแนนการประเมินอาจารย์จากนักศึกษา

กลุ่มเรียน	ผลการประเมิน
01	4.00
02	4.38

- 1.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ในภาพรวมของนักศึกษา
โดยรวมนักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

- 1.3 การกระจายของคะแนนพิจารณา Class GPA
Class GPA เท่ากับ 2.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 15.21

- 1.4 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
-
-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

- 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
-
-

(ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป้นจุดแข็งและจุดอ่อน)

- 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1
-
-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
เพิ่มบรรยากาศให้มีส่วนร่วมนำเสนอความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

(ระบุแผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมาและอธิบายผลการดำเนินการตามแผน
ถ้าไม่ได้ดำเนินการหรือไม่เสร็จสมบูรณ์ในระบุเหตุผล)

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....

(อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การไขว่คว้า
การสอนแบบใหม่ เป็นต้น)

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
มีกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการ สมัยใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์เนื้อหา เพื่องานมัลติมีเดียให้ชัดเจนมากขึ้น	1/2569	ผศ.ดร.จิรัชมา วิเชียรปัญญา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ.ดร.จิรัชมา วิเชียรปัญญา

วันที่รายงาน 12 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สำราญ แสงเดือนฉาย

วันที่รายงาน 12 มกราคม 2569