



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการสร้างสรรค์เนื้อหาดิจิทัล

หลักสูตร นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างสรรค์เนื้อหาดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. 2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

COM116	ภาษาเพื่องานนิเทศศาสตร์ (Language in Communication Arts)	3 (2-2-5)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01,02,03,04,05,06,07,08,09,10,11,12,13,14,15,16,17, 18,19,20,21,22	
ประเภทของวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> วิชาปรับพื้นฐาน <input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อาจารย์พีววรรณ กลยณี <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ ดร.ชุตินันต์ เหลืองทองคำ	
อาจารย์ผู้สอน	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ ดร.ชุตินันต์ เหลืองทองคำ ผศ.ดร.ฉลองรัฐ เอมอมาลัยชลมารถ ผศ.ดร.สรพงษ์ วงศ์ธีระธรรม ผศ.ปัทมา ธนภาสธรณ์ ดร.อรรธยา สุนทรายน อาจารย์รพีมล ไชยเสนะ อาจารย์ณัฐศรชัย พรเอี่ยม อาจารย์เขมนิจ มาลาเว อาจารย์สาลิน จินจรรยา อาจารย์ชิตปภพ ประเสริฐไพฑูรย์ อาจารย์สิทธิรักษ์ ศิลป์ประสิทธิ์	

สถานที่สอน  
วันที่จัดทำ

อาคาร 15 มหาวิทยาลัยรังสิต  
8 มกราคม 2569

ในที่ตั้ง

นอกที่ตั้ง

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

### 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

### 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

### 3.1 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้ PLO 1: มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ การสื่อสาร วัฒนธรรม และวิธีการที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพนิตศศาสตร์						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
PLO 1	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ ความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา รวมทั้งการนำไป ประยุกต์ใช้และ พัฒนาการสื่อสารอย่าง สร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอนแบบบรรยาย</li> <li>เขียนสรุปความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากห้องเรียน</li> <li>มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม จากสื่อออนไลน์ที่เชื่อถือได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินและให้คะแนน จากงานที่มอบหมาย</li> <li>ประเมินจากการเก็บ คะแนนในห้องเรียน</li> </ul>	92.16	4.61	-

2. ทักษะ PLO 3 : มีทักษะทางการสื่อสาร สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเป็นระบบ สืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาและการสร้างสรรค์ทางวิชาชีพนิตศศาสตร์						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
PLO 3	2.3 สามารถประยุกต์ ความรู้ และทักษะกับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอนแบบบรรยาย</li> <li>ให้นักศึกษาฝึกการตีความหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินจากการประยุกต์ ความรู้ ตีความหมายงาน</li> </ul>	89.05	4.45	-

การแก้ไขปัญหาในวิชาซีฟได้อย่างเหมาะสม รวมถึงบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	ภาษาในงานเขียนแต่ละประเภท สามารถแก้ไขงานเขียนที่ไม่มีคุณภาพ ให้มีคุณภาพได้	เขียน การแก้ไขงานเขียนอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ มีประโยชน์ต่อผู้อ่าน			
---	--	--	--	--	--

<b>3. จริยธรรม PLO 5:</b> ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ชื่อสัตย์สุจริต เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ขององค์การและสังคม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
PLO 5	3.3 เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ภายใต้อัตลักษณ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในงานเขียน ซึ่งงานเขียนของนักศึกษาจะต้องถูกต้อง และมีความซื่อสัตย์ต่อผู้อ่านทางการตลาด รวมไปถึงรูปแบบการสื่อสารแบรนด์ที่มีความโปร่งใส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเมินจากผลงานเขียนของนักศึกษาที่ถูกต้องตามหลักจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ</li> </ul>	96.54	4.82	-

บาลขององค์กรและสังคม	<p>ถูกต้องเหมาะสมตามหลักจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรมในระหว่างที่ทำโครงการโดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตนและความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน</li> </ul>					
----------------------	---	--	--	--	--	--

#### 4. ลักษณะบุคคล PLO 6: มีลักษณะที่เหมาะสมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์และค่านิยมของวิชาชีพนิติศาสตร์

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
PLO 6	4.1 มีลักษณะที่เหมาะสมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์และค่านิยมของวิชาชีพนิติศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มอบหมายงานที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม และการส่งงานที่ตรงต่อเวลา</li> <li>● ประเมินจากผลงานเขียนของนักศึกษา</li> </ul>	83.52	4.18	-

## 3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	เทียบกับ PLO	ผลการประเมิน ผลลัพธ์ผู้เรียน
1. บุคคลผู้เรียนรู้	PLO 1: มีความรู้และความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ การสื่อสาร วัฒนธรรม และวิธีการที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพวิทยาศาสตร์	4.61
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม	-	-
3. ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	PLO 5: ตระหนักในคุณค่า คุณธรรม จริยธรรม เสียสละ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ซื่อสัตย์สุจริต เคารพและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและ วิชาชีพ ขององค์การและสังคม	4.82

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- |  |        |
|--|--------|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 868 คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา             | 838 คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)                                   | 0 คน   |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)                                   | 30 คน  |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ                                   | 838 คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)                   |        |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	265	31.6
B+	165	19.7
B	166	19.8
C+	139	16.6
C	79	9.4
D+	9	1.1
D	9	1.1
F	6	0.7
I	0	0
IP	0	0
รวม	838	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ <i>ไม่มี</i>		

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

7.1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ในแต่ละด้าน ในภาพรวมถือว่าผ่าน ตารางแสดงการคำนวณคะแนนที่ได้ เทียบคะแนนจากอัตราร้อยละที่ผ่านในแต่ละ PLOs

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	คะแนน
PLO 1	ด้านความรู้	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 92.16	4.61
PLO 3	ด้านทักษะ	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 89.05	4.45
PLO 5	ด้านจริยธรรม	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 96.54	4.82
PLO 6	ด้านคุณลักษณะบุคคล	นักศึกษาทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 83.52	4.18
โดยรวมนักศึกษาทุกคนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้			4.51

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

###### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

คะแนนการประเมินอาจารย์จากนักศึกษา

###### 1.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ในภาพรวมของนักศึกษา

โดยรวมนักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่ค่าเฉลี่ย 4.51

###### 1.3 การกระจายของคะแนนพิจารณา Class GPA เท่ากับ 3.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5

###### 1.4 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

สิ่งที่นักศึกษาประเมินตรงกับความคิดเห็นของผู้สอนซึ่งจะมีการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

##### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

###### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

###### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับปรุงกรณีศึกษาธุรกิจอาหารตามแนวทางของสาขาฯ	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับเปลี่ยนกรณีศึกษาและโจทย์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอาหารตามแนวทางของสาขาฯ

### 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ไม่มี		

### 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์รพีวรรณ กลยณี และ ดร.ชุตินันต์ เหลืองทองคำ

ลงชื่อ อาจารย์รพีวรรณ กลยณี

ลงชื่อ ดร.ชุตินันต์ เหลืองทองคำ

วันที่รายงาน 8 มกราคม 2569