



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตเทคโนโลยี สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

CSC481 การวิเคราะห์และการออกแบบระบบสารสนเทศ
(Information System Analysis and Design) 3(3-0-6)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 01, 02, 03

ประเภทของวิชา ☐ วิชาปรับพื้นฐาน

☐ วิชาศึกษาทั่วไป

☒ วิชาเฉพาะ

☐ วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อ. สุมณา เกษมสวัสดิ์

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน อ. สุมณา เกษมสวัสดิ์

☒ อาจารย์ประจำ ☐ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตเทคโนโลยี

☒ ในที่ตั้ง ☐ นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ 15 ธันวาคม 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : คุณธรรม จริยธรรม						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
1.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเองและสังคม	✓			
1.3	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ	สอดแทรกเนื้อหาด้านภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ความรู้						
2.1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	☐ สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ☐ มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ☐ มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา	✓ ✓ ✓			
2.3	สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงและ/หรือประเมินระบบองค์ประกอบต่างๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ให้ได้ตรงตามข้อกำหนด	☐ บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ☐ แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน ☐ มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ☐ มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา	✓ ✓ ✓ ✓			
การเรียนรู้ด้าน : ทักษะทางปัญญา						
●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
3.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	สอนแบบบรรยายและถามตอบมอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่างเป็นระบบ	✓			

การเรียนรู้ด้าน : ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
4.1	สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายและสามารถสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	สอนแบบบรรยายตามตอบ สนับสนุนให้มีการปฏิสัมพันธ์สื่อสารกัน โดยมีงานมอบหมายงานกลุ่มให้รายงานหน้าชั้นเรียน	✓			

●	มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
5.1	มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์	☐ สังเกตพฤติกรรม ☐ ประเมินและให้คะแนนจากงานที่มอบหมาย	✓ ✓			

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน ผลลัพธ์ผู้เรียน	ผลการดำเนินการ	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	☐ นักศึกษามีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ☐ นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาสาขาวิชาที่ศึกษา คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศกับกลุ่มคนหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	☐ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ ออกแบบ คิดตั้ง ปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ตรงตามข้อกำหนด	
3. ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	☐ นักศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 132 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 132 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	23	17.42
B+	20	15.15
B	38	28.79
C+	28	21.21
C	17	12.88
D+	4	3.03
D	2	1.52
F	0	0.00
I	0	0.00
W	0	0.00
ไม่มีสิทธิ์สอบ	0	0.00
ขาดสอบ	0	0.00
รวม	132	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

เนื่องจากเป็นวิชาที่นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัตินอกห้องเรียนเพื่อทำให้เกิดความเชี่ยวชาญ สามารถทำความเข้าใจกับกรณีศึกษาต่าง ๆ ส่งผลให้คะแนนที่ออกมาสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ค่อนข้างดี โดยเฉพาะงานส่วนหนึ่งเป็นงานกลุ่ม ซึ่งนักศึกษาสามารถช่วยเหลือกันในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย นักศึกษาที่เรียนอาจไม่ค่อยเข้าใจก็สามารถทำความเข้าใจเพิ่มเติมจากการทำงานกลุ่มได้

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
☐ การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ☐ การสังเกตผลงานจากโครงการ ☐ ผลการสอบ	☐ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าเรียนตรงเวลา มีการทดสอบย่อยทุกครั้งของการเรียนเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ☐ นักศึกษามีการนำเสนอความก้าวหน้าของงานที่ได้รับมอบหมายและโครงการอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งงานและโครงการสำเร็จพร้อมนำเสนอและส่ง ☐ นักศึกษามีการนำผลการสอบครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงทำให้ผลการสอบครั้งถัดไปดีขึ้น

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

sec 01 คะแนนเฉลี่ย 4.66 จากคะแนนเต็ม 5, sec 02 คะแนนเฉลี่ย 4.67 จากคะแนนเต็ม 5, sec 03 คะแนนเฉลี่ย 3.97 จากคะแนนเต็ม 5

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

จากการสอบถามจากนักศึกษา นักศึกษาประเมินว่าอาจารย์สอนได้ตาม Learning Outcome มีการเพิ่มส่วนของ CASE Tools ทำให้เข้าใจการออกแบบระบบมากขึ้น และสอนให้มีการใช้ Collaborative Software ทำให้การทำงานกลุ่มสะดวกมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถนำความรู้จากวิชาเขียนโปรแกรมและระบบฐานข้อมูลมาประยุกต์ใช้ร่วมด้วยทำให้สามารถนำความรู้ไปต่อยอดในการทำปริญญานิพนธ์และใช้งานต่อในรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ปรับปรุงเนื้อหาโดยให้นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์และออกแบบระบบให้มากขึ้นเพื่อประโยชน์ในการทำงานในอนาคตโดยเพิ่มกรณีศึกษาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะ กรณีศึกษาที่เป็น Enterprise Resource Planning สอดแทรกแบบฝึกหัดที่โจทย์เป็นภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องของการออกแบบระบบและการนำไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นได้

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเนื้อหาโดยให้นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์และออกแบบระบบให้มากขึ้นเพื่อประโยชน์ในการทำงานในอนาคตโดยเพิ่มกรณีศึกษาให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะ กรณีศึกษาที่เป็น Enterprise Resource Planning, Data Analysis สอดแทรกแบบฝึกหัดที่โจทย์เป็นภาษาอังกฤษให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้นักศึกษาจะได้ฝึกทักษะการอ่านและการทำความเข้าใจ โจทย์ที่เป็นภาษาอังกฤษได้มากขึ้นเพราะนักศึกษาจะต้องนำไปใช้จริงต่อไป	สิ้นสุดภาค 2/2568	อ.สุมนา เกษมสวัสดิ์

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ. สุนา เกษมสวัสดิ์

ลงชื่อ *สุนา เกษมสวัสดิ์* วันที่รายงาน 15 ธันวาคม 2568

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.สุพานิช อังศิริกุล

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน 15 ธันวาคม 2568