



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

## คณะบัญชี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2563) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2568)

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ACC321	การตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน (Internal Auditing and Internal Control)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	ACC110 / ACC101	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02, 03	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ดร.ศิริประภา ศรีวิโรจน์	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ดร.ศิริประภา ศรีวิโรจน์	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	8 มกราคม 2569	

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

## 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

## 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

#### หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนน เทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.2	นักศึกษาสามารถประยุกต์หลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพในการแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติด้านการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในได้อย่างเหมาะสม	การสอนสอดแทรกเนื้อหาหลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพในการทำงาน และการแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ	• ใบบงาน เกณฑ์การประเมิน: : นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50 % ของคะแนนเต็ม	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ 164 คน จากทั้งสิ้น 164 คน คิดเป็นร้อยละ 100	5	-

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนน เทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.2	นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงได้ถึงระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การวิเคราะห์ความเสี่ยงขององค์กร และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กร	-การสอนแบบบรรยายพร้อมยกตัวอย่าง -การฝึกทักษะการแก้ไขโจทย์ปัญหา -การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และสรุปความรู้ที่ได้	• ใบบงาน • กรณีศึกษา • ทดสอบย่อย • สอบปลายภาค เกณฑ์การประเมิน: นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50 % ของคะแนนเต็ม	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ 164 คน จากทั้งสิ้น 164 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86	2.14	เพิ่มการฝึกทักษะความรู้ ผ่านกรณีศึกษาทางธุรกิจที่หลากหลาย

3.ทักษะทางปัญญา						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนน เทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.3	วิเคราะห์ความเพียง พอของการควบคุมภายในโดยใช้ดุลยพินิจในการระบุปัญหาในการปฏิบัติทางบัญชีในเรื่องที่มีความสำคัญต่อองค์กร และสามารถแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา แสดงออกถึงทักษะการวิเคราะห์ปัญหา (Critical Thinking) และสร้างวิธีการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (Creativity) ภายใต้อัตลักษณ์ของวิชาชีพ	-การสอนแบบบรรยายพร้อมยกตัวอย่าง -กำหนดโจทย์ปัญหา/แบบฝึกหัด/กรณีศึกษาให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์กิจกรรมทางธุรกิจในแต่ละวงจรและระบบย่อย ประยุกต์เทคนิคการตรวจสอบภายใน -การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และสรุปความรู้ที่ได้	•ใบงาน •กรณีศึกษา •ทดสอบย่อย •สอบปลายภาค เกณฑ์การประเมิน: นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50 % ของคะแนนเต็ม	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ 162 คน จากทั้งสิ้น 164 คน คิดเป็นร้อยละ 98.78	4.94	-

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนน เทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5.1	สามารถวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพผลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยคำนึง ถึงผลกระทบที่	-บรรยาย/ยกตัวอย่าง/การใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล -กำหนดโจทย์ปัญหา/แบบฝึกหัด/	วิเคราะห์ปัญหา การแก้ไขปัญหา จากโจทย์กรณีศึกษา และการนำเสนอผลการวิเคราะห์	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ 164 คน	5	-

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนน เทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
	อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ อภิปรายและนำเสนอการรายงานที่เหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เทคโนโลยีและมีเทคนิคการนำเสนอรายงานได้อย่างเหมาะสม	กรณีศึกษาให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ กิจกรรมทางธุรกิจในแต่ละวงจรและระบบย่อย ประยุกต์เทคนิคการตรวจสอบภายใน และสื่อสารผลการติดตามการตรวจสอบภายในเพื่อเสนอแนะวิธีการควบคุมภายในที่เหมาะสมให้แก่องค์กร	กรณีศึกษา อ้างอิงแหล่งการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพตรวจสอบภายในที่นำมาประกอบการวิเคราะห์ปัญหา หรือ แก้ไขปัญหาจากโจทย์กรณีศึกษา เกณฑ์การประเมิน: นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50 % ของคะแนนเต็ม	จากทั้งสิ้น 164 คน คิดเป็นร้อยละ 100		

## หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568

1. ความรู้						
PLOs 3	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละที่ผ่าน	คะแนนเทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
Sub PLO 3.2	K 1. ผู้เรียนสามารถอธิบายและให้ความเห็นเกี่ยวกับ หลักการการกำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ข้อบังคับ แนวทาง วิธีการ กรอบการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล และมาตรฐานการตรวจสอบภายใน	1.การบรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง 2.การเรียนรู้ด้วยตนเองจากการศึกษาค้นคว้าแหล่งความรู้ทางอินเทอร์เน็ต และนำเสนอรายงาน 3.การอภิปรายกลุ่มย่อยเกี่ยวกับประเด็นการจัดการทางธุรกิจ	ประเมินความถูกต้องของการแสดงความคิดเห็นตามหลักการการกำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ข้อบังคับ แนวทาง วิธีการ กรอบการปฏิบัติงาน เครื่องมือวัด: 1. ใบงานที่ 1 (5 คะแนน) 2. กรณีศึกษาที่ 1 (10 คะแนน) 3. ข้อสอบ (46 คะแนน) (เกณฑ์การประเมิน CLO: ผู้เรียนมีคะแนนรวมจากการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ $\geq 50\%$ จากคะแนนรวม 61 คะแนน)	นักศึกษาผ่านผลลัพธ์การเรียนรู้ จำนวน 3 คน จากทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86	2.14	เพิ่มการฝึกทักษะความรู้ ผ่านกรณีศึกษาทางธุรกิจที่หลากหลาย

2. ทักษะ						
PLOs 3	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
Sub PLO 3.2	S 1. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ และ ประเมินประสิทธิภาพ องค์ประกอบการกำกับดูแล กิจการ การควบคุมภายใน การ บริหารความเสี่ยง	1.การใช้โจทย์ปัญหาเป็นฐาน 2.การใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน 3.การอภิปรายกลุ่มย่อย เกี่ยวกับประเด็นการจัดการทาง ธุรกิจ	ประเมินความผลการวิเคราะห์ ผลกระทบการ กำกับดูแลกิจการ การบริหารความเสี่ยง การ ควบคุมภายใน เครื่องมือวัด: 1. ใบงานที่ 4 และ ใบงานที่ 5 (2 คะแนน) 2. กรณีศึกษาที่ 2 และ 3 (20 คะแนน) 3. ข้อสอบ (17 คะแนน) (เกณฑ์การประเมิน CLO: ผู้เรียนมีคะแนนรวม จากการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ $\geq 50\%$ จาก คะแนนรวม 39 คะแนน)	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การ เรียนรู้ จำนวน 7 คน จากทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อย ละ 100	5	-
	S 2. สามารถให้ข้อเสนอแนะที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงระบบการควบคุม ภายใน การบริหารความเสี่ยง	1.การใช้โจทย์ปัญหาเป็นฐาน 2.การใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน 3.การอภิปรายกลุ่มย่อย เกี่ยวกับประเด็นการจัดการทาง ธุรกิจ	ประเมินความสอดคล้องและความเป็นไป ได้ในการปฏิบัติตามข้อเสนอเพื่อพัฒนา ปรับปรุงระบบการควบคุมภายในและการ บริหารความเสี่ยงของกิจการ เครื่องมือวัด: 1. กรณีศึกษาที่ 3 (10 คะแนน) 2. ข้อสอบ (7 คะแนน) (เกณฑ์การประเมิน CLO: ผู้เรียนมีคะแนนรวม จากการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ $\geq 50\%$ จาก คะแนนรวม 27 คะแนน)	นักศึกษาผ่าน ผลลัพธ์การ เรียนรู้ จำนวน 7 คน จากทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อย ละ 100	5	-

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	ผู้เรียนสามารถแสดงออกทางความคิดและการกระทำ ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ บัญชี มีหลักการและเหตุผล	1.การบรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง 2.การอภิปรายกลุ่มย่อยเกี่ยวกับประเด็นการจัดการทางธุรกิจ	ประเมินการแสดงถึงความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของผู้ ในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพตรวจสอบ ภายใน เครื่องมือวัด: ใบบงานที่ 2 และ 3 (8 คะแนน) (เกณฑ์การประเมิน CLO: ผู้เรียนมีคะแนนรวมจากการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ $\geq 50\%$ จากคะแนนรวม 8คะแนน)	นักศึกษาผ่าน ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ จำนวน 7 คน จากทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100	5	-

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5	ผู้เรียนสามารถแสดงออกทางความคิดและการกระทำ ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ บัญชี มีหลักการและเหตุผล	1.การบรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง 2.การอภิปรายกลุ่มย่อยเกี่ยวกับประเด็นการจัดการทางธุรกิจ	ประเมินการแสดงถึงความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณของผู้ ในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพตรวจสอบ ภายใน เครื่องมือวัด: ใบบงานที่ 2 และ 3 (8 คะแนน) (เกณฑ์การประเมิน CLO: ผู้เรียนมีคะแนนรวมจากการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ $\geq 50\%$ จากคะแนนรวม 8 คะแนน)	นักศึกษาผ่าน ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ จำนวน 7 คน จากทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100	5	-

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- |  |     |    |
|--|-----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 171 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา             | 171 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)                                   | 0   | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)                                   | 0   | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ                                   | 171 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)                   |     |    |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	41	24
B+	39	23
B	32	19
C+	20	12
C	23	13
D+	10	6
D	5	3
F	1	1
I	0	0
IP	0	0
รวม	171	100

#### 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

#### 6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ และ CLO	✓	
2. หัวข้อสอน และเนื้อหาการสอนครบถ้วนตาม คำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ -		

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

###### 1.1 ประสิทธิภาพกระบวนการวิชา และข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

ประเมิน	ผล	คะแนนประเมิน (จากระบบ*)			เกณฑ์ ไม่ต่ำกว่า 4.1
		กลุ่ม 01	กลุ่ม 02	กลุ่ม 03	
	Active Learning (KR 1.4.3)	4.73	4.58	4.72	ผ่านเกณฑ์
	ประสิทธิผลการสอนโดยรวม (KR 1.4.2)	4.69	4.58	4.62	ผ่านเกณฑ์

###### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

##### 2. ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชา

###### 2.1 ประสิทธิภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษา รวมทั้งข้อวิพากษ์ที่สำคัญ

- Class GPA เท่ากับ 3.00 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 9.00

ประเมิน	ผล	กลุ่ม			รวม	เกณฑ์ : ไม่น้อยกว่า 80% (KR 1.2.3)
		01	02	03		
	จำนวนนักศึกษาได้คะแนนระดับ C ขึ้นไป (คน)	55	53	47	155	
	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	63	56	52	171	
	ร้อยละของระดับคะแนน C ขึ้นไป*	87.30%	94.64%	90.38%	90.64%	ผ่านเกณฑ์

(\*ที่มา: สรุปข้อมูลจาก มรศ.8 มรศ.9 และ มรศ.11 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ)

###### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

การปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคนี้	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับช่วงเวลาในการทำกรณีศึกษาร่วมกัน ในชั้นเรียนให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้มีการ แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นได้ทั่วถึงมากขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-
ปรับเกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้าน คุณธรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

### 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มการฝึกทักษะการใช้ความรู้ ผ่าน กรณีศึกษาทางธุรกิจที่หลากหลาย	ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิด สอนรายวิชา ACC321 ในครั้ง ถัดไปตามแผนการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน

### 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.ดร.ศิริประภา ศรีวิโรจน์

ลงชื่อ ..... วันที่รายงาน 9 มกราคม 2569