

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ACC 636

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

วิทยาลัย/คณะ/ภาควิชา คณะบัญชี

ภาควิชา -

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา ACC 636 การบัญชีนิติวิทยาและการตรวจสอบการทุจริต 3(3-3-6)
(Forensic Accounting and Fraud Examination)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้

-

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รศ.ดร.คณิตศร เทอดเผ่าพงศ์

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน ผศ. สมชาย ศุภธาดา

อาจารย์ประจำ

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/ ปีการศึกษา 2567

5. สถานที่เรียน

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตาม แผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอน จริง	ระบุเหตุผลที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการ ปรับปรุงการสอน
ไม่มี				

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและ หลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังรายวิชา	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
PLO 1.2 มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และ ความรับผิดชอบต่อตนเองและ สังคม	นักศึกษาปฏิบัติตนอย่างมี วินัย เคารพกฎระเบียบ ตรง ต่อเวลา และแสดงความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ตนเอง และส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง	- สอดแทรก เนื้อหาด้านความ มีวินัย ตรงต่อ เวลา รับผิดชอบ ต่อตนเองและ สังคม - สอนแทรก คุณธรรม จริยธรรมใน ระหว่างที่ทำ โครงการโดย การพูดคุยกับ นักศึกษา เน้น ความรับผิดชอบ ต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อ หน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตน และความมีน้ำใจ ต่อเพื่อนร่วมงาน	X		ไม่มี

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
PLO 2.1 มีความรู้และความเข้าใจใน ทฤษฎี หลักการ วิธีการในสาขา วิชาชีพ	นักศึกษาสามารถอธิบายและ เชื่อมโยงทฤษฎี หลักการ และวิธีการทางวิชาชีพบัญชี ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	- สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรม และการฝึกภาคปฏิบัติ - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม - มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา	X		ปัญหา: ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษายังมีความลึกไม่เพียงพอ และการประยุกต์ใช้หลักการในสถานการณ์จริงยังไม่ชัดเจนหรือมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร แนวทางแก้ไข ควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เน้นการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทของวิชาชีพจริง เพิ่มกิจกรรมหรือกรณีศึกษาเชิงปฏิบัติที่ส่งเสริมการใช้ทฤษฎีในสถานการณ์ที่ซับซ้อน เพื่อพัฒนาความเข้าใจเชิงลึกและสมรรถนะที่จำเป็นในทางปฏิบัติ
PLO 2.3 สามารถวิเคราะห์ ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ ความรู้ ทักษะ และการใช้ เครื่องมือที่เหมาะสมกับการ แก้ไขปัญหา	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ สถานการณ์หรือปัญหาได้ อย่างมีเหตุผล และเลือกใช้ ความรู้ ทักษะ และเครื่องมือ ที่เหมาะสมในการแก้ไข ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ	- บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรม และการฝึกภาคปฏิบัติ - แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม - มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา	X		นักศึกษายังขาดประสบการณ์ในการวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และไม่สามารถเลือกใช้เครื่องมือหรือวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมในบริบทจริง ควรมีการเสริมกิจกรรมฝึกปฏิบัติและกรณีศึกษาจากสถานการณ์จริง เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกวิเคราะห์และเลือกใช้เครื่องมือแก้ปัญหาในบริบทที่หลากหลาย และใกล้เคียงกับการทำงานจริง
PLO 3.1 สามารถคิดอย่างมี วิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ	นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ เชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็น ระบบ และตัดสินใจโดยใช้	สอนแบบบรรยายและถามตอบมอบหมายงานที่ส่งเสริม	X		นักศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะในการคิดเชิงวิเคราะห์ที่ลึกซึ้ง ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือประเมินหลักฐานได้อย่างเป็น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
	เหตุผลและหลักฐานเชิงประจักษ์	การคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดี และอย่างเป็นระบบ			ระบบ ส่งผลให้การตัดสินใจยังอิงความรู้สึกมากกว่าข้อเท็จจริง ควรออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการใช้กรณีศึกษา การอภิปรายประเด็นที่มีหลายมุมมอง และการฝึกวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลาย เพื่อเสริมสร้างการคิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบผ่านการฝึกปฏิบัติจริง
PLO 3.4 สามารถประยุกต์ความรู้ และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษาสามารถนำความรู้ และทักษะทางวิชาชีพบัญชีไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของงานจริง	- สอนแบบบรรยาย ถามตอบ - มอบหมายงาน			นักศึกษาอาจยังไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนกับการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงทางวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในบริบทที่มีข้อจำกัดหรือความซับซ้อน จึงอาจเพิ่มการเรียนรู้แบบบูรณาการ เช่น การใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจ การจำลองสถานการณ์จริง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในบริบทที่หลากหลายและใกล้เคียงกับงานจริง
PLO 4.1 มีความสามารถในการติดต่อ สื่อสารข่าวสารให้เป็นที่เข้าใจได้ถูกต้อง	นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร และประเด็นทางวิชาชีพได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม ทั้งในรูปแบบการสื่อสารด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร โดยคำนึงถึงบริบทของผู้รับสารและสถานการณ์อย่างเหมาะสม	สอนแบบบรรยายถามตอบ สนับสนุนให้มีการปฏิสัมพันธ์สื่อสารกัน โดยมีการมอบหมายให้เป็นการรายงานหน้าชั้นเรียน	X		ไม่มีปัญหา
PLO 5.1สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยใช้ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือสถิติประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และสร้างสรรค์	- บรรยาย แนะนำการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ - มอบหมายงาน	X		นักศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะในการตีความข้อมูลเชิงตัวเลข และไม่มั่นใจในการเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์หรือสถิติที่เหมาะสม ส่งผลให้การนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาขาดความชัดเจนและสร้างสรรค์

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
			มี	ไม่มี	
	เพื่อรองรับการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีหรือบริบททางธุรกิจ				หลักสูตรจึงควรส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการใช้ข้อมูลจริงในชั้นเรียน เช่น แบบฝึกหัด วิเคราะห์ข้อมูล กรณีศึกษา และโปรแกรมประยุกต์ด้านสถิติ พร้อมทั้งเสริมความเข้าใจเรื่องการแปลผลและสื่อสารผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ
PLO 5.3 มีทักษะในการนำเสนอ โดยเลือกใช้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	นักศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูล แนวคิด ผลการวิเคราะห์ หรือข้อเสนอเชิงวิชาชีพได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ โดยเลือกใช้รูปแบบ วิธีการ และสื่อการนำเสนอที่เหมาะสมกับประเภทของเนื้อหา กลุ่มผู้ฟัง และวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร ทั้งในบริบทของวิชาการ การปฏิบัติงานจริง และการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับต่าง ๆ	มอบหมายงาน			ไม่มีปัญหา นศ. ทำได้ดี
PLO 5.4 มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของงาน ทั้งในการสืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ จัดการ และสื่อสารสาระทางวิชาชีพ รวมถึงสามารถเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อหลักจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก Website สื่อการสอน e-Learning และทำรายงานโดยเน้นการอ้างอิงจากแหล่งที่มาข้อมูลที่น่าเชื่อถือ			ไม่มีปัญหา

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นแนวคิด การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) ผ่านกระบวนการวิเคราะห์กรณีศึกษาและข้อมูลเชิงประจักษ์ ร่วมกับการจำลองสถานการณ์เพื่อสร้างเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ระดับสูง (Higher-order Thinking) และการประยุกต์ใช้ทักษะวิชาชีพในบริบทที่ซับซ้อน ตลอดจนส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยีและเครื่องมือทางสถิติขั้นสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 6 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 6 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (ขาดสอบ 0 คน) 3.58

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	2	33.33
B+	3	50.00
B	1	16.77
C+	0	0
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
I	-	-
W	1	7.69
รวม	13	100.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจะดำเนินการ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร และมุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริง ดังนี้ - การวิเคราะห์ข้อสอบและผลคะแนนปลายภาค โดยเฉพาะในรายวิชาหลัก เพื่อประเมินว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ได้รับการบรรลุ ในระดับที่เหมาะสมหรือไม่ - การประเมินรายงานกรณีศึกษาและผลงานกลุ่ม ด้วยเกณฑ์ (rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถสะท้อนทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง - การสอบปากเปล่าหรือการนำเสนอผลงาน ในรายวิชาที่ต้องการประเมินความสามารถในการสื่อสารและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	ในภาคการศึกษานี้มีนักศึกษาทั้งหมด 6 คน ผลการเรียนรู้ที่ได้รับมีรายละเอียดดังนี้: - ได้เกรด A จำนวน 2 คน (33.33%) - ได้เกรด B+ จำนวน 3 คน (50.00%) - ได้เกรด B จำนวน 1 คน (16.67%) จากผลการประเมินสะท้อนว่านักศึกษาส่วนใหญ่สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับดีถึงดีมาก โดยเฉพาะด้านความรู้ ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ในบริบทวิชาชีพ สำหรับการประเมินรายงานกรณีศึกษาและผลงานกลุ่ม นักศึกษาทำงานร่วมกันได้ตามเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ สามารถวิเคราะห์ปัญหาและนำเสนอแนวทางแก้ไขได้อย่างเหมาะสม เมื่อประเมินผ่านการสอบถามภายในห้อง และจากการนำเสนอรายงาน นักศึกษาสามารถอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจน สามารถตอบคำถามได้ มีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการใช้สื่อประกอบที่เหมาะสม ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงถึงความสำเร็จของวิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการและการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และการสื่อสารได้อย่างครบถ้วน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ความเห็น ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น - ไม่มี

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปริมาณข้อสอบลดลง และมีข้อสอบทั้งปรนัยและอัตนัยที่ทดสอบเนื้อหาพื้นฐานง่ายๆ.

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ไม่มี		

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ



รศ.ดร. คณิตสร เทอดเผ่าพงศ์

วันที่รายงาน 15 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ



รศ.ดร. คณิตสร เทอดเผ่าพงศ์

วันที่รับรายงาน 15 มกราคม 2569