



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะบัญชี หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ACC 488	ปัญหาการสอบบัญชี (Problems in Auditing)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับก่อน	ACC356 การสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่น	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ-เลือก	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อ.ปรินทร์ งามระเบียบ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมสำนักงานสอบบัญชีไทย	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง	
วันที่จัดทำ	วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรมจริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินร้อยละที่ผ่าน	คะแนนเทียบเป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 1.2</p> <p>สามารถประยุกต์หลักจริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพในการแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้และความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง</p>	<p>1. นักศึกษาอธิบาย และประยุกต์หลักพื้นฐานจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชีในการตอบโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการสอบบัญชี</p>	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายและยกตัวอย่างกรณีศึกษาทางจริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อหลักการพื้นฐานด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชีเชื่อมโยงกับปัญหาการสอบบัญชี 	<ul style="list-style-type: none"> การเข้าชั้นเรียน และการมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มย่อยนำเสนอความเห็น (10 คะแนน) <p>วิธีการ สังเกตการมีส่วนร่วมและประเมินคุณภาพของการอภิปรายเชิงจริยธรรมของกลุ่มย่อย</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ ด้วยรูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็นสัดส่วน ดังนี้</p> <p><u>ความพร้อม & การเตรียมตัว (30%)</u></p> <p>4 = อ่างอิงมาตรฐาน/แนวคิดได้ถูกต้องสม่ำเสมอ, 3 = ถูกต้องส่วนใหญ่, 2 = บางครั้งคลาดเคลื่อน, 1 = ไม่เตรียมตัว</p> <p><u>คุณภาพข้อคิดเห็นเชิงจริยธรรม (50%)</u></p> <p>4 = ระบุหลักจริยธรรม/ความเสี่ยง/ทางเลือกให้เหตุผลเชื่อมโยงกรณีได้ชัด, 3 = ให้เหตุผลได้ดีแต่ยังขาดมุมมองบาง</p>	100	5	<p>การเข้าชั้นเรียนที่เป็นส่วนประกอบในการประเมินผลไม่สอดคล้องในการวัดผลการเรียนรู้ CLO1 ในภาคการศึกษาถัดไป (2/2568) จำเป็นต้องตัดการเข้าชั้นเรียนออกในการวัดผลใน CLO1</p>

			<p>ด้าน, 2 = เหตุผลกว้าง ๆ, 1 = ความเห็นผิวเผิน <u>วินัย/ความเป็นมืออาชีพ (20%)</u> 4 = ตรงเวลา เคารพกติกา และเสริม บรรยากาศการเรียนรู้, 3 = ส่วนใหญ่ตรง เวลา ปฏิบัติตามกฎโดยทั่วไป และเสริม บรรยากาศการเรียนรู้ไม่สม่ำเสมอ, 2 = บางครั้งไม่ตรงเวลา ปฏิบัติตามกฎไม่ ครบถ้วน และมีส่วนร่วมในชั้นเรียนน้อย, 1 = ไม่ตรงเวลา ไม่ปฏิบัติตามกฎ และ รบกวนชั้นเรียน</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 10 คะแนน (6 คะแนน)</p>			
--	--	--	---	--	--	--

2. ทักษะความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 2.1</p> <p>มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ทางการบัญชีเพียงพอที่จะประยุกต์ในการจัดทำและนำเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม</p>	<p>1. นักศึกษาอธิบายหลักการ และสามารถประยุกต์มาตรฐานการสอบบัญชีและปัญหาการสอบบัญชี ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีได้จริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายเชิงอภิปราย พร้อมยกตัวอย่าง ● การถาม-ตอบและร่วมแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน ● อภิปรายกรณีศึกษา ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากรนำเสนองานปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากรนำเสนองานปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มย่อยตลอด 6 สัปดาห์ <p>วิธีการ ตรวจสอบจากงานกลุ่มและประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ของวิทยากรนำเสนองานปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มย่อยตลอด 6 สัปดาห์</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ทั้ง 6 สัปดาห์ ด้วย rubric (Rubric) 4 ระดับ โดยที่</p> <p>4 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p>	100	5	<p>การมอบหมายงานส่วนใหญ่เป็นงานกลุ่ม จึงทำให้การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปแบบกลุ่ม ในภาคเรียนถัดไป จะมีการมอบหมายงานและวัดประเมินผลที่เฉพาะเจาะจงรายบุคคลมากขึ้น</p>

			<p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 60 คะแนน (36 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่ม และการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (30 คะแนน) <p>วิธีการ ประเมินคุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษทำการงานสอบบัญชี (20 คะแนน) ประเมินคุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ ด้วยรูบริก (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็นสัดส่วน ดังนี้</p> <p><u>คุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษทำการงานสอบบัญชี</u> (20 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก , 3 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดี 2 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ พอใช้ , 1 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>คุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการ</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>สอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดี 2 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 30 คะแนน (18 คะแนน)</p>			
<p>PLO 2.2</p> <p>มีความรู้และความ เข้าใจในศาสตร์อื่นที่ เกี่ยวข้องกับการสอบ บัญชี เพื่อประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงานสอบ บัญชีได้จริง</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วม สร้างนวัตกรรม</p>	<p>1. นักศึกษามีความรู้และ ความเข้าใจในมาตรฐานการ สอบบัญชีร่วมกับศาสตร์อื่น ที่เกี่ยวข้องกับการสอบบัญชี</p> <p>2. นักศึกษาสามารถ ประยุกต์มาตรฐานการสอบ บัญชีและปัญหาการสอบ บัญชี ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน สอบบัญชีได้จริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายเชิงอภิปราย พร้อม ยกตัวอย่าง ● การถาม-ตอบและร่วมแสดง ความเห็นในห้องเรียน ● อภิปรายกรณีศึกษา ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจาก กรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากร <p>โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่ม และการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบ บัญชีที่ได้รับมอบหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจาก กรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากรประจำสัปดาห์ (6 สัปดาห์) (60 คะแนน) <p>วิธีการ ตรวจจากงานกลุ่มและประเมิน คุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจาก กรณีศึกษา (Case study workshop) ของ วิทยากรย่อยตลอด 6 สัปดาห์</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพการฝึก ปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ทั้ง 6 สัปดาห์ ด้วย รูบริก (Rubric) 4 ระดับ โดยที่</p>	100	5	-

			<p>4 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 60 คะแนน (36 คะแนน)</p> <p>● โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่ม และการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบ บัญชีที่ได้รับมอบหมาย (30 คะแนน)</p> <p>วิธีการ ประเมินคุณภาพของโครงการใน ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษ ทำการงานสอบบัญชี (20 คะแนน) ประเมิน คุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการ สอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ ด้วยรูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็นสัดส่วน ดังนี้</p> <p><u>คุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์ สถานการณ์และกระดาษทำการงานสอบ บัญชี</u> (20 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>, 3 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดี 2 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ พอใช้ , 1 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>คุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการ สอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย</u></p> <p>(10 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดี 2 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 30 คะแนน (18 คะแนน)</p>		
--	--	--	---	--	--

3. ทักษะปัญญา						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 3.3</p> <p>มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจในการระบุปัญหาในการปฏิบัติทางบัญชีในเรื่องที่มีความสำคัญต่อองค์กร และสามารถแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม</p>	<p>1. นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพและดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพเพียงพอที่จะประยุกต์ในการพบและจัดการกับประเด็น ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสอบบัญชี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายเชิงอภิปราย พร้อมยกตัวอย่าง ● การถาม-ตอบและร่วมแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน ● อภิปรายกรณีศึกษา ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากร <p>โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากร <p>วิธีประเมินผล ตรวจสอบจากงานกลุ่มและประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ของวิทยากรย่อยตลอด 6 สัปดาห์</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ทั้ง 6 สัปดาห์ ด้วยรูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยที่ 4 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของงานอยู่ใน</p>	100	5	-

			<p>ระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับพอใช้, 1 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 60 คะแนน (36 คะแนน)</p> <p>● โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (30 คะแนน)</p> <p>วิธีการ ประเมินคุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระตาดำทำการงานสอบบัญชี (20 คะแนน)</p> <p>ประเมินคุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพด้วยรูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็นสัดส่วน ดังนี้</p> <p><u>คุณภาพของโครงการในด้านการ</u></p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p><u>วิเคราะห์สถานการณ์และกระตาะ</u> <u>ทำการงานสอบบัญชี</u> (20 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>คุณภาพของการนำเสนอผลงาน</u> <u>ปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับ</u> <u>มอบหมาย</u> (10 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 30 คะแนน (18 คะแนน)</p>			
--	--	--	---	--	--	--

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 4.1</p> <p>ทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบในการทำงานของตนเองร่วมกับผู้อื่น และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กร</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรมและความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง</p>	<p>1. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กรรวมถึงเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายเชิงอภิปราย พร้อมยกตัวอย่าง ● การถาม-ตอบและร่วมแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน ● อภิปรายกรณีศึกษา ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) รายกลุ่ม <p>โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) รายกลุ่มประจำสัปดาห์ (6 สัปดาห์) (60 คะแนน) <p>วิธีการ ตรวจจากงานกลุ่มและประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ของรายกลุ่มย่อยตลอด 6 สัปดาห์</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ทั้ง 6 สัปดาห์ ด้วยรูบริก (Rubric) 4 ระดับ โดยที่</p> <p>4 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดี 2 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ พอใช้,</p>	100	5	-

			<p>1 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 60 คะแนน (36 คะแนน)</p> <p>● โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (30 คะแนน)</p> <p>วิธีการ ประเมินคุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษทำการงานสอบบัญชี (20 คะแนน) ประเมินคุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ ด้วยรูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็นสัดส่วน ดังนี้</p> <p><u>คุณภาพของโครงการในด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษทำการงานสอบบัญชี</u> (20 คะแนน)</p>			
--	--	--	--	--	--	--

			<p>4 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>คุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย</u></p> <p>(10 คะแนน)</p> <p>4 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>เกณฑ์ผ่าน</u> 60% ของ 30 คะแนน (18 คะแนน)</p>		
--	--	--	---	--	--

5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 5.1</p> <p>มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน โดยเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับสถานการณ์</p> <p>DOE</p> <p>บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม</p>	<p>1. นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน โดยเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับสถานการณ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● บรรยายเชิงอภิปราย พร้อมยกตัวอย่าง ● การถาม-ตอบและร่วมแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน ● อภิปรายกรณีศึกษา ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากร <p>โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบกลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) วิทยากรประจำสัปดาห์ (6 สัปดาห์) (60 คะแนน) <p>วิธีการ ตรวจสอบจากงานกลุ่มและประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ของรายกลุ่มย่อยตลอด 6 สัปดาห์</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพการฝึกปฏิบัติเชิงบูรณาการจากกรณีศึกษา (Case study workshop) ทั้ง 6 สัปดาห์ ด้วยรูบริก (Rubric) 4 ระดับ โดยที่</p> <p>4 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ดี</p>	100	5	-

			<p>2 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 60 คะแนน (36 คะแนน)</p> <p>● โครงการปัญหาการสอบบัญชีแบบ กลุ่มและการนำเสนอผลงานปัญหา การสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (30 คะแนน)</p> <p>วิธีการ ประเมินคุณภาพของโครงการใน ด้านการวิเคราะห์สถานการณ์และ กระดาษทำการงานสอบบัญชี (20 คะแนน) ประเมินคุณภาพของการ นำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</p> <p>เครื่องมือ แบบประเมินคุณภาพ ด้วย รูบรีค (Rubric) 4 ระดับ โดยแบ่งเป็น สี่ส่วน ดังนี้</p> <p><u>คุณภาพของโครงการในด้านการ วิเคราะห์สถานการณ์และกระดาษทำ การงานสอบบัญชี (20 คะแนน)</u></p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>4 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพของโครงการอยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>คุณภาพของการนำเสนอผลงานปัญหาการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมาย (10 คะแนน)</u></p> <p>4 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดีมาก, 3 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ดี</p> <p>2 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ พอใช้, 1 = คุณภาพการนำเสนออยู่ในระดับ ปรับปรุง</p> <p><u>เกณฑ์ผ่าน 60% ของ 30 คะแนน (18 คะแนน)</u></p>			
--	--	--	--	--	--	--

3.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	เทียบกับ PLO	ผลการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียน
1. บุคคลผู้เรียนรู้ (Learner Person)	PLO 1.2, 2.1, 2.2, 3.3, 4.1, 5.1	นักศึกษามีความพยายามในการเรียนรู้การสอบบัญชี โดยการทำงานเป็นทีม ในการทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย และสามารถนำเสนอความรู้เชื่อมโยงความรู้ได้ โดยการประเมินคุณภาพจากผลงานของนักศึกษา และการนำเสนอทางวาจาจากการตรวจสอบประเด็นความรู้ที่นักศึกษาถอดบทเรียนผลการเรียนรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด
2. ผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (Innovative Co-Creator)	PLO 1.2, 2.1, 2.2, 3.3, 4.1, 5.1	การทำงานร่วมกันเป็นทีมในการสร้างสรรค์เนื้อหาสาระที่น่าสนใจเพื่อแบ่งปันกับเพื่อนในชั้นเรียน พบได้ในหลายกลุ่มย่อย นักศึกษามีทักษะการสร้างสื่อสร้างสรรค์และการนำเสนอทางวาจาจากการตรวจสอบประเด็นความรู้ที่นักศึกษาถอดบทเรียนผลการเรียนรู้ที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด
3. ความเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง (Active Citizen)	PLO 4.1	จากการสะท้อนคิดเชิงวิจารณ์: การประยุกต์ใช้ความเป็นคนซื่อสัตย์ สุจริต เทียงธรรม ระมัดระวังรอบคอบในการทำงานและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคม โดยพิจารณาจากการระบุพฤติกรรมที่ขัดต่อความเป็นคนซื่อสัตย์ สุจริต เทียงธรรม ระมัดระวังรอบคอบในการทำงานและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคมการให้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องจนได้การยอมรับในชั้นเรียน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	46	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	46	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-	คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F)	-	คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	46	คน

6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ลำดับชั้น	ช่วงคะแนน	จำนวนคน	ร้อยละ
A	90-100	29	63
B+	84-89	6	13
B	78-83	7	15
C+	72-77	4	9
C	66-71	0	0
D+	60-65	0	0
D	55-59	0	0
F	0-54	0	0
	รวม	46	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา โดยคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ คณะบัญชี

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ และ CLO	✓	
2. หัวข้อสอน และเนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	CLO อื่น สอดคล้อง	CLO 1 คุณธรรม จริยธรรม
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	CLO อื่น สอดคล้อง	CLO 1 คุณธรรม จริยธรรม
ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในส่วนของการวัดประเมินผลตาม CLO1.2 ใน 10 คะแนน มีในส่วนของ การเช็คชื่อเข้ามาด้วย 2 คะแนน ซึ่งมีการพิจารณาแล้วเห็นว่าวิธีการวัดประเมินผลไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ จึงมีการแนะนำให้ปรับแก้ไข ในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อให้การประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมมากขึ้น		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ประสิทธิภาพกระบวนการเรียนการสอนและข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินการสอน	กลุ่ม 01	
	ประเมินการสอน	Active Learning
ดร. กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์	4.69	4.69

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชา

2.1 ประสิทธิภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษา รวมทั้งข้อวิพากษ์ที่สำคัญ

- โดยรวมนักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี
- รายวิชานี้มีนักศึกษาร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนตั้งแต่เกรด C ขึ้นไป
- การกระจายของคะแนน พิจารณาจาก Class GPA เท่ากับ 3.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

การปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคนี้	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับเนื้อหามาตรฐานการสอบบัญชีที่ทันสมัย การใช้กรณีศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

การปรับโจทย์ปัญหา/กรณีศึกษาให้ทันสมัย

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับเนื้อหาให้ทันสมัย ปรับให้มีงานมอบหมายที่วัดผลการเรียนรู้เป็น รายบุคคล	ภาค 2/2568	ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ อ.ปรมินทร์ งามระเบียบ

วันที่รายงาน 18 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ ดร.ศิริประภา ศรีวิโรจน์

วันที่รายงาน 18 มกราคม 2569