



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

คณะบัญชี

หลักสูตร บัญชีบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. 2563

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ACC 356	การสอบบัญชีและการให้ความเชื่อมั่น	3 (3-0-6)
	Auditing and Assurance Services	
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	ACC 155 การบัญชีชั้นกลาง 1 ACC252 การบัญชีชั้นกลาง 1	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01, 02,03	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ผศ.วัฒน์ รั่มมะพ้อ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	อ.กิตติเดช รักษ์ถาวรกุล	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน		<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	15 มกราคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. คุณธรรม จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละที่ผ่าน	คะแนนเทียบ เป็น 5	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
PLO1.2 สามารถ ประยุกต์หลัก จริยธรรม พื้นฐานทาง วิชาชีพในการ แก้ไขปัญหา ในทางปฏิบัติได้ อย่างเหมาะสม DOE บุคคลผู้เรียนรู้ และความเป็น พลเมืองที่ เข้มแข็ง	1. นักศึกษาสามารถแสดง ความเห็นเชิงวิจารณ์ต่อหลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพ 2. นักศึกษาสามารถระบุ ปัญหาและการแก้ไขปัญหา ในทางปฏิบัติ โดยเชื่อมโยง ได้กับพฤติกรรมที่ขัดต่อหลัก จริยธรรมพื้นฐาน	1. อธิบายและยกตัวอย่าง เหตุการณ์ที่ชี้ให้เห็นถึง พฤติกรรมที่สอดคล้องกับหลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพ บัญชี 2. ใช้กรณีศึกษาทางด้าน จริยธรรมทางวิชาชีพบัญชี เพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ ปัญหาและการเสนอแนว ทางแก้ไขปัญหา	ตามสภาพจริง จากการสะท้อนคิด เชิงวิจารณ์: การประยุกต์ใช้หลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม โดยพิจารณาจาก การระบุพฤติกรรมที่ขัดต่อหลัก จริยธรรมพื้นฐานทางวิชาชีพ การให้ แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องจนได้รับการ ยอมรับในชั้นเรียน เกณฑ์การประเมิน ระดับการยอมรับต่อ ความคิดเชิง วิจารณ์ การนำเสนอ การใช้หลัก เหตุผล จากเพื่อนในชั้นเรียนไม่ต่ำ กว่าระดับมาก (มาตรวัดLikert Scales 5 ระดับ)	ผ่าน 99.47% (จากจำนวน 188 คน)	4.97	ปลูกจิตสำนึกความ รับผิดชอบและจริยธรรม พื้นฐานทางวิชาชีพ

2. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 2.1 มีความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของศาสตร์ทางการบัญชีเพียงพอที่จะประยุกต์ในการจัดทำและนำเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้</p> <p>DOE บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม</p>	<p>1. รู้และเข้าใจการสอบบัญชีในการจัดทำและนำเสนอเทคโนโลยีสารสนเทศมีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูลและการตัดสินใจอย่างไร</p> <p>2. สามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้ในการจัดทำรายงาน</p>	<p>1.การบรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง</p> <p>2.การถาม-ตอบ ในห้องเรียน เพื่อทดสอบความเข้าใจ</p> <p>3.การทำแบบฝึกหัดหลังเรียน</p> <p>4.จัดทำแผนภาพมาตรฐานการสอบบัญชีที่ได้รับมอบหมายและนำเสนอผลงานผ่าน Clip VDO</p>	<p>1.แบบฝึกหัดหรือกรณีศึกษาหลังเรียนและวัดประเมินผลโดยการให้คะแนน</p> <p>2.GAME เดี่ยว และทดสอบย่อยโดยวัดประเมินผลโดยการให้คะแนน</p> <p>3.สอบกลางภาค และสอบปลายภาค โดยวัดประเมินผลโดยการให้คะแนน</p> <p>4.แผนภาพ Clip VDO และถาม-ตอบ และวัดประเมินผลโดยการให้คะแนน</p> <p>เกณฑ์การประเมิน นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50 % ของคะแนนเต็ม</p>	<p>1.ผ่าน 98.40% (จากจำนวน 188 คน)</p>	4.92	<p>ทบทวนความรู้การสอบบัญชีและการประยุกต์ความรู้</p>

3. ทักษะ

PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 3.3 มี ความ สามารถ ในการใช้ดุลย พินิจในการระบ ุปัญหาในการ ปฏิบัติทางบัญช ีในเรื่องที่มี ความสำคัญต่อ องค์กร และ สามารถแสดง ความคิดเห็น หรือเสนอแนว ทางการแก้ไข ปัญหา DOE บุคคลผู้เรี ยนรู้ และผู้ร่วมสร ้าง นวัตกรรม</p>	<p>1. สามารถในการใช้ดุลย พินิจในการระบ ุปัญหาใน การปฏิบัติและการแก้ไข ปัญหาการสอบบัญช ี ตาม หัวข้อสอน</p> <p>2. สามารถแสดง ความ คิดเห็นหรือเสนอแนว ทางการแก้ไขปัญหาที่มีต่อ องค์กรธุรกิจ</p>	<p>1. การบรรยาย พร้อม ยกตัวอย่าง</p> <p>2. การถาม-ตอบในห้อง เรียน เพื่อทดสอบความเข้าใจ</p> <p>3. การทำแบบฝึกหัดหลัง เรียน เป็นการฝึกทำ วิเคราะห์ แสดงความ เห็น และแนวทางแก้ไขปัญหาใน กรณีศึกษา</p> <p>4. จัดทำแผนภาพมาตรฐาน การสอบบัญชีที่ได้รับ มอบหมายและนำเสนอผลงาน ผ่าน Clip VDO</p>	<p>1.แบบฝึกหัดหรือกรณีศึกษาหลัง เรียน และวัดประเมินผลโดยการให้ คะแนน</p> <p>2.ทดสอบย่อย และสอบกลางภาค และวัดประเมินผลโดยการให้ คะแนน</p> <p>3.สอบปลายภาค และวัดประเมินผล โดยการให้คะแนน</p> <p>4.แผนภาพ Clip VDO และถาม- ตอบ และวัดประเมินผลโดยการให้ คะแนน</p> <p>เกณฑ์การประเมิน นักศึกษาทำคะแนนรวมได้ไม่ต่ำ กว่า 50% ของคะแนนเต็ม</p>	<p>1.ผ่าน 98.40% (จากจำนวน 188 คน)</p>	<p>4.92</p>	<p>ทบทวนความรู้การสอบบัญชี และการแก้ไขปัญหาการสอบ บัญชี</p>

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 4.1 มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบในการทำงานของตนเองร่วมกับผู้อื่นและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมขององค์กร</p> <p>DOE บุคคลผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม และ ความเป็น พลเมืองที่ เข้มแข็ง</p>	<p>1. แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ร่วมกับผู้อื่นและความสามารถในการทำงานเป็นทีมทั้งในบทบาทของผู้นำหรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมงาน</p> <p>2. มีการติดตามประเมินผลความคืบหน้าในการทำงานที่มอบหมาย และรายงานความคืบหน้า</p>	<p>จัดกลุ่มย่อย มอบหมายงานให้ทำ: การศึกษามาตรฐานการสอบบัญชี กลุ่มละ 1 ฉบับ</p> <p>จัดทำสรุปแผนภาพมาตรฐานที่ได้รับมอบหมายและจัดทำ Clip VDO นำเสนอ</p>	<p>1. ให้สมาชิกทีมทำการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำงานของเพื่อนในกลุ่ม</p> <p>2. ประสิทธิภาพการทำงาน: การรายงานความคืบหน้าตรงเวลา ส่งงานภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน สมาชิกได้รับการประเมินจากเพื่อนในระดับมากขึ้นไป (≥ 4) และทุกกลุ่มย่อยส่งงานภายในเวลาที่กำหนด (Likert Scale 5 ระดับ รวม 10 คะแนน)</p>	<p>1. ผ่าน 100% (จากจำนวน 188 คน)</p>	5.00	<p>ปลูกจิตสำนึกความรับผิดชอบการทำงานกลุ่ม</p>

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
<p>PLO 5.2 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน โดยเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมกับสถานการณ์</p> <p>DOE บุคคลผู้เรียนรู้และผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม</p>	<p>สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านการเขียนและการพูดในการจัด Clip VDO นำเสนอความรู้ผ่านสื่อ(Created Project) ได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>จัดกลุ่มย่อย มอบหมายงานให้ทำ การศึกษามาตรฐานการสอบบัญชี กลุ่มละ 1 ฉบับ จัดทำสรุปแผนภาพมาตรฐานที่ได้รับมอบหมายและจัดทำ Clip VDO นำเสนอ</p>	<p>การประเมินคุณภาพจากผลงานของนักศึกษาโดยดูจากลักษณะการพูดและเขียนใน Clip VDO และแผนภาพ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>นักศึกษาทุกกลุ่มทำโครงการคะแนนรวมได้ไม่ต่ำกว่า 50% ของคะแนนเต็ม</p>	<p>1.ผ่าน 100% (จากจำนวน 188 คน)</p>	5.00	<p>ทบทวนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารในการนำเสนอโครงการ</p>

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|-----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 188 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 188 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 0 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) | 0 | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 188 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	33	18
B+	22	12
B	33	18
C+	52	28
C	31	16
D+	14	7
D	3	2
F	0	0
I	0	0
IP	0	0
รวม	188	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้ และ CLO	/	
2. หัวข้อสอน และเนื้อหาการสอนครบถ้วนตาม คำอธิบายรายวิชา	/	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	/	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	/	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ประสิทธิภาพกระบวนการเรียน และข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ผลการประเมินการสอน	อาจารย์กิตตเดช รัชฎาวรกุล	
	ประเมินการ สอน	Active Learning
กลุ่ม 01	4.74	4.72
กลุ่ม 02	4.76	4.76
กลุ่ม 03	4.73	4.72

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

2. ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้รายวิชา

2.1 ประสิทธิภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษา รวมทั้งข้อวิพากษ์ที่สำคัญ

- โดยรวมนักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

- รายวิชานี้มีนักศึกษาร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนตั้งแต่เกรด C ขึ้นไป

- การกระจายของคะแนน พิจารณาจาก Class GPA เท่ากับ 2.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 10

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

การปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคนี้	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
ปรับเนื้อหาให้ทันสมัย	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	-

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

การรับโจทย์ปัญหา/กรณีศึกษาให้ทันสมัย

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับเนื้อหาให้ทันสมัย	ภาค 2/2567	ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ ผศ.วัฒน์ รัมมะพ้อ

วันที่รายงาน 15 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ ดร.ศิรประภา ศรีวิโรจน์

วันที่รายงาน 15 มกราคม 2569