



มหาวิทยาลัยรังสิต

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ บริหารธุรกิจ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. 2564

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

DBS101	นวัตกรรมเทคโนโลยีและการจัดการธุรกิจดิจิทัล (Innovation Technology and Digital Business Management)	3 (3-0-6)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	-	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01 - 10	
ประเภทของวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> พื้นฐานวิชาชีพ <input type="checkbox"/> วิชาชีพบังคับ/เลือก	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อ.ณัฐยศ สุริยเสนีย์	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	อ. สันธาภรณ์ จิตสมบูรณ์มิตร อ. พิษณุ สมบูรณ์	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	วิทยาลัยบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	12 มกราคม 2569	

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

## 1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

## 2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

### 3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	มีความรู้และเข้าใจ หลักการเขียน โปรแกรม คอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ</li> <li>มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอบกลางภาค</li> <li>สอบปลายภาค</li> </ul>			
1.2	สามารถพัฒนา โปรแกรมในการ แก้ปัญหาตาม เงื่อนไขที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ</li> <li>แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน</li> <li>มอบหมายงานให้ค้นคว้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สอบกลางภาค</li> <li>สอบปลายภาค</li> <li>ประเมินผลจากการทำโครงการนำเสนอ</li> </ul>			

		เพิ่มเติม ● มอบหมายการบ้านให้ฝึก แก้ปัญหา				
--	--	---	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น  $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$  คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	สามารถคิดวิเคราะห์ หาสเหตุและแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	● สอนแบบบรรยายและถามตอบ มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิด อย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่าง เป็นระบบ	● ประเมินผลจากการทำ โครงการนำเสนอ			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น  $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$  คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อนตนเอง และสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม</li> <li>• สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างที่ทำโครงการงาน โดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตน และความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน และความไม่ละโมภ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สังเกตพฤติกรรม การทำงานร่วมกัน</li> </ul>			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น  $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$  เทียบเป็นคะแนน  $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$  คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>มอบหมายงานให้ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การมอบหมายงาน การส่งงาน</li> </ul>			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด

และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น  $\frac{62}{75} \times 100 = 82.67\%$  เทียบเป็นคะแนน

$\frac{82.67}{100} \times 5 = 4.13$  คะแนน)

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 511 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 450 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 61 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) 18 คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 432 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	37	8.56
B+	42	9.72
B	66	15.28
C+	87	20.14
C	61	14.12
D+	61	14.12
D	57	13.19
F	21	4.86
I	0	0
IP	0	0
รวม	432	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ .....		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

#### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยนักศึกษา

.....

.....

#### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

#### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน โดยวิธีอื่น

.....

.....

#### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

.....

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

### 2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

.....

.....

## 3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

## 4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....  
 .....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ..... พิชณ สมบูรณ์.....  
 ลงชื่อ ..... วันที่รายงาน ..... 12 มกราคม 2569.....