



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัย/คณะ บริหารธุรกิจ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา ธุรกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

DBS 311 การจัดการธุรกิจดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ 3 (3-0-6)
(Digital Business Management and Branding
Management)

วิชาบังคับร่วม

-

วิชาบังคับก่อน

-

ภาคการศึกษา

1/2568

กลุ่ม

01, 02

ประเภทของวิชา

☐

พื้นฐานวิชาชีพ

☒

วิชาชีพบังคับ/เลือก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

อ.ณัฐยศ สุริยเสนีย์

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน

อ.ณัฐยศ สุริยเสนีย์

☒

อาจารย์ประจำ

☐

อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน

อาคาร 2 มหาวิทยาลัยรังสิต

☒

ในที่ตั้ง

☐

นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
1.1	มีความรู้และเข้าใจ หลักการเขียน โปรแกรม คอมพิวเตอร์	- สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญห นำและตามด้วยการแก้ปัญหา ของการออกแบบและการ พัฒนาโปรแกรม การเขียน โปรแกรมและการฝึก ภาคปฏิบัติ - มอบหมายงานให้ค้นคว้า เพิ่มเติม	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค			
1.2	สามารถพัฒนา โปรแกรมในการ แก้ปัญหาตาม เงื่อนไขที่กำหนด	- บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและ ตามด้วยการแก้ปัญหาของการ ออกแบบและการพัฒนา โปรแกรม การเขียนโปรแกรม และการฝึกภาคปฏิบัติ - แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน - มอบหมายงานให้ค้นคว้า	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - ประเมินผลจากการทำ โครงงานนำเสนอ			

		เพิ่มเติม • มอบหมายการบ้านให้ฝึก แก้ปัญหา				
--	--	---	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$ คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
2.1	สามารถคิดวิเคราะห์ หาสาเหตุและ แก้ปัญหาได้อย่าง ถูกต้อง	• สอนแบบบรรยายและถามตอบ มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิด อย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่าง เป็นระบบ	• ประเมินผลจากการทำ โครงงานนำเสนอ			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$ คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
3.1	มีระเบียบ วินัย ตรง ต่อเวลา และความ รับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม	• สอดแทรกเนื้อหาด้านความมี วินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อ ตนเองและสังคม • สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในระหว่างที่ทำโครงการโดย การพูดคุยกับนักศึกษา เน้น ความรับผิดชอบต่องาน วินัย จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อ หน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตน และความมีน้ำใจต่อเพื่อน ร่วมงาน และความไม่ละโมภ	• สังเกตพฤติกรรม การ ทำงานร่วมกัน			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจริยธรรมมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจริยธรรมตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็น
คะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจริยธรรม 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$ คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน เป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง
4.1	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	มอบหมายงานให้ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด	การมอบหมายงาน การส่งงาน			

(ให้นำข้อมูลจากการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด

และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น $\frac{62}{75} \times 100 = 82.67\%$ เทียบเป็นคะแนน

$$\frac{82.67}{100} \times 5 = 4.13 \text{ คะแนน}$$

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 93 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 88 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 5 คน
4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) - คน
5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ 88 คน
6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	44	50
B+	17	19.32
B	10	11.36
C+	5	5.68
C	5	5.68
D+	2	2.27
D	4	4.55
F	1	1.14
I	0	0
IP	0	0
รวม	88	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

.....

.....

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	✓	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	✓	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	✓	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	✓	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จากผลการประเมินของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าสามารถเข้าใจเนื้อหาที่อาจารย์สอนได้ดี และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับสูง เนื้อหามีความทันสมัย เชื่อมโยงกับธุรกิจ ดิจิทัลและการสร้างแบรนด์ในสถานการณ์จริงได้ดี อาจารย์สอนตรงเวลา มีความชัดเจนในการอธิบาย วัตถุประสงค์รายวิชา และใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น สไลด์ วิดีโอ และสื่อดิจิทัล

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

อาจารย์เห็นว่าผลการประเมินสะท้อนว่ารายวิชามีทิศทางที่เหมาะสมและตอบโจทย์ผู้เรียนในภาพรวม อย่างไรก็ตาม จะนำข้อเสนอแนะของนักศึกษาไปปรับใช้ โดยจะจัดเนื้อหาที่ซับซ้อนให้เป็นขั้นตอนย่อย เพิ่มตัวอย่างจากกรณีจริง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปใช้ทำผลงานและโครงการได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ และทำงานเป็นทีมได้ดี แต่บางส่วนยังขาดความละเอียดในการวิเคราะห์ และการจัดทำรายงานยังไม่เป็นระบบชัดเจน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

อาจารย์จะเพิ่มการฝึกทักษะการวิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบการทำรายงานให้ชัดเจนขึ้น พร้อมให้คำแนะนำเป็นระยะ เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
เชิญอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรจากภายนอก มาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ด้านวิชาชีพ	☒ ปรับปรุงแล้ว ☐ ไม่ได้ปรับปรุง ☐ ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับวิธีการสอนโดยเพิ่มกรณีศึกษาและตัวอย่างประกอบการเรียน ส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง จัดอภิปรายกลุ่มย่อย และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและเสริมความเข้าใจในรายวิชา

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงกิจกรรมฝึกปฏิบัติให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง	ภายในสิ้นภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จัดกิจกรรมศึกษานอกสถานที่ ณ สถานประกอบการที่มีการใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสภาพแวดล้อมการใช้งานจริงและสามารถเชื่อมโยงความรู้เชิงทฤษฎีกับการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอ.ณัฐยศ สุริยเสนีย์.....
 ลงชื่ออ.ณัฐยศ สุริยเสนีย์..... วันที่รายงาน15 มกราคม 2569.....