



มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยบริหารธุรกิจ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเงินและการลงทุน ฉบับปี พ.ศ. 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

FIN 308 การวิเคราะห์งบการเงินและรายงาน 3 (3-0-6)
Financial Statement Analysis and Report

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน FIN 201 การเงินธุรกิจ และ ACC 103 การบัญชีเพื่อการจัดการ

ภาคการศึกษา 1/2568

กลุ่ม 01, 02

ประเภทของวิชา พื้นฐานวิชาชีพ
 วิชาชีพบังคับ/เลือก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน อาคารประสิทธิ์ธีรตัน มหาวิทยาลัยรังสิต ในที่ตั้ง นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ 10 มกราคม 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางขจัดเซย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

1. ความรู้						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
1.1	มีความรู้และเข้าใจหลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> สอบกลางภาค สอบปลายภาค 			
1.2	สามารถพัฒนาโปรแกรมในการแก้ปัญหาตามเงื่อนไขที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายโดยใช้ปัญหำนำและตามด้วยการแก้ปัญหาของการออกแบบและการพัฒนาโปรแกรม การเขียนโปรแกรมและการฝึกภาคปฏิบัติ แนะนำเครื่องมือและการใช้งาน มอบหมายงานให้ค้นคว้าเพิ่มเติม มอบหมายการบ้านให้ฝึกแก้ปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลจากการทำโครงงานนำเสนอ 			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินความรู้มาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ 60% หรือ เกรด C เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่าน 60% จำนวน 35 คนจาก 42 คน คิดเป็น $\frac{35}{42} \times 100 = 83.33\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{83.33}{100} \times 5 = 4.17$ คะแนน)

2. ทักษะ						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
2.1	สามารถคิดวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> สอนแบบบรรยายและถามตอบ มอบหมายงานที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ดีและอย่างเป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลจากการทำโครงการนำเสนอ 			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินทักษะมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีทักษะตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุทักษะ 60% ขึ้นไปจำนวน 40 คนจาก 46 คน คิดเป็น $\frac{40}{46} \times 100 = 86.96\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{86.96}{100} \times 5 = 4.35$ คะแนน)

3. จริยธรรม						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมิน ร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
3.1	มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อนองและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> สอดแทรกเนื้อหาด้านความมีวินัย ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อนองและสังคม สอนแทรกคุณธรรม จริยธรรมในระหว่างที่ทำโครงการโดยการพูดคุยกับนักศึกษา เน้นความรับผิดชอบต่องาน วินัย 	<ul style="list-style-type: none"> สังเกตพฤติกรรม การทำงานร่วมกัน 			

		จรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ต่อ หน้าที่ในกลุ่ม ความถ่อมตนและ ความมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน และความไม่ละโมภ				
--	--	--	--	--	--	--

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินจรรยาบรรณมาคำนวณเป็นร้อยละ โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีจรรยาบรรณตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุจรรยาบรรณ 60% ขึ้นไปจำนวน 25 คนจาก 32 คน คิดเป็น $\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{78.13}{100} \times 5 = 3.91$ คะแนน)

4. ลักษณะบุคคล						
PLOs	ผลการเรียนรู้ CLOs	วิธีการสอน	วิธีประเมินผล	ผลการประเมินเป็นร้อยละ	คะแนน	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
4.1	มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	<ul style="list-style-type: none"> มอบหมายงานให้ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> การมอบหมายงาน การส่งงาน 			

(ให้นำข้อมูลจากผลการประเมินลักษณะบุคคลมาคำนวณเป็นร้อยละ เช่น โดยคิดจากจำนวนนักศึกษาที่มีลักษณะบุคคลตามที่กำหนดมากกว่า 60% เทียบกับนักศึกษาทั้งหมด และเทียบเป็นคะแนน 0-5 เช่น จำนวนนักศึกษาที่บรรลุลักษณะบุคคล 60% ขึ้นไปจำนวน 62 คนจาก 75 คน คิดเป็น $\frac{62}{75} \times 100 = 82.67\%$ เทียบเป็นคะแนน $\frac{82.67}{100} \times 5 = 4.13$ คะแนน)

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|-----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 105 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 105 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 0 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาขาดสอบ (F) | 4 | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 105 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	28	26.67
B+	26	24.76
B	10	9.52
C+	17	16.19
C	9	8.57
D+	9	8.57
D	2	1.90
F	4	3.81
I	0	0
IP	0	0
รวม	105	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-

6. ผลการทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบ (คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หรือ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะวิชา/ภาควิชา)

หัวข้อและรายละเอียดการทวนสอบ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของรายวิชากับมาตรฐานผลการเรียนรู้	•	
2. เนื้อหาการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	•	
3. การวัดประเมินผล ตรงตามเนื้อหาการสอน	•	
4. เกณฑ์การวัดประเมินผล ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด	•	
ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
.....		

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- เป็นวิชาที่ต้องการการเอาใจใส่มากแต่นักศึกษาในกลุ่ม มีจำนวนมาก	- ไม่สามารถดูแลและฝึกทักษะต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- อาจารย์สอนดีมาก ๆ เลยครับ เนื้อหาย่อยเข้าใจง่าย
- อาจารย์มีความตั้งใจสอน และเตรียมการสอนมาดี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1 รับทราบ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปี การศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	เหตุผลไม่ได้ปรับปรุง
- เพิ่มตัวอย่างและแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทำท้าย ชั่วโมงเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียนพร้อมกับการ ทดสอบว่านักศึกษาเข้าใจในบทเรียนแต่ละบท หรือไม่	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	
- มีการเปลี่ยนแปลงในวิธีการลงบัญชี กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการจัดหางบการเงิน	<input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงยังไม่สมบูรณ์	

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ปรับปรุงเนื้อหาบรรยายให้ทันสมัย	1 สัปดาห์ก่อนสอนในภาคถัดไป	อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว
- ปรับปรุงแบบฝึกหัดให้เหมาะสม	1 สัปดาห์ก่อนสอนในภาคถัดไป	อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว
- ปรับปรุงกรณีศึกษาให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงเวลา	1 สัปดาห์ก่อนสอนในภาคถัดไป	อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์อังคณา ลิ้มรั้ว

วันที่รายงาน 10 มกราคม 2569