



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

วิทยาลัยการออกแบบ สาขาวิชาออกแบบภายใน

หลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

COD496	ศิลปนิพนธ์ (Art Thesis) รหัสศกค่าง INT496 Art Thesis ของนักศึกษาหลักสูตรเก่า 10 (2-24)	8 (2-12-10)
วิชาบังคับร่วม	-	
วิชาบังคับก่อน	ต้องผ่านการศึกษากลุ่มวิชาชีพไม่น้อยกว่า 64 หน่วยกิต	
ภาคการศึกษา	1/2568	
กลุ่ม	01	
ประเภทของวิชา	<input type="checkbox"/> วิชาศึกษาทั่วไป <input checked="" type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	อาจารย์ วริศว์ สิ้นสืบผล (ประธานกรรมการศิลปนิพนธ์)	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ บัณฑิต เนียมทรัพย์ (กรรมการและเลขานุการศิลปนิพนธ์) ผศ. ไพลิน โภคทวี (กรรมการและเลขานุการศิลปนิพนธ์) อาจารย์ สนิทวงศ์ สว่างแจ้ง (กรรมการและเลขานุการศิลปนิพนธ์)	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ
สถานที่สอน	อาคาร 8 ห้อง 502/4	<input checked="" type="checkbox"/> ในที่ตั้ง <input type="checkbox"/> นอกที่ตั้ง
วันที่จัดทำ	8 มกราคม 2569	

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. หัวข้อที่มีชั่วโมงการสอนจริงที่ไม่เป็นไปตามแผน (เขียนเฉพาะไม่เป็นไปตามแผน)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน เกิน 25%	การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการสอน
-	-	-	-	-

2. หัวข้อที่ไม่ได้สอนตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย
-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

การเรียนรู้ด้าน : 1.คุณธรรม จริยธรรม							
		มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
				มี	ไม่มี		
●	1.1	มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	<p>1. สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณในฐานะนักออกแบบโดยเน้นย้ำ หรือยกตัวอย่างควบคู่ไปกับเนื้อหาการเรียนการสอน</p> <p>2. แนะนำและสอดแทรกเรื่องความสำคัญของการจัดสรรเวลาในการทำงานและการเข้าเรียน ประกาศการส่ง งานและการเข้าชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้เป็นระยะ</p> <p>3. เน้นย้ำเรื่องการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ด้วยความสามารถและความรู้ของตนเอง</p>	✓		ส่วนใหญ่เป็นการตรวจสอบระเบียบวินัยแต่ยังไม่มีคำแนะนำด้านการจัดการเวลา	เพิ่มเติมข้อแนะนำและสอดแทรกวิธีการในการจัดการวางแผนการทำงานให้ชัดเจนขึ้น
●	1.2	มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น	<p>1. นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสนทนาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำโครงการศิลปนิพนธ์ เพื่อให้รู้จักยอมรับความคิดเห็นและกระบวนการทำงาน อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำการวางแผนงานและความรับผิดชอบ</p> <p>2. กระตุ้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็น วิชาทศวิจารย์งานของนักศึกษาคนอื่น ๆ และรู้จักรับฟังการวิจารณ์ของผู้อื่นด้วยทัศนคติที่เปิดกว้างและถ่อมตน</p>	✓			

การเรียนรู้ด้าน : 2.ความรู้							
		มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
				มี	ไม่มี		
●	2.1	รอบรู้ในศาสตร์ทาง ศิลปกรรม การ ออกแบบภายใน และ ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	1. ให้นักศึกษาได้สร้างโจทย์ของตนเองคือ การวางหัวข้อโครงการศิลปนิพนธ์ด้านการ ออกแบบภายใน และนำเสนอรายละเอียด โครงการ (Proposal) ให้นักศึกษาเริ่ม ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับโครงการของตนเอง ร่วมกับการรับความรู้และการปรึกษาจาก อาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษาหยิบยกกรณีศึกษา ตัวอย่างงานที่น่าสนใจและเนื้อหาที่ เกี่ยวข้องกับการออกแบบที่น่าสนใจ รวมไปถึง ถึงความรู้ด้านการทำโครงการ การออกแบบ และสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบให้ นักศึกษาในที่ปรึกษา	✓			
●	2.2	มีความสามารถในการ ค้นคว้า แก้ปัญหา และพัฒนาทางด้าน การออกแบบภายใน และศิลปกรรมศาสตร์ อย่างเป็นระบบ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์แนะนำ กระบวนการระเบียบวิธีวิจัย การค้นคว้าหา ข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล การสร้างแนวความคิดในการออกแบบ การ เปลี่ยนความคิดไปสู่ผลงานการ ออกแบบ และการนำเสนอผลงานการออกแบบ รวมทั้งงานภาคเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็น พื้นฐานให้กับศิลปนิพนธ์ต่อไป 2. ให้นักศึกษานำเสนอการค้นคว้าวิจัย ความคืบหน้าของโครงการและการออกแบบ ต่อคณะกรรมการศิลปนิพนธ์เป็นระยะ เพื่อ นำความคิดเห็นของคณะกรรมการไป ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลงาน พร้อมทั้ง เป็นการฝึกความพร้อมในการนำเสนอ ผลงานด้วย	✓			✓
●	2.3	มีความรู้ในทางศิลปะ ที่สัมพันธ์กับบริบท ทางสังคม ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม	1. สนับสนุนและแนะนำในการเลือกหัวข้อ ศิลปนิพนธ์ที่คำนึงถึงบริบททางสังคม ภูมิ ปัญญาและวัฒนธรรมเป็นหลัก เพื่อกระตุ้น ให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ 2. กระตุ้นให้นักศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอ บริบททางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมที่ มีอยู่ในโครงการ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่ประเด็น หลักของโครงการศิลปนิพนธ์นั้นๆ	✓			

	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
● 2.4	มีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการ ประกอบวิชาชีพด้าน ศิลปกรรมศาสตร์และ การออกแบบภายใน	1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ สนับสนุน ให้ศึกษาความรู้ด้านมาตรฐานประกอบ วิชาชีพ ข้อกำหนดต่างๆ รวมไปถึงการ ออกแบบในโครงการศิลปนิพนธ์	✓			

การเรียนรู้ด้าน : 3.ทักษะทางปัญญา						
	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
● 3.1	สามารถค้นคว้า รวบรวม และ ประเมินข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลายอย่างมี วิจารณญาณ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำให้ นักศึกษาได้สร้างสรรค์งานออกแบบภายใน โดยใช้ ความรู้ที่ได้จากการตีความจากโจทย์ การวิเคราะห์และการค้นคว้าข้อมูลจาก แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย รวมถึงสังเคราะห์ และพัฒนาไปสู่ แนวความคิด ขั้นตอนการ ทำงาน และผลงานออกมาอย่างชัดเจน 2. อาจารย์ที่ปรึกษายกตัวอย่างงานที่ น่าสนใจ ที่สัมพันธ์กับโครงการของนักศึกษา เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้ นักศึกษาค้นหาสิ่งใหม่ที่ตนเองสนใจเป็น พิเศษ และได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม อย่างมีประสิทธิภาพ	✓			
● 3.2	สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอ แนวทางแก้ปัญหาได้ อย่างสร้างสรรค์	1. อาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำให้ นักศึกษาได้สร้างสรรค์งานออกแบบภายใน โดยใช้ ความรู้ที่ได้จากการตีความจาก โจทย์ การวิเคราะห์และการค้นคว้าข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย รวมถึง สังเคราะห์ และพัฒนาไปสู่ แนวความคิด ขั้นตอนการทำงาน และผลงานออกมา อย่างชัดเจน 2. เน้นย้ำถึงกระบวนการศึกษาค้นคว้าวิจัย (Research Process) ควบคู่ไป กับ กระบวนการในการออกแบบ (Design Process) โดยมีโครงการของนักศึกษา เป็นจุดเริ่มต้นสำคัญ	✓			

	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
● 3.3	สามารถบูรณาการ ความรู้กับศาสตร์อื่น เพื่อสร้างสรรค์ ผลงานทางวิชาการ และวิชาชีพ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาเน้นย้ำให้เห็นถึงความ เป็นไปได้ในการหาที่มาของคำตอบซึ่งในที่นี้ คือกระบวนการออกแบบ แนวความคิดใน การออกแบบและผลงานการออกแบบ จาก การบูรณาการองค์ความรู้ในทุกด้านของการ ออกแบบภายในที่นักศึกษาได้เรียนรู้มาโดย ตลอดเข้าด้วยกัน	✓			
● 3.4	มีความคิดสร้างสรรค์ และมีปฏิภาณไหว พริบในการสร้าง ผลงาน	1. อาจารย์ที่ปรึกษาเน้นย้ำให้นักศึกษาตั้ง คำถามและศึกษาค้นคว้าให้กว้างไกลไปกว่า กรอบที่โจทย์ของโครงการศิลปนิพนธ์นั้นๆ กำหนด พร้อมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ ความเป็นไปได้ของการออกแบบที่ สร้างสรรค์และเป็นไปได้มากขึ้น 2. อาจารย์ที่ปรึกษายกตัวอย่างงานที่ น่าสนใจ สอดแทรกความรู้ที่น่าสนใจ เกี่ยวกับการออกแบบภายนอกเหนือจาก ในเนื้อหาหลักของโครงการ เพื่อกระตุ้นและ สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาค้นหาสิ่งใหม่ ที่ตนเองสนใจเป็นพิเศษ และได้ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			

การเรียนรู้ด้าน : 4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

	มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
			มี	ไม่มี		
● 4.1	มีภาวะผู้นำเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของ ตนเอง รับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่นและ มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1. มีการนำเสนอโครงงานศิลปนิพนธ์ของ นักศึกษาแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอต่อ คณะกรรมการศิลปนิพนธ์ นักศึกษาจะได้ฝึก การนำเสนอผลงานเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจ และ ฝึกให้รู้จักการวิพากษ์วิจารณ์ การแสดง ความคิดเห็น ความกล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสม และฝึกให้ยอมรับความคิดเห็น และการวิพากษ์ต่อผลงานของนักศึกษา 2. กำหนดให้นักศึกษาร่วมกัน จัด นิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษารู้จักแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ รับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ ดี และความสามารถในการทำงานร่วมกัน	✓			

		มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของ วิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
				มี	ไม่มี		
●	4.3	สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง	1. มีการนำเสนอโครงงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอต่อคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ นักศึกษาจะได้ฝึกการนำเสนอผลงานเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจ และฝึกให้รู้จักการวิพากษ์วิจารณ์ การแสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็นความกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม 2. กำหนดให้นักศึกษาร่วมกันจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษารู้จักแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและความสามารถในการทำงานร่วมกัน	✓			

การเรียนรู้ด้าน : 5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

		มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธี สอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะใน การแก้ไข
				มี	ไม่มี		
●	5.1	สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่านเขียนในการสื่อสาร โดยทั่วไป ตลอดจนใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปกรรม และนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้แนะนำ วิธีการในการนำเสนอผลงาน หรือการเตรียมตัวนำเสนอผลงานที่ดี พร้อมทั้งยกตัวอย่างการนำเสนอโครงงานที่น่าสนใจและเหมาะสมกับโครงงาน	✓		ยังไม่มีการสอนที่เน้นการนำเสนอผลงานด้วยการพูดอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงาน	เพิ่มและเน้นการนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษโดยเป็นข้อกำหนดในการนำเสนอผลงาน
●	5.2	สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการสร้างสรรค์ผลงานหรือการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. อาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำความเป็นไปได้ และวิธีการในการใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอผลงานที่น่าสนใจและเหมาะสมกับโครงงาน	✓			
●	5.3	มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลข หรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปกรรม	1. อาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำความเป็นไปได้ และวิธีการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลข หรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม น่าสนใจและเหมาะสมกับโครงงาน	✓			

การเรียนรู้ด้าน : 6.ทักษะพิสัย							
		มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอน	ประสิทธิผล		ปัญหาของวิธีสอนที่ใช้	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
				มี	ไม่มี		
●	6.1	สามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปกรรมในการสร้างสรรค์ผลงานของตน	1. อาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำการนำเสนอผลงานโดยใช้ทักษะและความสามารถด้านศิลปกรรมมาประยุกต์ใช้ในการนำเสนอโครงการ 2. อาจารย์ที่ปรึกษา ยกกรณีศึกษาผลงานที่มีคุณภาพของการใช้ทักษะทางศิลปกรรมในการสร้างสรรค์ผลงาน	✓			

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- | | | |
|--|----|----|
| 1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) | 26 | คน |
| 2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | 23 | คน |
| 3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) | 3 | คน |
| 4. จำนวนนักศึกษาไม่ผ่าน (F) | 0 | คน |
| 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ | 23 | คน |
| 6. การกระจายระดับคะแนนของผู้เข้าสอบ (เกรด) | | |

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	8	34.8
B+	7	30.3
B	5	21.7
C+	1	4.4
C	1	4.4
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
I	0	0
IP	1	4.4
รวม	22	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

-ไม่มี-

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
-	-

7. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ผลงานและการนำเสนอการค้นคว้าในโครงการศิลปนิพนธ์ ของนักศึกษาในการตรวจ 3 ครั้ง โดยมีรายละเอียดในการตรวจแต่ละครั้งดังนี้	ผลงานการออกแบบของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นที่น่าพอใจ นักศึกษาสามารถแปรข้อมูลการวิจัยนำมาสู่การออกแบบในโครงการได้ดี และวางแผนคิดในการออกแบบได้อย่างดี คะแนนที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (A B+ และ B) เนื่องจากการที่จะได้คะแนนสูงนั้น นอกจากจะอยู่ที่คุณภาพงานแล้ว ยังต้องอยู่ที่ความสม่ำเสมอ และความมีระเบียบวินัยในการทำงาน และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย และในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ามึนักศึกษาที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีจำนวนมาก
ครั้งที่ 1 Design Process & Design Development พัฒนา และ นำเสนอการวางแผน Planning สรุปแนวคิดการออกแบบ Design Concept นำเสนอการพัฒนาแนวความคิดไปสู่การออกแบบ และ นำเสนอการออกแบบ Design ด้วย Plans/ Elevations/ Perspectives /Models เสนอ Construction concept รูปแบบของการก่อสร้างในบางส่วนที่เป็นจุดเด่นของการออกแบบ	เนื่องจากนักศึกษามีความพื้นฐานด้านความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบที่ดี มีความขยัน ตั้งใจและเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีจำนวนหนึ่งที่ได้ระดับดีพอใช้คือ C+ และ C เนื่องจากงานนักศึกษามีความล่าช้า เพราะยังอยู่ในกระบวนการวิจัยค้นคว้าข้อมูล ประกอบกับมาตรฐานการตรวจผลงานที่สูงขึ้นของคณะกรรมการอีกด้วย
ครั้งที่ 2 Design Process & Design Development พัฒนา และ สรุปการวางแผน Planning สรุปแนวคิดการออกแบบ Design Concept นำเสนอการพัฒนาแนวความคิดไปสู่การออกแบบ และ นำเสนอการออกแบบ Design ด้วย Plans/ Elevations/ Perspectives /Models Perspectives /Models สรุป Construction concept รูปแบบของการก่อสร้างในบางส่วนที่เป็นจุดเด่นของการออกแบบ	
ครั้งที่ 3 Design Finalize • Final Presentation สรุปเนื้อหาทั้งหมดทั้ง 2 เทอม ทำ Presentation ให้ได้มาตรฐาน เป็นการตรวจรวม	
การเข้าพบที่อาจารย์ปรึกษา	นักศึกษามีความรับผิดชอบ และพัฒนาโครงการอย่างเป็นลำดับ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษามีอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังสามารถวัดได้จากการสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาถึงความพึงพอใจในการเข้าตรวจงานของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ขาดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนตามคะแนนของนักศึกษา โดยนักศึกษากลุ่มนี้มักจะได้รับคะแนนที่ต่ำกว่ากลุ่มที่เข้าพบอย่างสม่ำเสมอ
Construction Working Drawing รวมเล่มสมบูรณ์	เนื่องจากการเขียนแบบก่อสร้างเป็นงานที่มีรายละเอียดสูง แต่ก็ยังเป็นหลักและความจำเป็นในการประกอบวิชาชีพ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดงานในส่วนนี้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการได้กำหนดพื้นที่ในการเขียนแบบของแต่ละโครงการ อยู่ที่ 400 ตารางเมตร ซึ่งสรุปการวัดผล นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเขียนแบบได้ มีความรู้ความเข้าใจและความสมบูรณ์ของแบบอยู่พอสมควร แต่ก็มีผลงานการเขียนแบบของนักศึกษาหลายคนที่ต้องปรับปรุง
นิทรรศการศิลปนิพนธ์	นักศึกษาสามารถวางแผนการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ดี สามารถจัดรูปแบบของงานออกมาได้อย่างน่าสนใจ โดยวัดผลสัมฤทธิ์ได้จากผู้ให้ความสนใจเข้าชมและกดถูกใจเพจ และมีผู้สนใจในงานของนักศึกษาซึ่งติดต่อเพื่อขอร่วมงานหลายคน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
1. เนื่องจากใช้ห้องประชุมสาขาและห้องประชุมคณะเป็นพื้นที่ตรวจงานทำให้พื้นที่คับแคบอึดอัด	1. เมื่อมีพื้นที่จำกัด ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมฟังการนำเสนอของเพื่อนนักศึกษาได้จำกัด และเมื่อเข้ามาก็ทำให้พื้นที่เกิดความอึดอัด อาจมีผลต่อโรคติดต่อที่ควรเว้นระยะห่างได้ ทำให้นักศึกษาที่จะได้เห็นตัวอย่างงานของเพื่อนทำได้น้อยและไม่ได้รับความรู้
2. อุปกรณ์แสดงภาพเช่นจอโทรทัศน์ LCD มีขนาดเล็ก ทำให้เห็นการนำเสนอผลงานไม่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาต้องพิมพ์งานในกระดาษขนาดใหญ่เพื่อนำเสนอ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของนักศึกษา	2. อาจารย์เห็นงานในรายละเอียดได้ไม่ทั่วถึง ทำให้อาจเกิดความผิดพลาดในการตรวจงานและให้ความคิดเห็น และทำให้ไม่สามารถแสดงพลังของผลงานของนักศึกษาได้ออกมาอย่างเต็มที่

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
นักศึกษาศิลปนิพนธ์มีจำนวนมาก ทำให้อัตราการแบ่งกลุ่มกรรมการต่อจำนวนนักศึกษามีมากเกินไป แต่ไม่สามารถแบ่งกลุ่มย่อยได้หลายกลุ่ม (ปัจจุบันแบ่ง 2 กลุ่ม) เนื่องจากจำนวนกรรมการต่อกลุ่มก็จะมีจำนวนน้อยเกินไป	นักศึกษาแต่ละคนมีเวลานำเสนองานในแต่ละครั้งน้อยลง และกรรมการมีเวลาแสดงความคิดเห็นน้อยลง ทำให้ไม่สามารถดูและตรวจสอบผลงานของนักศึกษาแต่ละคนได้อย่างละเอียดเพียงพอ

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา (ดูตารางการประเมินออนไลน์ประกอบ)

ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษา – นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่อาจารย์สอน และ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์

ข้อวิพากษ์ที่โดดเด่นจากข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคบรรยาย)

- อาจารย์สอนสม่ำเสมอ ตรงต่อเวลา และครบถ้วนตามเนื้อหารายวิชา
- อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแผนการสอนอย่างชัดเจน
- อาจารย์มีการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้
- อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน

ข้อมูลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคปฏิบัติ)

- อาจารย์เตรียมความพร้อมในด้านเนื้อหาได้เหมาะสม และสามารถชี้แจงวิธีการปฏิบัติการได้อย่างถูกต้อง
- อาจารย์เตรียมความพร้อมในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ภาคสนาม หรือกรณีศึกษา และอื่นๆ ได้เหมาะสม
- การสรุปและอภิปรายผล หรือวิจารณ์ผลการปฏิบัติของอาจารย์มีความครอบคลุมชัดเจน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

จากการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาต่อรายวิชา พบว่านักศึกษามีความพอใจในการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี ระดับคะแนนจะอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยรวม = 4.00

1	Bachelor Degree (Thai)	COD496	ART THESIS	02	LECTURE	25 / 1	4.00	4.38	
2	Bachelor Degree (Thai)	COD496	ART THESIS	02	LAB	25 / 1	4.00		4.60

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ข้อวิพากษ์จากการประเมินโดยกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการตรวจสอบสาขาวิชาออกแบบภายใน ประจำปีการศึกษา 2568

1. การเรียนการสอนและการประเมินสำหรับนักศึกษาผู้ที่จะไปสู่สายวิชาชีพออกแบบภายในที่ชัดเจน อาจต้องมีการเน้นด้านการวางแผน (Planning) และการเขียนแบบ (Working Drawing) อย่างเข้มข้นกว่านี้ และเพิ่มเนื้อหาเรื่องการดูแลรักษาสุขภาพอาคารหลังการก่อสร้าง ความเป็นไปได้จริงของการออกแบบ เพื่อให้นักศึกษาออกไปปฏิบัติวิชาชีพในโลกความเป็นจริงได้ และนักศึกษาที่มีความชำนาญด้านอื่น หรือ นักศึกษาที่ไม่มี ความชำนาญจะพัฒนาอย่างไร ทางสาขาอาจจะต้องพิจารณาผลักดันนักศึกษาให้ถูกทางตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 3

2. ผลงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในปีนี้ออกมาได้ดี มีความหลากหลาย แต่ก็มีลักษณะเฉพาะตัวชัดเจน ควรมีการเน้นด้านเขียนแบบควบคู่ไปกับการทำงานออกแบบ และให้สุดท้ายแล้วได้ผลงานที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมกัน

3. หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดการวิชาศิลปนิพนธ์ได้อย่างดี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ทางสาขานำความคิดเห็นจากข้อวิพากษ์โดยกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการตรวจสอบสาขาวิชาออกแบบภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 มาปรับใช้ในการวางแผนการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป และอาจนำเข้าสู่แผนพัฒนาการเรียนการสอนของสาขา ให้มีการวางสายการศึกษาของนักศึกษาตามความชำนาญของผู้เรียนตั้งแต่ในระดับชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาศิลปนิพนธ์ต่อไป

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
1. จัดหาอุปกรณ์ในการนำเสนองานเพิ่มขึ้น เช่น Projector และ TV ที่มีคุณภาพ และอุปกรณ์ในการติดตั้งผลงาน ปรับปรุงพื้นที่การนำเสนองานให้สามารถนำเสนอในขนาดใหญ่และมีพลังมากขึ้น ได้ เช่นการฉายภาพบนผนังทุกด้านของห้องตรวจ	1. นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น และผลงานดูมีพลังมากขึ้น เหมาะสมกับการนำเสนอผลงานศิลปนิพนธ์
2. ให้มีการส่งรายงานศิลปนิพนธ์ก่อนการเริ่มทำ โดยให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงวิชาเตรียมศิลปนิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษา มีข้อมูลเพียงพอและประหยัดเวลาในการค้นคว้าภายหลัง	2. นักศึกษามีผลงานส่วนของการค้นคว้าข้อมูลที่ดีขึ้น และมีเวลาเตรียมส่วนเนื้อหามากขึ้นเมื่อต้องนำเสนอในปลายภาค

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

1. ปรับเปลี่ยนการจัดนิทรรศการเป็นทั้งในรูปแบบ On-Site และร่วมกับ On-Line ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ
2. กำหนดแผนการตรวจให้มีการเพิ่มรอบตรวจพิเศษเพื่อทบทวน และให้คำแนะนำในการปรับปรุงงาน ในกรณีมีกลุ่มนักศึกษาที่คะแนนรวมในการตรวจ 2 ครั้งแรกไม่ถึงเกณฑ์ผ่าน ซึ่งจะมีการนัดกรรมการตรวจในช่วงเวลาก่อนการตรวจครั้งที่ 3 การนำเสนอครั้งสุดท้าย เพื่อคัดกรองนักศึกษาในกลุ่มคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ให้สามารถไปพัฒนางานต่อไปได้

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแผนการปรับปรุง	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> • เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพมาเป็นกรรมการและร่วมในการตรวจศิลปนิพนธ์เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความคิดเห็นที่ทันสมัย ตรงต่อการทำงานวิชาชีพ และมีประโยชน์สูงสุด • มีการตรวจสอบความคืบหน้าของการทำงานในศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาอย่างถ่วงถ่วงขึ้น เพื่อสามารถแก้ปัญหาในการดำเนินงานได้ทันเวลาที่และทำให้งานของนักศึกษาพัฒนามากขึ้น • มีการวางแผนจัดกิจกรรมที่สืบเนื่องจากศิลปนิพนธ์ที่น่าสนใจมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์การจัดนิทรรศการ การประกวดวิทยานิพนธ์ การมอบรางวัลแก่นักศึกษาโดยหลักสูตร เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจในการพัฒนาผลงานของนักศึกษา 	ก่อนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569	สาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา ศิลปนิพนธ์ทุกท่าน อาจารย์ผู้ดูแลวิชา และนักศึกษา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรจัดให้มีการนำความรู้ที่ได้จากการทำศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาออกแบบภายใน ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ มาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่หลากหลายและรู้ถึงวิธีการแก้ไข รวมทั้งหัวข้อการศึกษาที่น่าสนใจ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับหลักสูตร และปรับใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผศ. ไพลิน โภคทวี

ลงชื่อ วันที่รายงาน 8 มกราคม 2569

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ วันที่รับรายงาน